

патрабуе не толькі пэўных уменняў і навыкаў, але ж пэўную станоўчую пазіцыю настаўніка па адносінах да беларускай мовы.

Спіс цытаваных крыніц:

1. Паліева, Т. Дзве мовы дзве душы/ Т.Паліева // Роднае слова.-2005. - №10.- с.3-5.
2. Плотнікаў, Б. Беларуская мова ў сістэме славянскіх моў/ Б.Плотнікаў // Роднае слова.- 2000.-№12.-с.6-14
3. Салавянчык, Т. Культура беларускага маўлення ва ўмовах білінгвізму / Т.Салавянчык // Роднае слова.-2001.-№1.-с.5.

ФОРМИРОВАНИЕ УЧЕБНО-НАУЧНОЙ РЕЧИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

Фёдорова В.А., студентка 4 курса
(г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова)

Научный руководитель – Кунтыш М.Ф., канд. филол. наук, доцент

Актуальность проблемы формирования учебно-научной речи у младших школьников обусловлена современными преобразованиями в системе общего образования. Необходимость научить школьников говорить «языком науки» вызвано и тем фактом, что мы живем в условиях всеобщей компьютеризации, несомненно, стимулирующей познавательную деятельность, но снижающей качество речевой практики учащихся. Сегодня стал особенно очевиден тот факт, насколько ограничены речевые возможности учащихся, как плохо многие понимают читаемое, особенно учебно-научные тексты, не умеют выделять в высказывании главную информацию, как несовершенна устная и письменная речь [1, с.79]. Основным регламентирующим элементом методики формирования учебно-научной речи младших школьников является «Образовательный стандарт начального образования» [2].

Цель нашего исследования: разработать методические рекомендации, педагогические условия, которые будут способствовать формированию учебно-научной речи младших школьников.

Задачи: проанализировать состояние проблемы формирования учебно-научной речи младших школьников; выявить педагогические условия формирования учебно-научной речи; разработать научно-методические рекомендации совершенствования процесса формирования учебно-научной речи учащихся младших классов.

Методы: анализ, эксперимент, статистической обработки

База исследования: ГУО «Средняя школа №31 г. Витебска»

В исследовании приняли участие 28 учеников 4 «В» класса. Опытнo-поисковая работа проводилась в несколько этапов. Констатирующий этап опытнo-поисковой работы позволил определить общее состояние сформированности учебно-научной речи младших школьников. Формирующий этап был направлен на применение самой методики формирования учебно-научной речи. Обобщающий этап позволил обработать, обобщить и оформить результаты опытнo-поисковой работы.

С целью выявления уровней сформированности учебно-научной речи младших школьников, учащимся были даны упражнения, а также лингвистические тексты и разработаны задания к ним: это тексты, в которых представлена информация о жизни и вкладе ученых отечественную лингвистику [3, с.175]. К ним, в свою очередь, было разработано ряд заданий, направленных на понимание текста и на проверку освоенности лингвистического материала, содержащегося в текстах. После данной диагностики бы-

ли выявлены пробелы и ошибки в работах учащихся. В результате нами было выделено три уровня сформированности учебно-научной речи младших школьников: низкий, средний, высокий, отличающихся поэтапным продвижением обучающихся от низкого уровня к среднему, а от среднего к высокому. Высокий уровень наблюдался у 3 учащихся, средний – 9 учащихся, низкий -16 учащихся (Рис.1.)



Рисунок 1 – Уровни сформированности учебно-научной речи

На формирующем этапе нашего исследования мы разработали педагогические условия по формированию учебно-научной речи младших школьников на уроках русского языка. Во-первых, это использование системы дифференцированных языковых задач на основе ориентировочного компонента деятельности, что обеспечивает оптимальную деятельность всех учащихся и их продвижение от низкого уровня речевого развития к более высокому. Вторым условием успешного формирования учебно-научной речи являлась актуализация субъектной позиции учащихся через диалогизацию процесса обучения. Целью диалогизации образовательного процесса являлось повышение его эффективности и гарантированное достижение учащимися запланированных результатов по формированию учебно-научной речи. Для реализации диалогового образовательного процесса было обеспечено:

- а) субъектное целеполагание (цели были близки и максимально понятны обучающемуся);
- б) содержание научного знания соответствовало возрастным, психическим, интеллектуальным возможностям каждого обучающегося;
- в) возрастающая субъектная активность учащихся при проведении диалога, взаимодействии с учителем и сотрудничестве между обучаемыми [1, с.52].

Реализацией третьего условия было применение структурно-логических схем и алгоритмов, кодирование и декодирование языковой учебно - научной информации, например, замену словесного описания в таблицы, схемы, графические модели. Схематическая визуализация, описывая правило, создавало его зрительный образ, раскрывала в наглядной и доступной форме его смысл и, следовательно, активизировала усвоение нового материала, способствуя лучшему осознанию и быстрому запоминанию и точному воспроизведению формулировки правила.

На обобщающем этапе были подведены итоги экспериментальной работы по реализации формирования учебно-научной речи младших школьников на уроках рус-

ского языка. В результате этой работы высокий уровень сформированности учебно-научной речи наблюдался у 6 учащихся, средний - 13 учащихся и низкий – 9 учащихся (Рис.2.). Полученные данные показывают, что актуализация субъектной позиции младших школьников через диалог, а также применение логико-смысловых схем и алгоритмов, привело к изменению уровня сформированности учебно-научной речи младших школьников.



Рисунок 2 – Уровни сформированности учебно-научной речи

Список цитированных источников:

1. Букатникова, С. Д. Понимание текста как проблема современной лингвистики и гуманитарного познания // Молодой ученый, 2015. - 83с.
2. Образовательный стандарт начального образования / Минск: НИО, 2018.
3. Маслова, В.А. Лингвокультурология: Учеб. пособ. для студ. высш. уч. заведений / В.А. Маслова. - М.: Издательский центр «Академия», 2001. - 208 с.

ВЫВУЧЭННЕ ЎЗРОЎНІЮ СФАРМІРАВАНАСЦІ ЛІНГВАКУЛЬТУРАЛАГІЧНАЙ КАМПЕТЭНЦЫІ ВУЧНІЯЎ ПАЧАТКОВЫХ КЛАСАЎ

Харланчук М.Л., студэнтка 4 курса
(г. Мінск, БДПУ імя Максіма Танка)

Навуковы кіраўнік – Васілеўская А.С., канд. філал. навук, дацэнт

На ўроках беларускай мовы павінна быць рэалізавана адна з асноўных задач дысцыпліны – “асэнсаванне беларускай мовы як нацыянальнай культурнай каштоўнасці” [1, с. 2]. Рэалізацыя гэтай задачы звязана з фарміраваннем *лінгвакультуралагічнай кампетэнцыі*, якая ўяўляе сабой валоданне сістэмай ведаў аб культуры, увасобленай у пэўнай нацыянальнай мове, і сукупнасці спецыяльных уменняў, якія дапамагаюць апэрыраваць гэтымі ведамі ў практычнай дзейнасці [2, с. 300].

Даследчыкі вылучаюць шэраг моўных адзінак, якія маюць найбольш значны культуралагічны патэнцыял і вывучэнне якіх будзе спрыяць фарміраванню на ўроках беларускай мовы лінгвакультуралагічнай кампетэнцыі: безэквівалентная лексіка; міфалагізаваныя моўныя адзінкі, абрадава-рытуальныя формы культуры, легенды,