

Патриотическое воспитание в учреждении дошкольного образования – это сложная социально-психологическая деятельность, которая обусловлена передачей жизненного опыта подрастающему поколению, с подготовкой ребенка к труду во благо Родины. Суть патриотического воспитания в детском саду заключается в том, чтобы привить детям любовь к родному дому, семье, природе, к истории и культуре своей Отчизны.

Патриотизм очень важен для становления и развития личности. Его можно по праву считать одной из важнейших основ духовной жизни человека. К.Д. Ушинский говорил о патриотическом воспитании: «Как нет человека без самолюбия, так нет человека без любви к Отечеству, и эта любовь дает воспитанию верный ключ к сердцу человека и могущественную опору для борьбы с его дурными природными, личными, семейными и родовыми наклонностями» [1, с. 26].

Список цитированных источников:

1. Новицкая, М. Ю. Наследие. Патриотическое воспитание в детском саду / М.Ю. Новицкая. – М.: Линка-Пресс, 2003. – 200 с.

ФОРМИРОВАНИЕ ЛИНГВОКРАЕВЕДЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

Сыромолот В.В., магистрант

(г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова)

Научный руководитель – Крицкая Н.В., канд. филол. наук, доцент

Реформирование школьного образования и внедрение новых педагогических технологий в практику обучения следует рассматривать как важнейшее условие интеллектуального, творческого и нравственного развития, учащегося. Именно развитие становится ключевым словом педагогического процесса, сущностным, глубинным понятием обучения. При изучении русского языка учащийся сталкивается с целым рядом фактов, относящихся не к области лексики, грамматики, фонетики или стилистики, а, скорее, к сферам социальной, бытовой или исторической. Одновременно с изучением языка надо изучать и культуру его народа - знакомиться с историей, литературой, экономикой, географией, политикой страны, бытом, традицией, психологией.

Современная концепция обучения русскому языку в учреждениях образования предусматривает обновление содержания и методов преподавания. В этом направлении в последние годы произошли существенные изменения: содержание обучения русскому языку отобрано и структурировано на основе компетентного подхода, о чем свидетельствует и образовательный стандарт, на основе которого сегодня организуется преподавание предмета «русский язык» в начальных классах. Вместе с овладениями знаниями, умениями и навыками по предмету утверждается формирование и развитие коммуникативной, языковой, лингвистической, культурологической, краеведческой и лингвокраеведческой компетенции.

Под культурологической компетентностью как многоуровневым понятием следует понимать осознание учащимися значения отечественной и мировой культуры в жизни человека, знания о национальной и мировой культуре, понимание ценности произведений искусства, осознанность отношения слова к той или иной культуре [1, с. 83]. В нашей статье лингвокраеведческую компетенцию мы рассматриваем как вид краеведческой компетенции.

С целью выявления уровня сформированности лингвокраеведческой компетенции было проведено анкетирование учащихся и их родителей. Базами для проведения анкетирования стали ГУО «Средняя школа № 31» и ГУО «Средняя школа № 45 г. Ви-

тебска». В анкетировании приняли участие 37 учащихся и 41 взрослый. Детям предлагалось ответить на 10 вопросов анкеты, взрослым – на 20. Вопросы касались как основных теоретических сведений о городе, так и интересных фактов о нем.

В результате полученных данных был сделан вывод, что большинство респондентов владеют небольшими знаниями о городе, в котором они живут. Если с основными теоретическими вопросами участники анкетирования справились, то некоторые вопросы вызвали у многих затруднения. Так наибольшие затруднения у опрашиваемых вызвал вопрос о том, почему Успенская гора ранее называлась Лысой. Самый типичный ответ – тут находился дом витебского воеводы Михаила Лысого. Однако несмотря на скептицизм, правильный ответ все же – это было место сбора нечистой силы. Не стоит забывать, что ранее люди верили в существование сверхъестественных сил в отличие от нынешнего общества. Вероятно, поэтому на данный вопрос верно ответили лишь 12,2% респондентов.

Также затруднения вызвал вопрос об улице, которая сохранила свое историческое название. На данный вопрос верно ответили лишь 14,6%. Наиболее типичный ответ – Пролетарская улица (данный вариант ответа указали 68,3% респондентов). Однако правильный ответ – Гороховая улица. Вероятно, на данный вопрос ответили всего 6 респондентов ввиду того, что данная улица является малоизвестной, да и протяженность ее невелика – 150 м. Но несмотря на это, данная улица сформировалась в конце XIX – начале XX веков и сохранила свое историческое название.

Вместе с тем, наиболее легким был вопрос об улице Крылова, которая названа в честь революционера, участника установления советской власти на Витебщине – Семена Крылова. На данный вопрос верно ответили 68,3% опрашиваемых.

Также несложными были вопросы об очковой фабрике в Витебске, которая была известна во всем СССР и работала с 1892 по 1941 годы, сегодня здесь размещается «Витебский завод электроизмерительных приборов»; и вопрос об известном поэте, который в детстве жил в Витебске и вспоминал его как город, в котором всюду была слышна «певучая еврейская речь» и даже лошадь понимала по-еврейски – Самуиле Маршаке. По данным вопросам верно ответили 65,8% и 63,4% респондентов соответственно.

Таким образом, видим, что большинство родителей ответили в среднем на 50% вопросов анкеты. Это свидетельствует о том, что многие респонденты не знают большинство фактов о городе Витебске. Соответственно, если родители мало знают о городе, в котором они живут, то и дети также будут знать лишь немногие факты, поскольку основную информацию дети, как правило, спрашивают у родителей либо у педагога. А если родители или педагоги не владеют информацией, то учащимся просто неоткуда будет узнать интересные их факты или просто узнать что-то новое и интересное от взрослых.

Кроме анкетирования учащихся и их родителей было проведено анкетирование и среди учителей начальных классов. Целью анкетирования было выявление на сколько часто педагоги используют на своих уроках краеведческий материал, на каких уроках больше всего используется краеведческий материал, а также какой именно краеведческий материал используют учителя начальных классов.

В анкетировании приняли участие 20 учителей начальной школы. В ходе анализа были получены следующие данные. Все опрашиваемые учителя начальных классов используют на своих уроках краеведческий материал. Из них 14 используют данного рода материал часто, 6 – редко. В процентном соотношении это 45% и 50% соответственно.

Чаще всего краеведческий материал применяется на уроках человек и мир, его указали все 20 респондентов. Меньше используют на уроках по изобразительному искусству и трудовому искусству – 17 опрашиваемых. На долю белорусского языка и литературы приходится 10 ответов опрашиваемых. На уроках русского языка и литературы краеведческий материал используют 9 учителей. И меньше всего краеведческий материал используется на уроках математики. Данный предмет указал всего 1 учитель.

В ходе обработки результатов было выявлено, что 19 респондентов чаще всего используют в качестве краеведческого материала историю родного края, 18 опрошенных – достопримечательности, 9 – знаменитые жители города. В процентном соотношении: история родного края – 95 %, достопримечательности – 90 %, знаменитые жители города – 45 %.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что учащиеся и их родители владеют знаниями о родном городе на среднем уровне. Это может быть связано с тем, что взрослые и дети мало интересуются историей родного города, а также интересными фактами о нем. Кроме того, в школе так же мало внимания уделяется краеведческому материалу, поскольку педагоги в большинстве случаев ограничиваются только материалами учебного пособия. К сожалению, учителя редко используют краеведческий материал на уроках, несмотря на то, что он открывает широкие возможности как для учителя (можно разнообразить уроки дополнительным материалом, сделать их более интересными и познавательными), так и для ученика (узнать новые и интересные факты о городе или местности, в которой он живет).

Список цитированных источников:

1. Крицкая, Н.В. Культурологический компонент русского языка в начальной школе / Н.В. Крицкая, А.В. Нефедович // Проблемы, перспективы и направления инновационного развития науки: Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Пермь, 08 июня 2018 г) / в 2 ч. Ч.2. Стерлитамак: АМИ, 2018. – С. 83-85.

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Тихонова Т.А., студентка 5 курса

(г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова)

Научный руководитель – Крицкая Н.В., канд. филол. наук, доцент

Современная методика предлагает учителям начальной школы широкий выбор различных вариантов программ, систем, комплексов начального образования. Но, как показывает школьная практика, изменение содержания без изменения технологии обучения не дает положительных результатов.

Технология проблемного обучения определяется развитием высокого уровня мотивации учащихся начальных классов к учебной деятельности, активизации их познавательных интересов и оказывает положительное воздействие на эмоциональную сферу учащихся, создаёт благоприятные условия для развития коммуникативных способностей детей.

Систематичность использования поисково-творческих задач создает благоприятные условия для воспитания у детей культуры мышления, которая дает учащимся возможность самостоятельно управлять своей мыслительной деятельностью, проявлять инициативу в постановке целей и находить способы их достижения [2].

Кроме того, «умение видеть проблемы, задавать вопросы, выдвигать гипотезы, давать определение понятиям, проводить наблюдения и эксперименты, делать выводы, классифицировать и структурировать учебный материал, самостоятельно работать с текстом все это ведёт к достижению таких образовательных результатов, как способность к самостоятельной познавательной деятельности и умение быть успешным» [3].

Одним из важнейших методических аспектов использования проблемной технологии в начальных классах является требование учета уровня проблемности, поскольку