

коллективные встречи с гостями и интересными людьми. На остальные занятия в среднем расходуется времени меньше. Анализ ответов о роли ТЦСОН в жизни данной категории дает возможность увидеть разнообразие ответов: «общение с людьми и помощь в поправке здоровья», «разнообразие моего досуга», «помогают не чувствовать себя одиноким». Полученные ответы показывают, насколько важна роль данного учреждения в жизни граждан пожилого возраста.

Заключение. Физические, психологические и социальные проблемы становятся не такими актуальными для изучаемой категории людей, как отказ от них родных людей и размещение в отделении круглосуточного пребывания. Специалисты по социальной работе становятся для них той микросредой, которая разделяет их радости и проблемы, помогает справиться с физическим и моральным недугом. Организация медицинской помощи, лечебно-оздоровительной физической культуры, реабилитационной и досуговой деятельности в ГУ «Территориальный центр социального обслуживания населения Сенненского района» осуществляется на достаточно высоком уровне, о чем свидетельствуют результаты проведенного исследования. Однако руководство ТЦСОН повышая свой профессиональный уровень, продолжает искать новые социальные технологии, формы и методы работы с гражданами пожилого возраста.

1. Пожилые люди Республики Беларусь: Стат. сб. / Министерство статистики и анализа РБ. – Мн., 2016.
2. Григорьев, А.Д. История социальной работы: В 2 ч.: Ч.2 (с начала 20 века) / А.Д. Григорьев.- Минск: ТетраСистемс, 2008. – 512 с.

ФОРМИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОКАХ БИОЛОГИИ

Советная А.А.

студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Фоменко А.А., доцент

В настоящее время, которое характеризуется активизацией творческой деятельности учащихся, классическая схема передачи «готовых» знаний, применение традиционных методов обучения, перестает быть главной задачей учебного процесса. На смену традиционного обучения все чаще приходят инновационные технологии, который выдвигают на первый план формирование ключевых компетентностей учащихся, что предполагает становление их в активную самостоятельную позицию, которая научит последних, принимать решение в создавшихся ситуациях и осмыслить свои действия. Биология – это наука, базирующаяся на практическом закреплении теоретических знаний. Опыты, практические и лабораторные занятия требуют исследовательских умений школьников – наблюдать, проводить измерения, делать выводы, сопоставлять, подтверждать научные явления и гипотезы научным путем и т.п. Сформированность исследовательских умений будет способствовать лучшему усвоению знаний, а значит повышению качества образования. Вместе с тем, приходится констатировать тот факт, что в настоящее время при обучении учащихся на уроках биологии, но и по другим различным предметам в основной школе способность к исследовательской деятельности развивается недостаточно.

Цель исследования – выявить особенности деятельности учителя и ученика для эффективного формирования исследовательских умений учащихся.

Материал и методы. Для диагностики уровня сформированности исследовательских умений учащихся нами применялись следующие методики: анкета для самооценки исследовательских умений учащихся (Е.М. Муравьева), метод экспертного опроса «Формирование исследовательских умений» (М. Ступницкая), наблюдение, проводимое при специально организованной деятельности в рамках сложившейся системы обучения и др. В исследовании приняли участие 50 учащихся 8 классов ГУО «Средняя школа № 28».

Результаты и обсуждение. Школьный предмет биологии, как предмет естественного цикла, предоставляет широкие возможности использования элементов исследовательской деятельности учащимися средней школы в урочное и внеурочное время, и возможности проведения исследовательского эксперимента школьниками старшего звена. Исследовательская деятельность учащихся – это образовательная технология, использующая в качестве главного средства учебное исследование. Исследовательская деятельность предполагает выполнение учащимися учебных исследовательских задач с заранее неизвестным решением, направленных на создание представлений об объекте или явлении окружающего мира, под руководством специалиста – руководителя исследовательской работы.

Одним из основных факторов успешности исследовательской деятельности являются овладение обучающихся как основными исследовательскими умениями: выделять в учебном материале проблемные точки, предполагающие неоднозначность; конструировать учебный процесс «от этих точек» или проблемную подачу материала; формировать или выделять нескольких версий, гипотез в избранной проблеме; работать с разными версиями на основе анализа свидетельств или первоисточников (методики сбора материала, сравнения и др.); анализировать и принимать решение на основе анализа одной версии в качестве истинной и др., но и специальными умениями: мотивационными, содержательными и процессуальными (данные умения представлены в таблице) [3].

Таблица 1. –Специальные исследовательские умения, необходимые для выполнения заданий, проектов на уроке биологии.

Компонент	Содержание компонента
Мотивационный	Уровень биологических знаний, их жизненный опыт, умение обосновывать важность и перспективы проводимого исследования
Содержательный	Специальные знания, касающихся специфики, организации и проведения научного и учебного исследования, и предметные (биологические) знания, обеспечивающие понятийную базу для изучения и выяснения определенных биологических процессов, фактов, явлений
Операционный	Умения, обеспечивающие систему действий, составляющих структуру исследовательской деятельности: специальные (наблюдать факты и явления, выявлять непонятные явления, подлежащие исследованию, выдвигать гипотезы, построения плана исследования, умение формулировки решения, объяснить и др.), интеллектуальные (характеризовать, обосновывать, сравнивать, обобщать, систематизировать, вычленять главные признаки и др.), предметные (пользоваться увеличительными приборами, готовить временные микропрепараты и рассматривать их под микроскопом, ставить простейшие опыты, проводить наблюдения и самонаблюдения и др.)

С целью выявления уровня сформированности исследовательских умений учащихся 8 классов нами было проведено исследование с использованием различных диагностических методик: анкетирование, беседа, наблюдение и др. По итогам констатирующего этапа учащиеся были распределены по группам в зависимости от уровня сформированности исследовательских умений (продвинутой, достаточной и минимальной). В частности, продвинутой уровень был выявлен у 3 учащихся, достаточный – 8 учащихся, и минимальный – 39 учащихся. Это свидетельствует о недостаточном уровне сформированности исследовательских умений учащихся.

Основными причинами такого результата, прежде всего, на наш взгляд являются то, что учителем не всегда учитывается степень готовности и возможности школьников к проведению исследовательской деятельности; создается психологический настрой учащихся на необходимость выполнения определенных действий; ведется систематизированная работа по овладению учащимися отдельными действиями и приемами исследовательской деятельности.

Заключение. Исследовательская деятельность имеет большие возможности для развития творческой, активной личности. Данная деятельность позволяет стимулировать познавательную активность, осознанность знаний, ощущать важность собственных достижений, что поднимает школьников в собственных глазах, повышает престиж знаний. Если ученик сумеет справиться с работой над учебным проектом, можно надеяться, что в настоящей взрослой жизни он окажется более приспособленным: сумеет планировать собственную деятельность, ориентироваться в разнообразных ситуациях, совместно работать с различными людьми, т.е. адаптироваться к меняющимся условиям. Формирование и развитие исследовательских умений зависит от способности учителя активизировать деятельность учащихся, от умения организовывать совместное и самостоятельное выполнение различных исследовательских заданий, проектов, используя различные методы, приемы, формы обучения.

1. Алексеев, Н. Критерии эффективности обучения учащихся исследовательской деятельности // Развитие исследовательской деятельности учащихся: методический сборник. – М.: Народное образование, 2001. – 68 с.

2. Букреева И.А., Евченко Н.А. Учебно-исследовательская деятельность школьников как один из методов формирования ключевых компетенций // Молодой ученый, 2012. – №8. – С. 309–312.

3. Канава, С.П. формирование самостоятельной творческой личности школьника через исследовательскую и проектную деятельность // Эксперимент и инновации в школе, 2011. – №2. – С. 56–58.