

прошлого столетия неоднократно заявляли С. Г. Бархударов [4], Е. М. Верещагин, В. Г. Костомаров, Л. А. Новиков [5] и др. Использование лексикографического материала в качестве методологического учебного инструмента будет способствовать перспективной конвертации лексического состава языка в метаязыковую форму, в которой будут отражены национально-культурные особенности.

Рассмотрение учебного словаря в условиях методического антропоцентризма позволяет учитывать динамический характер изучаемого языка, ориентироваться на дальнейшую семантизацию языкового материала, учитывать специфику речевой деятельности учащегося, опираться на структурную организацию языка и видеть его как систему взаимосвязанных элементов.

Заключение. Таким образом, в современной лексикографии выделяется не только теоретическое и практическое направления, но и педагогическое. Необходимость данной дивергенции обусловлена следующими факторами:

- 1) антропоцентрическим вектором развития лингвистики и научного знания в целом;
- 2) обоснованием идеи синергичности к изучению и представлению лексической единицы (эффективность изучения внутренней и внешней стороны слова сопряженно).

Следует отметить, что методический аспект современной лексикографии, в частности его интерактивная составляющая, активно разрабатывает ведущими зарубежными центрами (обществами) лексикографии (*centers for lexicography, societies*), которые имеют широкую географическую представленность (*Euralex* – Европейская ассоциация по изучению лексикографии, *Afrilex* – Африканская ассоциация по изучению лексикографии, *Australlex* – Австралийская ассоциация по изучению лексикографии, *Asialex* – Азиатская ассоциация по изучению лексикографии). Исследуя лексикографию как науку диахронически и синхронически, ученые отмечают, что лексикография рассматривает слово как «индивидуальную единицу, обладающую своим значением и функционированием», поэтому задача словаря – помочь изучающему в том, как использовать лексическую единицу не просто в речи, а в процессе обучения, а текстовый формат при этом признается лучшим способом в достижении данной цели. Иными словами, словарь выступает не теоретикоориентированным продуктом, а практикоориентированным [6], что подтверждает не только его лингвистическую ценность, но и значимость в процесс обучения.

1. Теленкова, М. А. Словарь лингвистических терминов / М. А. Теленкова, Д. Э. Розенталь. – М.: Мир и образование, 2008. – 624 с.
2. Попова, З. П. Лексикограф нашего времени / З. П. Попова // Русский язык за рубежом. – 2016. – № 4. – С. 4–11.
3. Морковкин, В. В. Основы теории учебной лексикографии: дис. ... д-ра филол. наук / В. В. Морковкин. – М., 284 с.
4. Бархударов, С. Г. Каким должен быть учебный словарь / С. Г. Бархударов, Л. А. Новиков // Русский язык за рубежом. – 1971. – № 3.
5. Верещагин, Е. М. Проспект учебного лингвострановедческого словаря современного русского литературного языка / Е. М. Верещагин, В. Г. Костомаров, В. В. Морковкин // Проблемы учебной лексикографии / Под ред. П. Н. Денисова и В. В. Морковкина. – М., 1977.
6. Niladri Sekhar Dash *The Art of Lexicography* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eolss.net/sample-chapters/c04/e6-91-16.pdf>. – Дата доступа: 27.02.2017.

Тьюторская деятельность студентов при изучении химических дисциплин на младших курсах университета

Лебедева Е.Ю.

магистр педагогических наук, учитель химии

ГУО «Гимназия № 4 г. Витебска», г. Витебск, Республика Беларусь

Система образования Республики Беларусь в настоящее время находится в процессе реформирования, условия современной жизни заставляют постоянно меняться, совершенствоваться, внедрять в образовательный процесс инновационные технологии, искать новые формы организации образовательного процесса. В качестве новой формы организации образовательного процесса была выбрана система тьюторского сопровождения. Таким образом, актуальность исследования обусловлена противоречием между огромным дидактическим и профориентационным потенциалом тьюторского сопровождения образовательного процесса на педагогических специальностях и отсутствием теоретической базы и научно-методического обеспечения по его реализации при организации обучения химических дисциплин на младших курсах университета.

Цель исследования – анализ системной организации тьюторской деятельности студентов и определение ее эффективного применения на младших курсах университета, при изучении дисциплины «Физическая и коллоидная химия».

Материал и методы. В ходе исследования проводился анализ программы химической дисциплины «Физическая и коллоидная химия»; изучение опыта педагогов, применяющих в своей практике технологию тьюторского сопровождения; анкетирование студентов 3 курса специальности 1-02 04 01 «Биология и химия» для определения эффективности использования технологии тьюторского сопровождения студентов при изучении курса «Физическая и коллоидная химия».

Результаты и их обсуждение. В анкетировании приняли участие студенты 4 курса специальности 1-02 04 01 «Биология и химия» – 25 человек. Большинство опрошенных (63%), осознанно выбрали для себя профессию учителя химии, остальные, разделились на тех, (8%) кто поступил на педагогическую специальность ради получения диплома о высшем образовании и тех, (31%) кто руководствовался другой причиной для поступления на педагогическую специальность. Очевидно, что большинство студентов серьезно подошли к выбору будущей профессии, а значит и к своим жизненным планам.

Обработка анкетных данных показала, что все, без исключения студенты (100%), отметили на занятиях по дисциплине «Физическая и коллоидная химия» широкое применение методов обучения, способствующих формированию и усилению профессиональных способностей будущих учителей химии, а так же применение индивидуальной и групповой работы. Большинство опрошенных (91%) отмечают постоянное применение технологии взаимного обучения в ходе лабораторных занятий по дисциплине «Физическая и коллоидная химия», и только отдельные студенты (9%), считают, что она применяется крайне редко.

Следует отметить, что основная масса студентов (52%) читают дополнительную литературу по дисциплине «Физическая и коллоидная химия», часть (18%) читают только основную литературу, а другая часть (30%) читают лишь кратких курс лекций преподавателя, считая, его достаточным для получения удовлетворительной оценки на экзамене. Полученные результаты, свидетельствуют о том, что лишь половина студентов ответственно подходят к своей профессиональной подготовке.

Собранные данные показывают, что при изучении дисциплины «Физическая и коллоидная химия» основная часть опрошенных студентов (62%) испытывая трудности, справляется с ними самостоятельно, без посторонней помощи (70% хоть раз, но обращалась за помощью к другим хорошо успевающим студентам, а 30% – ни разу не обращалась за помощью). Другая часть (25%) – испытывая трудности, регулярно обращается за помощью к хорошо успевающим студентам (70% из них получают ее, а 30% утверждают, что ни разу не получили помощи). И только незначительная часть опрошенных студентов (13%) утверждает, что изучение химических дисциплин им дается с легкостью. *Полученные результаты свидетельствуют об актуальности применения технологии тьюторского сопровождения студентов* при изучении курса «Физическая и коллоидная химия». Тьюторское сопровождение будет содействовать процессу обучения, улучшению навыков предоставления аргументов; стимулировать применения навыков критического мышления; способствовать развитию предметно-методических и предметно-специальных компетенций будущего преподавателя химии.

Из опрошенных студентов 45% хорошо знакомы с понятием тьюторского сопровождения, 36% – слышат его впервые и 18% – утверждают, что понятие слышали, но что под ним подразумевается, сказать затрудняются. На вопрос «*Хотели бы Вы стать участником тьюторского сопровождения?*», основная часть студентов (73%) ответила, что они затрудняются ответить на этот вопрос, часть (18%) ответила положительно, а другая часть (9%) ответила категорическим отказом. Такие результаты вполне ожидаемы, потому как студенты не знают, как данная технология будет работать и что конкретно им это даст.

Вывод. По результатам проведенного теоретико-экспериментального исследования мы пришли к следующим результатам:

1. Исследование теоретических основ тьюторского сопровождения, выявило, что феномен тьюторства зародился в условиях европейского образования XII века. Он оформился к XIV веку в классических английских университетах Оксфорде и Кембридже, с этого времени тьюторство рассматривается как исторически сложившаяся форма университетского наставничества. В его основе лежит процесс индивидуализации образования, основными задачами которого является формирование и развитие логического мышления, улучшение учебной мотивации и развитие познавательных интересов. На современном этапе, этот вид психолого-педагогического сопровождения образования и развития личности получил широкое распространение [1, 2].

2. Исследование эффективности методической системы организации тьюторской деятельности студентов показало, что использование технологии тьюторского сопровождения при изучении химических дисциплин (курса «Физическая и коллоидная химия») на педагогических специальностях, будет способствовать усилению предметно-методических и предметно-специальных компетентностей будущих «современных» преподавателей химии. Таким образом, проведенное исследование указывает на эффективность и целесообразность использования технологии тьюторского сопровождения при изучении химических дисциплин.

1. Александрова, Е. А. Модернизация классической модели тьюторства в России, странах Европейского союза и Ближнего Востока / Е. А. Александрова, Е. А. Андреева. – Москва, 2013. – С. 156
2. Белицкая, Е. В. Тьюторская система обучения в современном образовании Англии: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01/ Е. В. Белицкая; Волгоград. гос. соц.-пед. ун-т. – Волгоград, 2012. – С. 26

ВЗАИМОСВЯЗЬ САМООЦЕНКИ И ШКОЛЬНОЙ УСПЕВАЕМОСТИ

Лындина М.О.

*студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Кияшко Д.Ю., ст. преподаватель, канд. психол. наук*

Вопрос о взаимосвязи самооценки и школьной успеваемости является актуальным, потому что изучение свойств самосознания, адекватности самооценок, структуры и функций «образа «Я» представляет не только теоретический, но и практический интерес в связи с формированием жизненной позиции личности. Самооценка является важнейшим психологическим фактором формирования учебной деятельности учащихся, играет значимую роль в становлении их индивидуальных особенностей и возрастных характеристик. Вопросы, связанные с ее развитием, входят в круг центральных проблем педагогической и возрастной психологии. Умение оценивать себя закладывается в раннем детстве, а развитие и совершенствование его происходит в течение всей жизни человека.

Цель исследования – сравнительный анализ влияния школьной успеваемости на самооценку учащихся.

Материал и методы. Исследование проходило на базе ГУО «Гимназия № 1» г. Витебска. В исследовании участвовали учащиеся 8 класса, в количестве 19 человек из них девочек 13 и 6 мальчиков в возрасте 14 лет. Для исследования самооценки нами использовалась методика Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан.

Результаты и их обсуждение. После проведения исследования были получены следующие результаты, которые представлены в Таблице 1.

Таблица 1 – Результаты исследования

	Самооценка	Средний балл
Настя Р.	75	8,7
Лиза Т.	75	8,5
Дима Д.	46	6,7
Оля Ц.	63	7,8
Анна Х.	61	8,5
Ирина Д.	45	7,7
Аня А.	54	7,8
Анна Б.	50	7,2
Никита Ч.	83	8,4
Артур К.	76	7,5
Мирослава А.	94	8,8
Дарья Я.	82	8,5
Римма А.	80	8,1
Ульяна М.	50	7,5
Катя Ш.	45	7,2
Илья М.	79	8,4
Миша К.	52	7,2
Егор К.	93	8,1
Катя С.	87	8,5

Просмотрев внимательно данные, которые представлены в Таблице 1, можно заметить, что если самооценка учащегося высокая, то и успеваемость, средний балл ученика то же высо-