

Так как, $r_{s \text{ эм}p} = -0,133 < r_{s \text{ кр}} 0,05 = 0,45$ можно сделать вывод, что нулевая гипотеза принимается, а альтернативная гипотеза отвергается, то есть корреляция между показателями мотивации и адаптации не отличается от нуля. Можно утверждать, что показатели мотивации и адаптации не связаны положительной корреляционной зависимостью, корреляция между этими показателями не достигает уровня статистической значимости.

Заключение. Качественный и количественный анализ данных показал, что взаимосвязь между субъективным благополучием и мотивацией к избеганию неудач, а также взаимосвязь между субъективным благополучием и мотивацией к успеху отсутствует. С помощью количественной обработки данных мы сделали вывод, что повышение либо понижение уровня субъективного благополучия на мотивацию к успеху и избеганию неудач не влияет.

1. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин – СПб.: Питер, 2002. – 512 с.
2. Куликов, Л.В. Здоровье и субъективное благополучие личности / Л.В. Куликов. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2000. – 442 с.
3. Шамионов, Р.М. Психология субъективного благополучия: (к разработке интегративной концепции) / Р.М. Шамионов // Мир психологии. – 2012. – №2. – С. 143–148.

ОШИБОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПОРТСМЕНОВ В СИСТЕМЕ МЕТАКОГНИТИВНЫХ ПРОЦЕССОВ²

Гиринская А.Ю.

*аспирант ВГУ имени П.М. Машиерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Кухтова Н.В., канд. психол. наук, доцент*

За последнее двадцатилетие одним из актуальных предметов научных исследований стала ошибочная деятельность. Каждое из существующих направлений («ложное», «закономерное» и «ретроспективное») изучения данного явления имеет свой взгляд на механизм и условия ее появления. «Ложное» направление рассматривает ошибки как отклонение от нормы (С.Ю. Головин, В.П. Зинченко, М.И. Еникеев, В.Н. Костичева, Б.Г. Мещеряков). «Закономерное» направление понимает ошибки как наилучший выбор из возможных альтернатив при существующих ограничениях (В.М. Аллахвердов, Н.В. Андриянова, Д.Н. Волков). «Ретроспективное» трактует как источник опыта (Г.И. Кустова, Т.И. Семенова).

Методологической основой настоящего исследования является подход, где когнитивные ошибки позиционируются как сбои во внимании и моторной функции, которые делают человека уязвимым в стрессовых ситуациях и способствуют ухудшению последствий стресса (Д.Э. Бродбент) [1].

В тренировочной и соревновательной деятельности у спортсменов возникает психическое напряжение и перенапряжение, которые постоянно сопутствуют изменяющимся ситуациям, требующим оценки обстановки и выбора действий в условиях ограниченного времени. Так, Дж. Флейвелл отмечает, что остро эмоционально насыщенные ситуации являются сильным источником метакогнитивного опыта и приводят к диссоциации субъекта [2].

При этом метакогнитивный опыт представляет собой психические механизмы, работа которых заключается в организации управления собственной интеллектуальной деятельностью. Он включает в себя: метакогнитивные знания и активность, процессы регуляции и согласования когнитивных операций, интеллектуальный контроль, а также отслеживание своих процессов целеполагания, построения стратегий для осуществления той или иной деятельности. За функционирование данных операций отвечают метакогнитивные процессы (А.В. Карпов) [2].

А. Браун отметил, что метакогнитивные процессы (когниции второго порядка) позволяют регулировать и контролировать процесс обучения человека любому навыку (рисунок 1) [3].

Следовательно, можно предположить, что низкий уровень функционирования одного или нескольких метакогнитивных процессов (например, возникновение затруднений анализа совершаемых ошибок), может привести к росту частоты возникновения когнитивных ошибок у спортсменов.

Таким образом, целью исследования является изучение когнитивных ошибок спортсменов в системе метакогнитивных процессов.

² Исследование поддержано грантом БРФФИ № Г17М-112 от 18.04.2017

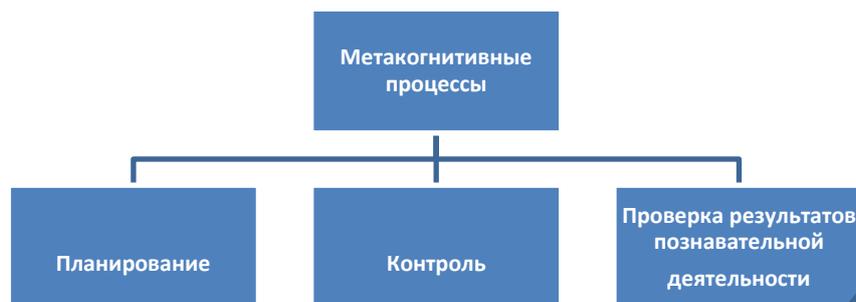


Рисунок 1 – Структура метакогнитивных процессов

Материал и методы. Выборку составили спортсмены мужского и женского пола ($n=22$) в возрасте от 14 до 18 лет различных видов спорта (легкая атлетика, тяжелая атлетика, греко-римская борьба, лыжные гонки, дзюдо, биатлон) со спортивным званием (разрядом) от 3-го разряда до МС (мастер спорта).

Была подготовлена тестовая тетрадь, в которую вошли следующие стандартизированные методики: «Когнитивные ошибки» (Д.Э. Бродбента и соавт., адаптация А.Ю. Гириной); «Определение метакогнитивной включенности в деятельность» (Г. Шроу, Р. Деннисона, адаптация А.В. Карпова); «Методика самооценки метакогнитивных знаний и метакогнитивной активности» (Ю.В. Скворцовой, М.М. Кашапова). Количественная обработка данных осуществлялась с помощью математико-статистических методов.

Результаты и их обсуждение. В результате корреляционного анализа (ранговая корреляция Спирмена) установлена обратная взаимосвязь между когнитивными ошибками и метакогнитивными характеристиками (метакогнитивной активностью, концентрацией, приобретением информации, выбором главных идей) (таблица 1).

Таблица 1. Взаимосвязь когнитивных ошибок и метакогнитивных характеристик

Показатели	Ошибки внимания	Ошибки действий
метакогнитивная активность	-0,707**	-0,492*
концентрация	-0,514*	-0,458*
приобретение информации	-0,705**	-0,436*
выбор главных идей	-0,544**	-0,491*

Примечание: * - $p \leq 0,05$; ** - $p \leq 0,01$

Спортсмены, умеющие управлять собственным вниманием, концентрироваться на выполнении двигательного навыка, уменьшать влияние отвлекающих стимулов на процесс выполнения двигательного навыка, реже отмечают появление ошибок внимания и действий на тренировках и соревнованиях. Та же тенденция наблюдается у познавательно активных спортсменов, которые стремятся приобретать и сохранять знания, используя опорные материалы, составляя графики.

Обратную тенденцию можно наблюдать, если спортсмен обладает низкой способностью отделять более важное от второстепенного и не владеет навыками определения информации, важной для дальнейшего изучения, то чаще совершает ошибки внимания и действий, что влияет на эффективность тренировочной и соревновательной деятельности.

Таким образом, спортсмены с высоким уровнем метакогнитивной активности (владеют процессами приобретения информации (получение и отслеживание информации и контроль) и процессами трансформации (отбор, соединение и планирование)) реже совершают когнитивные ошибки, что повышает их устойчивость к внешним и внутренним помехам и стрессовым факторам.

Закключение. Итак, согласно полученным результатам существует взаимосвязь между когнитивными ошибками и метакогнитивными процессами, в частности, метакогнитивной активностью. Таким образом, использование полученного эмпирического материала позволяет рассматривать ошибочную деятельность в системе метакогнитивных процессов. Так, включение в профилактические мероприятия методов развития способности спортсмена к восприятию процессов и продуктов своей умственной деятельности и активного контроля над познавательными способностями позволит повысить эффективность тренировочной деятельности.

Результаты исследования могут быть использованы спортивными психологами и педагогами-психологами для повышения квалификации тренерского состава по вопросам успешности тренировочного процесса и подготовки детей подросткового возраста к соревнованиям; для проведения консультативной работы со спортсменами-подростками по предупреждению когнитивной ошибочной деятельности.

1. Broadbent, D.E. The Cognitive Failures Questionnaire (CFQ) and its correlates / D. E. Broadbent, P. F. Cooper, P. FibGerald, K. R. Parkes // *British Journal of Clinical Psychology*. – 1982. – № 21. – P. 1–16.
2. Карпов, А.В. Психология метакогнитивных процессов личности / А.В. Карпов, И.М. Скитяева. – М. : Институт психологии РАН, 2005. – 352 с.
3. Чернокова, Т.Е. Метакогнитивная психология: проблема предмета исследования / Т.Е. Чернокова // *Вестник Северного (арктического) федерального университета. Серия : гуманитарные и социальные науки*. – 2011. – № 3. – С. 153–158.

ПРОФИЛАКТИКА ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ КАК НАПРАВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ОБРАЗОВАНИЯ

Дубовец Е.И.

студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Бусел-Кучинская Е.Н., канд. пед. наук, доцент

Жизнедеятельность почти всякого общества характеризуется присутствием отклонений. Отклоняться от нормы свойственно каждому индивиду, социальным группам и обществу в целом. В процессе взаимодействия человека с окружающим миром, социальной средой, а также с другим индивидом возникающее разнообразие в психофизическом, духовно-нравственном и социокультурном состоянии людей и их проявление являются одним из важных условий развития общества и социальных связей. В самом общем виде отклоняющееся поведение — это система поступков или отдельные поступки, противоречащие принятым в обществе правовым или нравственным нормам. Девиантным является поведение, отклоняющееся от наиболее важных социальных норм, причиняющее реальный ущерб обществу или самой личности, а также сопровождающееся социальной дезадаптацией [1, с. 208].

Профилактика девиантного поведения школьников как направление социально-педагогической работы в учреждениях образования считается одной из актуальных тем на сегодняшний день. Социально-экономические, политические, общественно-нравственные изменения, происходящие в обществе, оказывают огромное влияние на все социальные группы социума. Наиболее ошутимое влияние эти перемены оказывают на подростков, на процесс их социализации и адаптации [2, с. 31].

Цель исследования – анализ содержания работы социально-педагогической и психологической службы по профилактике девиантного поведения среди учеников общеобразовательной школы, выявление видов отклоняющегося поведения у детей и подростков.

Материал и методы. В исследовании приняло участие 45 учащихся 9-х классов ГУО СШ № 25 г. Витебска в возрасте 14-15 лет. Для достижения поставленной цели использовались теоретические методы (анализ и обобщение литературных источников по изучаемой проблеме); эмпирические методы (методика «Тест СДП» Леус Э.В); математическая обработка результатов исследования.

Результаты и их обсуждение. Своевременное выявление как психо-физиологических особенностей ребенка, так и неблагоприятных ситуаций воспитания может способствовать коррекции его поведения, созданию благоприятных условий для формирования полноценной личности, в связи с чем возрастает роль психолого-педагогической диагностики. Своевременное проведение психологической диагностики позволяет выявить дефекты в развитии психической деятельности, определить наклонности и тенденции в поведении и вовремя составить программу коррекции поведенческих отклонений.

Нами была проведена систематизация сведений о существующих методах диагностики отклоняющегося поведения у детей и подростков. Имеются различные анкеты, карты наблюдений, планы, схемы для сбора первичного материала, которые предполагают беседу с родителями и ребенком, анализ личных дел, классных журналов и медицинских карт. В рамках исследования была проведена диагностика при помощи «Методики диагностики девиантного поведения несовершеннолетних (тест СДП – склонности к девиантному поведению Леус Э.В)». На основании результатов