

Один из симптомов дисфункциональных отношений с собой и с другими людьми является нарушение границ личности. Нарушение границ – это потеря чувствительности, потеря понимания «что для меня хорошо» и «что для меня плохо», нарушается эмпатия. Следствием этого процесса может быть неуверенность в себе, хронический стресс, тревога [4].

Заключение. Отношения являются важной, неотъемлемой частью человеческого существования, определяющей благополучие, комфорт и удовлетворенность жизнью в целом. Одной из характеристик межличностных отношений является дистанция, которую устанавливают взаимодействующие субъекты друг с другом. Сокращение этой дистанции может сказываться на эмоциональном состоянии человека. Зачастую, люди подвергающиеся ущемлению личностных границ чувствуют себя в опасности. Также, нарушение границ может развиваться в результате систематического унижения, игнорирования нужд человека, игнорирования его потребностей и чувств. Следствием этого процесса является неуверенность в себе, которая приводит к внутреннему диссонансу. Чтобы избежать этого и повысить свою самооценку, человеку необходимо: научиться давать отпор, говорить: «нет» и четко разграничивать свое пространство; а также необходимо понять, что он хочет от себя и от других.

Список использованной литературы:

1. Церковский, А.Л. Современные взгляды на проблему отношения человека к самому себе / А.Л. Церковский // Вестник Витебского государственного медицинского университета. – 2008. – № 4. – С. 102–108.
2. Музычина, Е.К. Актуальные проблемы исследования самоотношения личности в отечественной психологии / Е.К. Музычина // Психологія. – 2005. – № 3. – С. 43.
3. Малейчук, Г.И. Специфика границ я на разных уровнях организации личности / Г.И. Малейчук // Журнал практического психолога. – 2015. – №4. – С. 89–98.
4. Паулсен, А.В. Нарушения границ личности: механизмы, симптомы и последствия / А.В. Паулсен // Журнал практического психолога. – 2015. – №4. – С. 111–112.

Гончарова Е.А. (Научный руководитель – Виноградова С.А., старший преподаватель)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ЛОКУС КОНТРОЛЯ КАК ДЕТЕРМИНАНТА ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Введение. Эмоциональный интеллект – это способность к пониманию своих и чужих эмоций и управлению ими [1]. Ряд учёных, среди которых Д. Слайтер, Д. Гоулман, Э.Л. Носенко считают, что эмоциональный интеллект можно и нужно развивать. Локус контроля, по мнению Л.М. Новиковой, является одним из образующих эмоциональный интеллект факторов [2]. Чтобы более основательно рассмотреть возможность формирования эмоционального интеллекта, необходимо проверить достоверность взаимосвязи локуса контроля и эмоционального интеллекта на примере юношеского возраста.

Материал и методы. В исследовании приняли участие студенты ВГУ имени П.М. Машерова, Витебского государственного политехнического колледжа, Ви-

тебского государственного индустриально-педагогического колледжа. Всего приняло участие 35 человек: 24 девушки и 11 юношей. Средний возраст испытуемых – 19 лет. Для реализации поставленной цели были использованы следующие методы психолого-педагогического исследования: теоретические (анализ научной литературы), психодиагностические методы (методики «Уровень субъективного контроля» (УСК) Е.Ф. Бажина и «Эмоциональный интеллект» (ЭМИн) Д.В. Люсина), методы обработки данных (сравнительный анализ, метод корреляции Пирсона).

Результаты и их обсуждение. При диагностике направленности локуса контроля посредством методики УСК выяснилось, что в данной выборке преобладают юноши и девушки с интернально-экстернальной направленностью локуса контроля (41%). Это свидетельствует о том, что учащиеся в зависимости от ситуации принимают ответственность либо на себя, либо ищут причину случившегося в своем окружении. 33% респондентов составили юноши с экстернальным локусом контроля, следовательно, часть испытуемых надеются на везение и в неудачах винят случай, а не самих себя. Только 26% составили юноши и девушки с интернальным локусом контроля, которые берут ответственность на себя и не надеются на судьбу (рис. 1).

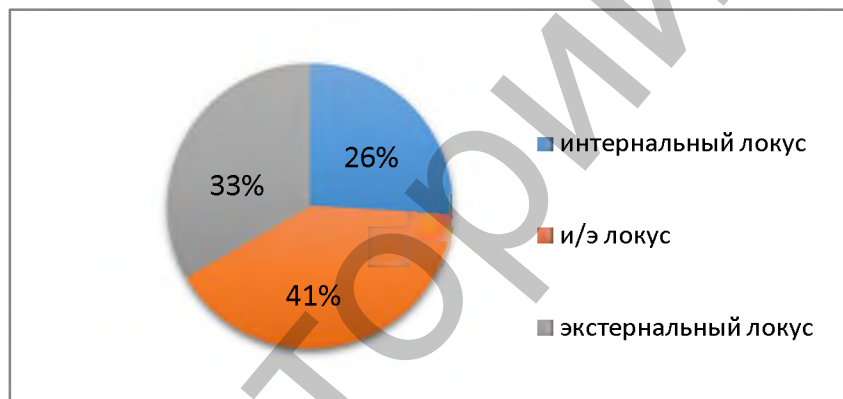


Рисунок 1 – Соотношение типов направленности локуса контроля у юношей (%)

Подсчеты данных по методике ЭМИн выявили преимущественно юношей со средним уровнем эмоционального интеллекта. То есть преобладающее большинство испытуемых (52%) имеют достаточный уровень эмоционального интеллекта для того, чтобы комфортно чувствовать себя в коллективе, способны на среднем уровне понимать свои и чужие эмоции. Юноши и девушки с низким уровнем эмоционального интеллекта составляют 30% выборки. Данная часть выборки в большей степени не могут адекватно реагировать на различные жизненные ситуации, контролировать свои эмоции и понимать эмоции других людей. У 18% респондентов выявлены высокие баллы эмоционального интеллекта, и это характеризует их как эмпатийных людей, которые могут с легкостью управлять своими эмоциями и распознавать их как у себя, так и у других людей (рис. 2).

Чтобы выявить взаимосвязь направленности локуса контроля и уровня эмоционального интеллекта, нами был выбран параметрический критерий – корреляция Пирсона. Для сопоставления данных мы берем общий показатель по методике «ЭМИн» и сравниваем его соответственно значениям по методике «УСК» с общей интернальностью/экстернальностью.

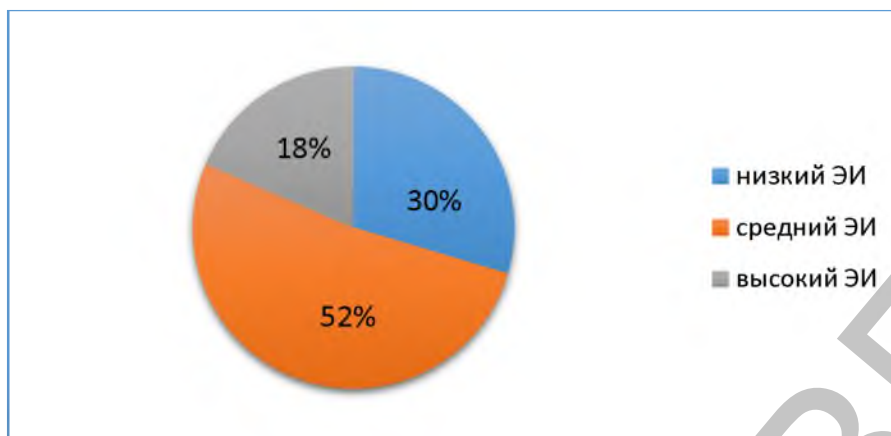


Рисунок 2 – Соотношение уровней эмоционального интеллекта у юношей (%)

Корреляция между методиками УСК и ЭИИ показала результат $r_{1эм.} = 0.63$. В соответствии с критическими значениями коэффициентов корреляции Пирсона, критическое значение для выборки в 27 человек: $r_{1кр.} = 0.49$ (уровень достоверности данных – 99%) и $r_{2кр.} = 0.60$ (уровень достоверности данных – 99.9%). Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что доля ошибки в подсчете корреляции составляет всего лишь 0.1%, и это доказывает предположение о том, что направленность локуса контроля взаимосвязана с уровнем эмоционального интеллекта (рис. 3).

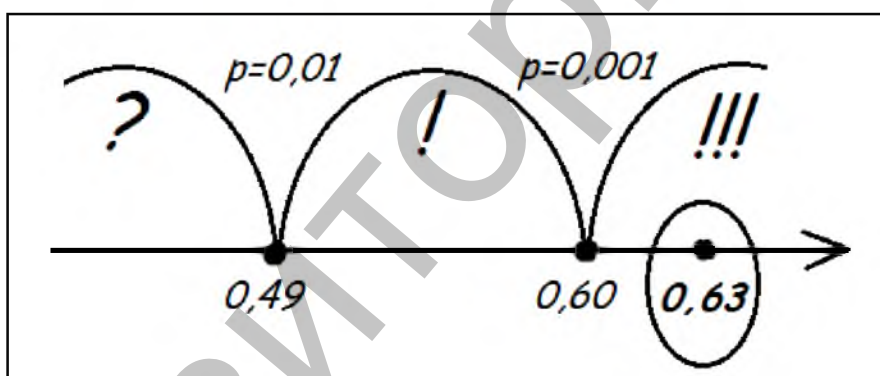


Рисунок 3 – Ось значимости корреляции между типом направленности локуса контроля и уровнем эмоционального интеллекта

Исходя из проведенного исследования, мы выяснили, что уровень общего эмоционального интеллекта почти на безошибочном уровне коррелирует с общими показателями экстернальности/интернальности.

Заключение. 1) По данным методики УСК больший процент выборки составили юноши и девушки с экстернально-интернальным локусом контроля (41%), с экстернальным локусом контроля 33%, и меньше всего респондентов оказалось с выраженным интернальным локусом контроля (26%)

2) По методике ЭИИ самое большое количество испытуемых (52%) показали средний уровень развитости эмоционального интеллекта, с низким уровнем эмоционального интеллекта оказалось 33% выборки, и меньший процент испытуемых набрали высокие баллы по уровню развитости эмоционального интеллекта (18%)

3) Математической обработкой данных выявила 99,9% достоверности корреляции между данными методик ЭИИ и УСК.

Таким образом, эмпирическое исследование эмоционального интеллекта на этапе юношеского возраста и локуса контроля как одной из детерминант статистически подтвердило взаимосвязь данных переменных. Эмоциональный интеллект как отдельный психический феномен, трудно поддается спонтанному воздействию и изменению, в отличие от локуса контроля, который корректируется определенными установками. В связи с этим можно предположить, что именно направленность локуса контроля (а именно, интернальная направленность личности) будет способствовать благоприятному становлению эмоционального интеллекта и повышению его уровня.

Список использованной литературы:

1. Люсин, Д.В. Социальный интеллект: Теория, измерения, исследование / Д.В. Люсин. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. – 176 с.
2. Новикова, Л.М. Эмоциональный интеллект и его развитие у детей / Л.М. Новикова // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/211278/>. – Дата доступа: 20.10.2018.

Гулина Е.А. (Научный руководитель – Богомаз С.Л.,
канд. психол. наук, доцент)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ХАРАКТЕРИСТИКА ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МЛАДЕНЦЕВ, НУЖДАЮЩИХСЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЗАЩИТЕ

Введение. Специфика психического развития воспитанников учреждений закрытого типа является одной из наиболее значимых проблем современной психологии. В большинстве случаев психический онтогенез данной категории детей имеет ряд отличительных особенностей, возможность компенсации которых в значительной степени определяется целым рядом факторов. Среди таких факторов исследователями выделяются: возраст поступления в воспитательное учреждение, длительность пребывания в нем, наличие специальной коррекционно-развивающей работы, соответствие условий обучения и воспитания психологическим потребностям детей [1; 2]. То, как будет складываться жизнь малыша, во многом это зависит от взрослых. Каждый период детства имеет свое особое, уникальное значение, присущее только определенному этапу развития. Но именно в период младенчества закладываются основы психологического, физиологического и нравственного здоровья. Понимание этих основ, по которым идет развитие ребенка, является реальным фундаментом для формирования критериев и показателей их психического и нравственного развития, их интеллекта, эмоционально-волевой сферы, в целом личности маленького человека.

Для того, чтобы понять сложную, многогранную и не всегда однозначную картину психического развития ребенка, необходимо отыскать и точно определить рычаги, запускающие в действие и управляющие процессом этого развития. В процессе созревания ребенка постепенно усложняются и углубляются его знания, развиваются умственные способности, формируется отношение ребенка к окружающему, происходит становление личности человека [3].