

Азарченко Е.Е. (Научный руководитель – Милашевич Е.П.,
старший преподаватель)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

РОЛЬ ЖЕНЩИНЫ В ГАРМОНИЗАЦИИ СУПРУЖЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Введение. В настоящее время проблемам супружества и межличностным отношениям уделяют больше внимания не только в теории, но и на практике. На сегодняшний день, эта тема актуальна и важна. В работах Ю.И. Алешиной, В.Н. Дружинина, С.В. Ковалева, А.С. Спиваковской, Э.Г. Эйдемиллера и других ученых подчеркивается, что семья прямо или косвенно отражает все изменения, происходящие в обществе, хотя и обладает относительной самостоятельностью, устойчивостью. В последние годы ее связи с обществом ослабли, что отрицательно повлияло как на семью, так и на общество в целом, которое уже испытывает потребность в восстановлении прежних ценностей, изучении новых тенденций и процессов, а также в организации практической подготовки молодежи к семейной жизни [1].

Сегодня, в условиях формирования правового государства и стабилизации отношений всех уровней, межличностные супружеские отношения занимают одно из ведущих мест в широкой программе экономического, социального и духовного развития общества. Именно в семье закладывается фундамент нового человека, проходят начальные стадии социализации ребенка, формируются азы нравственных отношений, а межличностные отношения супругов являются своеобразной проекцией общественных отношений [2]. Е.В. Баранова определяет супружество как «личностное взаимодействие жены и мужа, регулируемое моральными принципами и поддерживаемое присущими ему ценностями» [3]. Не случайно многие отечественные ученые – А.Г. Харчев, С.И. Голод, В.И. Сикорова, А.П. Ощепкова, А.И. Антонов в своих работах все больше внимания уделяют возросшему значению межличностных отношений в семье. Однако до настоящего времени остается мало изученным вопрос, как воспринимают супруги свой созданный брак, и какое место занимают в этом их ролевые отношения [4]. В связи с этим целью исследования является анализ супружеских отношений и роль женщины в их гармонизации.

Материал и методы. Для данного исследования выбирались супружеские пары, в которых супруги проживают в браке не менее пяти лет, разница в возрасте между супругами до трех лет, одинаковый уровень образования, в каждой семье есть дети. Пары отличаются хорошим микроклиматом в семье: уважают друг друга, уступают друг другу, присутствует доверие, взаимопомощь, сплоченность. Участие принимали 20 пар: 20 женщин и 20 мужчин, возраст от 30-65 лет. В работах Е.П. Милашевич отмечается, что в период от 28 до 40 лет ведущими для всех мужчин и женщин являются семейные роли (в частности супружеские), которые связаны с позитивным оцениванием себя и реализацией потребности в самоуважении [5]. Для достижения поставленной цели использованы следующие методики: опросник «Семейные роли» (А.С. Черников) и тест-опросник удовлетворенности браком (В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко).

Результаты и их обсуждение. Полученные данные убедили нас в том, что из 20 пар в 17 супружеских парах ведущую роль в семье занимает женщина и это подтвердили сами мужчины. Роли-обязанности и роли-взаимодействия в 65% случаев женщина берет на себя. Современной женщине сегодня удается совмещать семейно-бытовые и профессиональные роли. К традиционным

семейно-бытовым ролям добавились и совершенно новые: распорядитель бюджета, организатор, психотерапевт, главный воспитатель. Данные по распределению обязанностей между мужем и женой в зависимости от социального статуса свидетельствуют о том, что суммарная нагрузка у женщин больше, чем у мужчин, практически в два раза. Социокультурные изменения статусно-ролевых позиций женщины, так или иначе, затрагивают семью, преломляются в ее ценностных ориентациях, которые в настоящее время характеризуются возрастанием сложности, разнообразия. Несмотря на это, традиционные статусно-ролевые позиции женщины остаются доминирующими, создающими атмосферу благоприятного развития и самореализации личности женщины в поле современной социальной действительности. Семейная нагрузка у женщин разного социального статуса различается не сильно, но все же она больше у безработных женщин, женщин-рабочих и женщин-руководителей.

Выявив значимую роль женщины в супружеских отношениях, на втором этапе проводился тест-опрос мужчин для выявления степени удовлетворенности браком. Анализ результатов показал, что у 95% мужчин удовлетворенность браком абсолютно благополучная, а у 5% мужчин – удовлетворенность браком скорее благополучная. Исследования позволяют констатировать, что в гармоничных счастливых супружеских отношениях доминирующую роль оказывает женщина и при этом мужчины испытывают удовлетворенность от такого распределения семейных ролей.

По мнению О.А. Карabanовой, субъективная удовлетворенность браком может быть полной, когда супругов полностью устраивает сложившаяся модель семейной жизни и отсутствует желание что-либо изменить, и частично, когда есть направленность на изменение каких-либо аспектов семейной ситуации [6]. Субъективная удовлетворенность браком, являясь эмоционально-оценочным отношением супругов к семье, далеко не всегда соответствует объективному уровню эффективности ее функционирования. В случае низкой субъективной удовлетворенности браком корректировать надо либо реальное ролевое поведение и межличностную коммуникацию, либо ожидания супругов, особенно если они неадекватно завышены. Таким образом, удовлетворенность браком играет большую роль в поддержании стабильности семьи, благоприятного эмоционального фона внутри семьи, влияет на построение детско-родительских отношений.

Заключение. На гармонизацию супружеских отношений большую роль оказывает женщина. Сегодня женщина не может позволить себе ограничиться лишь одной социальной ролью, или материнской или профессиональной. Наиболее приемлемо сочетание ряда статусных позиций, ролей как на уровне института семьи, отношений внутри семьи, так и внутри социума. Современная женщина стремится гармонично сочетать и успешно реализовывать те социальные роли, которые для неё важны и интересны. Проблема выбора, принятия семьей того или иного ролевого образца неотделима от формирования отношения членов семьи к этому образцу, к своей роли в семье и к выполнению ролей другими членами семьи.

Список использованной литературы:

1. Алешина, Ю.Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование / Ю.Е. Алешина. – М.: Класс, 2004. – 106 с.
2. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования / под ред. Силяевой. – М.: Академия, 2004. – 192 с.

3. Основы психологии семьи и семейного консультирования / под ред. Н.Н. Посысоева. – М.: Владос-Пресс, 2004. – 328 с.

4. Милашевич, Е.П. Психология современной семьи / Е.П. Милашевич. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2013. – 52 с.

5. Милашевич, Е.П. Самоуважение как аспект социальной идентичности в зрелом возрасте / Е.П. Милашевич // *Komunikowanie sie a jakosc zycia czlowieka/ Uwarunkowania psychologiczno-spoeczne.* – Raciborz, 2009. – С.46–49.

6. Карабанова, О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: учебное пособие / О.А. Карабанова. – М.: Владос-Пресс, 2004. – 320 с.

Андреева А.С. (Научный руководитель – Ганкович А.А.,
старший преподаватель)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ВЛИЯНИЕ АКЦЕНТУАЦИЙ ХАРАКТЕРА НА ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ПОДРОСТКОВ

Введение. Изменчивость в социальной сфере всегда связана с деятельностью и выражается в поведении ребенка, является следствием его взаимодействия с окружающей средой. В результате чего, поведение может быть нормальным и отклоняющимся. Очевидно, что отклоняющееся поведение является одним из проявлений социальной дезадаптации [1]. Особенности взаимоотношений человека с окружающим миром, социальной средой и сами собой становятся причиной возникновения акцентуаций характера. Актуальность темы исследования вызвана ежегодным увеличением числа подростков с отклоняющимся поведением, так как в подростковом возрасте зачастую проявляются акцентуации характера, представляющие собой крайние варианты нормы. При социально благоприятных условиях наличие акцентуаций не всегда заметно окружающим, однако под влиянием психотравмирующих ситуаций лица с акцентуациями характера могут стать девиантными. Именно в этот период по данным статистики совершается наибольшее количество суицидов, противоправных действий, именно здесь часто формируются зависимости (наркотическая, алкогольная и т.д.) [2; 3]. Вопросы акцентуации характера и девиации рассматривались в научных трудах отечественной и зарубежной психологии (А.Е. Личко, А.А. Реан, Э. Кречмер, К. Леонгарда, А.В. Гоголевой, В.Д. Менделевича, Е.В. Змановской, Г.А. Донских, Ю.А. Клейберга, Ц.П. Короленко, Г.И. Макарычевой, Ганнушкин П.Б. и многих других). Возможное решение данной проблемы связано с необходимостью ранней диагностики проявлений такого рода состояний. Различные акцентуации характера предполагают различные типы и методы воспитания, в зависимости от чего они могут сгладить или заострить основные подростковые проблемы. В данной работе мы попытаемся рассмотреть, влияние акцентуаций характера на девиантное поведение подростков.

Материал и методы. В исследование приняли учащиеся 1 курса УО «Витебский государственный профессиональный лицей № 5 приборостроения». С целью выявления акцентуаций характера на девиантное поведение подростков были использованы следующие методики:

1. Методика «Характерологический опросник К. Леонгарда-Г. Шмишека». Личностный опросник предназначен для диагностики типа акцентуации личности. Методика состоит из 88 вопросов, на которые требуется ответить «да» или