

которые обеспечивают организацию собственной учебной деятельности и развивают интерес обучающихся к урокам математики.

Список цитированных источников:

1. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / [А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. — М.: Просвещение, 2008.
2. Репкина, Г.В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности / Г.В. Репкина, Е.В. Заика. — Томск: Пеленг, 1993. — 61с.
3. Диагностика метапредметных и личностных результатов начального образования. 3-4 класс. / Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, А.А.Вахрушев и др. М.: Баласс, 2013. — 48с.
4. Мальцева, Е.В. Формирование регулятивных УУД младших школьников в процессе обучения математике / Е.В. Мальцева, В.Ю. Лучникова // Начальная школа: проблемы и перспективы, ценности и инновации: сборник научных статей / Мар. гос. ун-т; отв. ред. Н.Д. Глизе-рина. — Йошкар-Ола, 2014. — С.86 – 90.

РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ВОСПИТАННИКОВ СРЕДНЕЙ ГРУППЫ ПОСРЕДСТВОМ ЭКСПЕРИМЕНТИРОВАНИЯ

Грабовская Я.Ю., Романовская Я.В., учащиеся 4 курса
(г. Полоцк, Полоцкий колледж ВГУ имени П.М. Машерова)
Научный руководитель – Василенко А.П., магистр педагогики

На современном этапе развития дошкольного образования согласно требованиям учебной программы одной из задач развития воспитанников средней группы в деятельности является воспитание познавательного интереса к окружающей природе. Интерес к объектам природы проявляется в процессе совместной деятельности воспитателя и воспитанников, направленной на познание того или иного объекта природы. Одним из таких видов деятельности является экспериментирование.

Воспитанники в разной степени проявляют познавательную активность в процессе познания объектов. Причины встречающейся интеллектуальной пассивности детей часто лежат в ограниченности интеллектуальных впечатлений, интересов ребенка. Часто детям преподносят готовые истины, готовые выводы и обобщения. Вместо того, чтобы ребенку самому наблюдать, экспериментировать, получить какой-либо результат, он выслушал готовые сведения о том, как познавали мир другие люди, и что они узнали об изучаемом объекте. Такое обучение не позволяет развить высокую познавательную активность. Следовательно, в будущем ребенок не будет научен самостоятельно учиться, самостоятельно добывать знания. Таким образом, считаем необходимым так построить процесс познания, чтобы он способствовал развитию познавательной активности воспитанников.

В процессе познания объектов природы, а именно, красноухой черепахи, постоянно проживающей в уголке природы средней группы «Мальвина» ГУО «Дошкольный центр развития ребенка г.Полоцка», не все дети проявляют познавательную активность в отношении вышеуказанного живого объекта. У большинства воспитанников созерцательное отношение к обитателю. У отдельных детей наблюдается познавательная активность, которая выражается в заинтересованном принятии информации, в желании уточнить, углубить свои знания, в самостоятельном поиске ответов на интересующие вопросы. Из 20 воспитанников проявляют познавательную активность по отношению к объекту 4 воспитанника, их вопросы свидетельствуют о проявлении познавательной активности. Им интересно узнать, есть ли зубы у черепахи, как плавает черепаха и др.

Так по результатам беседы с воспитанниками выявили, что известно детям о черепахе, живущей в группе, а что им интересно узнать. На основе полученной информации, учитывая интересы и потребности конкретных воспитанников, разработали систему экспериментальной деятельности, направленной на познание данного объекта. Понимали необходимым наполнить повседневную жизнь детей интересными делами, а именно включить воспитанников в познавательную практическую деятельность – экспериментирование.

Цель данного исследования: обосновать эффективность использования экспериментирования для развития познавательной активности воспитанников. Материалы и методы: анализ психолого-педагогической и методической литературы, наблюдение, опрос (форма – индивидуальная беседа), анализ плана образовательного процесса, анализ и обобщение полученных данных.

Теоретической базой исследования являются научные положения Н.Н. Подьякова, который в качестве основного вида ориентировочно-исследовательской деятельности детей выделяет деятельность экспериментирования, эту истинно детскую деятельность, которая является наряду с игровой деятельностью ведущей на протяжении всего дошкольного возраста. Главная особенность этой познавательной деятельности в том, что ребёнок познаёт объект в ходе практической деятельности с ним.

Важным в использовании метода экспериментирования в работе с дошкольниками является то, что в процессе эксперимента:

- дошкольник приобретает реальные знания об изучаемом объекте, о его взаимосвязи с другими объектами и окружающей средой;
- у ребенка обогащается память, мыслительные процессы активизируются вследствие того, что необходимо постоянно анализировать, сравнивать и обобщать полученные знания;
- у детей развивается речь, так как ребенок формулирует выводы исходя из увиденного;
- формируется самостоятельность ребенка, умение ставить перед собой цели, достигать определенного результата;
- развивается эмоциональная сфера дошкольника.

При построении совместной деятельности у детей наблюдалось умение формулировать вопросы и стремление найти на них ответы (например: «Есть ли у черепахи зубы?», «Сколько лет черепахе?» и др.)

В исследовании определили особенности руководства экспериментированием детей средней группы исходя из их интересов и потребностей. Так, в процессе организации экспериментов решали познавательные задачи, поставленные самими детьми. На основе того, что детям известно об обитателе уголка природы и того, что они хотят узнать, продумали и организовали следующие опыты и эксперименты на познание живого объекта: Есть ли у черепахи зубы? Какими способами можно покормить черепаху? Сколько лет черепахе? Черепаха-живая или неживая? Что чувствует черепаха? Что ест черепаха? Зачем черепахе панцирь?

В ходе всех проведенных экспериментов дети проявляли активность. В ходе деятельности они учились анализировать, делать выводы и отражать их в речи при ответах на вопросы: Что мы делали? Что получилось? Почему? По окончании деятельности обсуждали с детьми, что нового они узнали.

Экспериментирование, которое проходило в тесном сотрудничестве и по инициативе воспитанников внесло в процесс обучения элемент творческого поиска. Взрослый и дошкольник обменивались опытом, знаниями, переживаниями, и это очень ценное приобретение для обеих сторон. Отношения с детьми строились на основе

партнерства. Выступали в роли соучастника деятельности, а не наставника, и это позволяло детям проявить собственную познавательную исследовательскую активность.

Организация экспериментирования осуществлялась в повседневной жизни (в утренний отрезок времени), количество участников от 1 до 5.

Результаты деятельности представлены в тематическом лэпбуке, который разработан специально под конкретных воспитанников средней группы с учетом их интересов и потребностей, уровня знаний.

Список цитированных источников:

1. Иванова, А.И. Экологические наблюдения и эксперименты в детском саду / А.И.Иванова.– М.: ТЦ Сфера, 2009.
2. Савенков, А.И. Как научить дошкольника приобретать знания / А.И.Савенков. – Ярославль, 2002.
3. Щербакова, С. К вопросу о развитии познавательной активности / С. Щербакова, В. Голицын // Дошкольное воспитание. – 1991. – № 10.

НЕТРАДИЦИОННЫЕ ФОРМЫ И МЕТОДЫ РАЗВИТИЯ РЕЧИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УДО

Грибалева Т.В., студентка 5 курса

(г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова)

Научный руководитель – Крицкая Н.В., канд. филол. наук, доцент

Сегодня значительно увеличилось количество воспитанников с различными речевыми нарушениями, которые в разной степени отражаются на формировании личности детей, влияют на физическое и умственное развитие. В свое время И.О. Болотова отметила, что «одна из главных задач воспитания и обучения детей дошкольного возраста – развитие речи». По средствам речевого общения ребенок делится своими переживаниями, выражает чувства, взаимодействует с окружающими.

Общеизвестно, что речевые нарушения у воспитанников младшей группы не являются исключительно логопедической проблемой, они ограничивают познавательные возможности детей. Одновременно с речевой сферой страдает эмоциональная и сенсорно-перцептивная сфера ребенка, снижается работоспособность. Как показывает практика, использование в работе с такими детьми обычных методов и приемов, не всегда дает эффективный результат, поэтому необходимо использовать новые технологии, одновременно обеспечивающие познавательное развитие детей и стимулирующие их речевую активность.

В этой связи, нельзя не отметить ряд новых инновационных методов и приемов речевого развития, к которым, прежде всего, следует отнести такие как:

а) мнемотехника – «совокупность специальных приемов и способов, облегчающих запоминание нужной информации и увеличивающих объем памяти путем образования ассоциаций (связей)» [3, с. 3]. В.А. Козаренко указывает, что «мнемоническое запоминание состоит из четырех этапов: кодирование в образы, запоминание (соединение двух образов), запоминание последовательности, закрепление в памяти» [2, с. 9]. Мнемотехника позволяет детям успешно запоминать, сохранять и воспроизводить информацию.

Большое значение в работе с детьми в этом направлении занимает дидактический материал в форме мнемодорожек, мнемодорожек и схем-моделей – это графическое изображение сказки, явлений природы, некоторых действий. Особенность