

ФОРМИРОВАНИЕ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ КРУЖКОВЫХ ЗАНЯТИЙ ПО МАТЕМАТИКЕ

Горник Л.В., студентка 3 курса
Мальцева Е.В., канд. пед. наук, доцент
(г. Йошкар-Ола, Марийский государственный университет)

Введение. В число основных требований ФГОС для начальной школы входят требования к результатам освоения детьми основной образовательной программы начального общего образования: личностные, метапредметные и предметные. Метапредметные результаты обучения включают освоенные детьми межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные). Учебный предмет «Математика» имеет большие потенциальные возможности для формирования всех видов универсальных учебных действий (УУД). Реализация этих возможностей зависит от способов организации учебной деятельности младших школьников, учитывающих потребности детей в познании окружающего мира и психологические особенности детей 6 – 11 лет.

Основная часть. Главная задача начальной школы – научить ребенка учиться, организовать собственную деятельность. Младший школьный возраст – это период становления учебной деятельности, результативность которой находит отражение во всей последующей жизни человека. Именно поэтому важно правильно развивать регулятивные универсальные действия младших школьников: умение осуществлять действие по образцу и заданному правилу; умение сохранять заданную цель; умение видеть указанную ошибку и исправлять ее по указанию взрослого; умение контролировать свою деятельность по результату; умение адекватно понимать оценку взрослого и сверстника [1, с. 75]. Способность контролировать процесс и результаты своей деятельности, включая осуществление предвосхищающего контроля в сотрудничестве с учителем и сверстниками, давать оценку своим действиям позволяют ученику не только достичь учебной успешности, но и создадут эффективный личностный фундамент.

Проблеме изучения саморегуляции и самооценки посвящено большое количество трудов отечественных и зарубежных педагогов и психологов. Некоторые аспекты формирования самооценки рассматривались в исследованиях Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова, А.В. Захаровой, Л.И. Божович и др.

Критериями сформированности у учащегося произвольной регуляции своего поведения и деятельности выступают регулятивные учебные действия: выбор средств для организации своего поведения; помнить и удерживать правило, инструкцию во времени; планировать, контролировать и выполнять действие по заданному образцу и правилу; предвосхищать результаты своих действий и возможные ошибки; начинать выполнение действия и заканчивать его в требуемый временной момент; тормозить реакции, не имеющие отношения к цели [2, с.46].

Как показывает практика обучения математике в начальной школе, у большинства учащихся регулятивные универсальные учебные действия развиты слабо. В связи с этим была определена проблема исследования: приемы развития регулятивных универсальных учебных действий младших школьников при проведении математического кружка.

Исследование проводилось на базе МОУ "Оршанская средняя общеобразовательная школа" Республики Марий Эл с обучающимися 4-ого класса. В эксперименте приняли участие 24 ребенка в возрасте 10-11 лет. В качестве диагностического инстру-

ментария были выбраны: методика «Решение задач» А.З. Зака, «Корректурная проба» и диагностика исследования регулятивных УУД [3].

Анализ результатов, полученных на констатирующем этапе эксперимента, показал, что в основном у обучающихся преобладали средний и низкий уровень сформированности регулятивных УУД. В связи с этим, в рамках формирующего этапа эксперимента были систематизированы и отобраны приемы по развитию регулятивных универсальных учебных действий младших школьников на занятиях математического кружка. Основная цель кружковых занятий состояла в том, чтобы развивать у младших школьников умение планировать, проверять и контролировать себя, критически оценивать свою деятельность. Говоря о целеполагании, необходимо на занятии создать ситуацию, которая подведет детей к формулировке цели, ее осмыслению. Среди приемов, используемых во время проведения кружка: ситуация яркого пятна; упражнения «Собери слово», «Удивляй!»; исключение; домысливание; группировка; отсроченная отгадка; использование занимательного материала.

Планирование – составление плана действий, выстраивание его последовательности по решению учебной задачи – осуществлялось на каждом занятии кружка. Контроль – ориентировка, направленная на сопоставление плана и реального процесса. Приемы: сверка с образцом (готовым ответом); самостоятельное придумывание заданий; выполнение задания по алгоритму; взаимоконтроль; подбор нескольких способов выполнения задания и выбор самого рационального; решение обратной задачи; проверка полученных результатов по условию задачи; решение задачи различными способами; моделирование; примерная прикидка результатов; игры: «Лесенка», «Число – контролер». Оценка тесным образом связана с действием контроля. Оценка – выделение и осознание учеником того, что уже усвоено и что еще нужно усвоить, насколько правильно и качественно выполнено задание, каков уровень его продвижения относительно уже освоенного уровня определенного способа действия [4]. Среди приемов: «Лесенка», «Светофор», «Смайлики», «Ладочка», работа с эталонами, «Волшебная линейка».

На контрольном этапе эксперимента была выявлена положительная динамика сформированности регулятивных универсальных учебных действий четвероклассников, что говорит об эффективности подобранных приёмов при проведении формирующей работы. Так, по методике «Решение задач» А.З. Зака детей с высоким уровнем развития умений понять учебную задачу увеличилось на 12%, число детей с низким уровнем уменьшилось на 9%; детей с высоким уровнем развития умений планировать свои действия показали возросло на 17%, с низким – уменьшилось на 21%. По развитию умения анализировать условие задачи получены следующие результаты: количество обучающихся с высоким и средним уровнем стало на 13% больше, с низким – на 26% меньше. По методике «Корректурная проба» число детей с высоким уровнем концентрации внимания и уровнем выше среднего увеличилось на 27%, количество детей с уровнем ниже среднего стало на 10% меньше после проведения формирующей работы и, что отменно отметить, не стало детей с низким уровнем развития концентрации внимания.

Исследуя уровень развития регулятивных УУД на контрольном этапе эксперимента по третьей методике, получили, что у 34% детей наблюдался высокий уровень развития регулятивных УУД, что на 26% выше по сравнению с констатирующим этапом эксперимента, количество детей с низким уровнем стало на 26% меньше, тогда как средний уровень развития регулятивных УУД младших школьников остался без изменения.

Выводы. Таким образом, применение различных приемов на занятиях кружка по математике способствует формированию регулятивных УУД младших школьников,

которые обеспечивают организацию собственной учебной деятельности и развивают интерес обучающихся к урокам математики.

Список цитированных источников:

1. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / [А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. — М.: Просвещение, 2008.
2. Репкина, Г.В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности / Г.В. Репкина, Е.В. Заика. — Томск: Пеленг, 1993. — 61с.
3. Диагностика метапредметных и личностных результатов начального образования. 3-4 класс. / Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, А.А.Вахрушев и др. М.: Баласс, 2013. — 48с.
4. Мальцева, Е.В. Формирование регулятивных УУД младших школьников в процессе обучения математике / Е.В. Мальцева, В.Ю. Лучникова // Начальная школа: проблемы и перспективы, ценности и инновации: сборник научных статей / Мар. гос. ун-т; отв. ред. Н.Д. Глизе-рина. — Йошкар-Ола, 2014. — С.86 – 90.

РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ВОСПИТАННИКОВ СРЕДНЕЙ ГРУППЫ ПОСРЕДСТВОМ ЭКСПЕРИМЕНТИРОВАНИЯ

Грабовская Я.Ю., Романовская Я.В., учащиеся 4 курса
(г. Полоцк, Полоцкий колледж ВГУ имени П.М. Машерова)
Научный руководитель – Василенко А.П., магистр педагогики

На современном этапе развития дошкольного образования согласно требованиям учебной программы одной из задач развития воспитанников средней группы в деятельности является воспитание познавательного интереса к окружающей природе. Интерес к объектам природы проявляется в процессе совместной деятельности воспитателя и воспитанников, направленной на познание того или иного объекта природы. Одним из таких видов деятельности является экспериментирование.

Воспитанники в разной степени проявляют познавательную активность в процессе познания объектов. Причины встречающейся интеллектуальной пассивности детей часто лежат в ограниченности интеллектуальных впечатлений, интересов ребенка. Часто детям преподносят готовые истины, готовые выводы и обобщения. Вместо того, чтобы ребенку самому наблюдать, экспериментировать, получить какой-либо результат, он выслушал готовые сведения о том, как познавали мир другие люди, и что они узнали об изучаемом объекте. Такое обучение не позволяет развить высокую познавательную активность. Следовательно, в будущем ребенок не будет научен самостоятельно учиться, самостоятельно добывать знания. Таким образом, считаем необходимым так построить процесс познания, чтобы он способствовал развитию познавательной активности воспитанников.

В процессе познания объектов природы, а именно, красноухой черепахи, постоянно проживающей в уголке природы средней группы «Мальвина» ГУО «Дошкольный центр развития ребенка г.Полоцка», не все дети проявляют познавательную активность в отношении вышеуказанного живого объекта. У большинства воспитанников созерцательное отношение к обитателю. У отдельных детей наблюдается познавательная активность, которая выражается в заинтересованном принятии информации, в желании уточнить, углубить свои знания, в самостоятельном поиске ответов на интересующие вопросы. Из 20 воспитанников проявляют познавательную активность по отношению к объекту 4 воспитанника, их вопросы свидетельствуют о проявлении познавательной активности. Им интересно узнать, есть ли зубы у черепахи, как плавает черепаха и др.