

роя: «В его (Достоевского) произведениях появляется герой, голос которого построен так, как строится голос самого автора в романе обычного типа. Слово героя о себе самом и о мире так же полновесно, как обычное авторское слово. Ему принадлежит исключительная самостоятельность в структуре произведения, оно звучит как бы рядом с авторским словом и особым образом сочетается с ним и с полноценными же голосами других героев» [2, с. 27].

Очевидно, что категории «автора» и «героя» означают для Бахтина не только литературные понятия, но и приобретают характеристики более широких своего рода «жизненных» феноменов. По мнению философа, любой человек – «автор» по отношению к другим людям, а те, в свою очередь, являются по отношению к нему «героями». Рассмотрение творчества Достоевского в подобном ключе формирует эстетические основания межлических отношений, пробуждая в читателях не только чувство глубокой рефлексии над сюжетным взаимодействием персонажей, но и над жизненной основой литературных произведений [4].

Одним из открытий М. М. Бахтина стало внедрение им в литературоведение и эстетику понятия «хронотоп» применительно не традиционно к пространству, а в первую очередь ко времени. Как отмечает Е.Н. Антипкина, «центральной в понимании хронотопа, по Бахтину, является аксиологическая направленность пространственно-временного единства, функция которого в художественном произведении состоит в выражении личностной позиции, смысла. Причем, собственными хронотопами (и раскрываемыми ими смыслами) обладают и автор, и само произведение, и воспринимающий его читатель. Таким образом, понимание произведения, его социокультурная объективация есть, по Бахтину, одно из проявлений диалогичности бытия» [1].

Заключение. Таким образом, концепция диалогизма М.М. Бахтина, основанная на конкретном анализе текстов Достоевского, отражает одну из ключевых особенностей художественного метода писателя. Целостным истоком диалогизма самого Бахтина выступает непосредственно понимание культуры. Лишь в XX веке, когда был налажен полноценный диалог культур и общение между ними вышло на принципиально новый уровень вследствие глобализационных процессов, основания философии диалога сформировали идею диалога как неотъемлемую характеристику гуманитарного мышления. Диалог стал важнейшей чертой нового типа мышления, направленного не на познание объекта либо явления, а на эффективное общение и достижение взаимопонимания между участниками коммуникации. В современных проблемах культуры получают своё развитие диалогические установки, не теряющие своей актуальности и для XXI века.

1. Антипкина, Е.Н. Трансформация хронотопа М. М. Бахтина в утопическом сознании [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-hronotopa-m-m-bahтина-v-utopicheskom-soznanii>. – Дата доступа: 06.09.2017

2. Бахтин, М. М. Проблемы творчества Достоевского / М. М. Бахтин // Собр. соч.: В 7 т. – М. : Русские словари, 2000. – Т. 2. – 512 с.

3. Бочаров, А. Б. Бахтин: от философии к философии, от металингвистики (метариторки) к философии языка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://anthropology.ru/text/bocharov-ab/mm-bahтин-ot-filosofii-k-filosofii-ot-metalingvistiki-metaritoriki-k-filosofii>. – Дата доступа: 06.09.2017

4. Севостьянова, Н. Г. Философия и методология науки: пособие для магистрантов, аспирантов и соискателей гуманитарных специальностей. В 2 ч. / Н. Г. Севостьянова. – Минск : МГЛУ, 2016. – 230 с.

РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ КОНЦЕПТА «РОДИНА» В РУССКОЯЗЫЧНОЙ ВЕРСИИ СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ «INSTAGRAM»

Череватый С.Ю.

студент 5 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Лавицкий А.А., канд. филол. наук, доцент

Изучение особенностей вербализации концептов входит в число приоритетных направлений лингвокультурологии, когнитивной лингвистики и психолингвистики. Однако представления, формирующиеся в языковом сознании, существуют не только в словесной оболочке: сознание фиксирует представления человека и в образной форме, для обозначения которой используют понятия «фрейм», «гештальт», «схема», «прототип», «сценарий» и др. Не затрагивая аспекты соотношения и разграничения этих понятий мы остановимся на вопросах содержания образной вариативности в представлении концепта. В частности, затронем вопросы репрезентации концепта посредством фотографии, ассоциативно связанной с определенным образом (в нашем случае образом Родины).

Цель исследования – изучить содержательные особенности опубликованных в «Instagram» фотографий, отмеченных авторами хэштегом «Родина».

Материал и методы. Практическим материалом послужили фотоснимки из указанной социальной сети. Методологическую базу исследовательской работы составили метод сплошной выборки материала, его качественного и частично количественного контент-анализа, а также математические методы, использованные для систематизации эмпирических данных.

Результаты и их обсуждение. Концепты – это, прежде всего, семантические образования [1, с. 36], однако, в зависимости от авторской позиции их часто определяют как когнитивный, культурологический или психолингвистический феномен. При этом, несмотря на свою широкую распространенность, термин до сих пор является одним из самых неопределенных в лингвистике. Описанием концептов современная лингвистика занялась относительно недавно, но, нужно признать, довольно успешно. Однако количество в данном случае не всегда переходит в качество. Неслучайно, может сложиться объективное, на наш взгляд, впечатление, что концепт является не более чем красивой «оберткой», в которую помещают анализ отдельных творческих тем (концепты «Север», «Пустыня», «Пение», «Природа», «Центр мира», «Шпион» и др.).

Концепт «Родина», как один из ключевых для русской лингвокультуры, довольно хорошо описан на материале различных информационных и художественных источников, где он чаще всего представлен как 1) отечество, 2) родная земля, 3) место рождения, страна [3, с. 549], 4) мать [2, с. 414]. Отличительной чертой изучаемого концепта является практически полное отсутствие в его коннотации лексем с семантические отрицательным значением. Скорее всего, это связано с некой сакральной образностью концепта, а также его социально-идеологической значимостью. Выбранный нами практический материал показывает, что при практически полном отсутствии цензуры и образ концепта в социальной сети несколько отличается. Так, в качестве фотографий-репрезентантов концепта «Родина» используются так называемые картинки-демотиваторы. Несмотря на строгость канонов создания демотиваторов и их первоначальное функциональное значение – выражение связанных с изображением эмоций или создание философского посыла, сегодня они чаще всего используются в качестве особого комического жанра массовой опосредованной коммуникации.

Содержание демотиваторов (изображения и комментария к нему) с хэштегом «Родина» показывает, что они чаще всего имеют значения высмеивания, а также иронии. При этом в качестве объектов выступают городские пейзажи, а также ситуативное поведение людей. Однако количественный анализ показывает, что наиболее частотными являются природные пейзажные фотоснимки, а также панорамные изображения топонимических объектов – городов и сельских населенных пунктов.

Результаты качественного изучения анализируемых материалов представляются нам также интересными, поскольку позволяют оценить специфику пространственных отношений к концепту «Родина». Здесь следует отметить, что нам не удалось выявить тенденции или особую специфику: в качестве репрезентантов образа Родины используются изображения как с ярко выраженным ареальными ограничениями представлений о концепте, так и фотографии, на которых внешне отсутствуют пространственные границы, что соответствует только указанным выше двум важным коннотативным элементам рассматриваемого концепта (родная земля и место рождения, страна). Иными словами, в языковой форме концепт представляет Родину практически безграничной, в отличие от формы изобразительной, где понимание образа может быть трактовано близким и синонимичным смежному понятию белорусской лингвокультуры – Бацькаўшчыне.

Заключэніе. Таким образом, проведенное исследование показывает, что языковая и изобразительная репрезентация концепта могут иметь отличия. На примере изучаемого концепта четко прослеживается три тенденции в формировании образа Родины в сознании русскоговорящих: 1) отсутствие выразительных возможностей фотопубликаций зафиксировать первоначально важный коннотативный элемент, отраженный в языковой форме, – «отечество»; 2) более выраженная негативная составляющая образа концепта в пространстве специализированной коммуникативной социальной сети и 3) четко выраженная тенденция к репрезентации Родина семантически близким белорусской лингвокультуре коннотативным элементом «малая Родина» (Бацькаўшчына).

1. Маслова, В.А. Когнитивная лингвистика : учеб. пособие / В.А. Маслова. – 2-е изд. – Минск : Тетра Системс, 2005. – 256 с.
2. Телия, В.Н. Концептообразующая флуктуация константы культуры «родная земля» в наименовании родина // Язык и культура. Факты и ценности : к 70-летию Ю.С. Степанова [сборник статей] / Рос. акад. наук, Отд-ние лит. и яз.; отв. ред. Е.С. Кубрякова, Т.Е. Янко. – Москва : Языки славянской культуры, 2001. – с 409–418.
3. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка : ок. 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов ; под ред. Л.И. Скворцова. – 27-е изд., испр. – М. : ООО «Издательство «Мир и образование», 2012. – 736 с.