

упамінанні імёнаў, герояў, мясцін і падзей, твораў літаратуры і мастацтва, якія пакінулі прыкметны след у сусветнай гісторыі і культуры. Сустрэкаюцца і дакладныя (або перакладзеныя на беларускую мову) евангельскія цытаты, – раман “Хрыстос прыязмліўся ў Гародні” служыць прыкладам мэтанакіраванага выкарыстання іх у вялікай колькасці.

1. Караткевіч, У.С. Збор твораў. У 25 т. Т. 9. Хрыстос прыязмліўся ў Гародні : Евангелле ад Іуды / Уладзімір Караткевіч ; падрыхт. тэкстаў і камент. Пятра Жаўняровіча ; рэд. тома Таццяна Шамякіна. – Мінск : Мастацкая літаратура, 2015. – 734 с.
2. Супрун, А.Е. Текстовые реминисценции как языковое явление / А.Е. Супрун // Вопросы языкознания. – 1995. – № 6. – С. 17 – 29.

## **«ПОЛИФОНИЧЕСКИЙ РОМАН» Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО В КОНТЕКСТЕ ФИЛОСОФИИ ДИАЛОГА М.М. БАХТИНА**

**Тучная П.А.**

*преподаватель ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Зайцева И.П., доктор филол. наук, профессор*

На сегодняшний день Михаил Михайлович Бахтин является знаковой фигурой для многих гуманитарных исследований. В последнее время в ряде появившихся публикаций отстаивается тезис о глубинной философской подоплеке его лингвистических и литературоведческих работ. Отсюда происходит вся сложность в изучении его творческого наследия – как отмечает А. Б. Бочаров, «действительно, атрибутировать Бахтина непросто. Его мысль, несмотря на всю свою строгость и научность, двигается свободно и легко переходит из философии в филологию, из лингвистики в эстетику или этику» [3].

Цель данной работы – рассмотреть основные черты «полифонического романа» Ф. М. Достоевского в рамках концепции диалогизма М. М. Бахтина.

**Материал и методы.** Материалом исследования послужила работа «Проблемы творчества Достоевского» М.М. Бахтина. В ходе исследования была использована системная методология, а именно формально-логические (анализ, синтез, индукция, дедукция), биографический, культурно-исторический методы исследования.

**Результаты и их обсуждение.** М. М. Бахтин был первым исследователем творчества Достоевского, который не только проанализировал метафизическую конструкцию, лежащую в основе его произведений, но и уделил огромное внимание структуре и форме «полифонического романа», создателем которого он называл писателя. Эти и некоторые другие идеи философ и литературовед изложил в работе «Проблемы творчества Достоевского», опубликованной в 1929 году. В чём же заключается суть идеи «полифонии», послужившей основой для современной интерпретации философии диалога? М. М. Бахтин отмечал, что «при обозрении обширной литературы о Достоевском создается впечатление, что дело идет не об [одном] авторе-художнике, писавшем романы и повести, а о целом ряде философских выступлений [нескольких] авторов-мыслителей: Раскольникова, Мышкина, Ставрогина, Ивана Карамазова, Великого Инквизитора и др. Множественность самостоятельных и неслиянных голосов и сознаний, подлинная полифония полноценных, голосов, действительно является основной особенностью романов Достоевского» [2, с. 14].

По мнению Бахтина, романная форма до Достоевского предполагала исключительно монологическое слово; речь каждого персонажа была непосредственно зависима лишь от его объективной характеристики и выражала эту характеристику, она никак не отзывалась на речь другого, не учитывала ее в своей структуре. Бахтин же утверждает, что в романах Достоевского все «наоборот»: «У Достоевского почти нет, – пишет он, – слова без напряженной оглядки на чужое слово. В то же время объектных слов у него почти нет, ибо речам героев дана такая постановка, которая лишает их всякой объектности» [2, с. 236].

Далее философ развивает идею диалога в контексте осмысления самосознания персонажей Достоевского: «Самосознание героя у Достоевского сплошь диалогизовано: в каждом своем моменте оно повернуто вовне, напряженно обращается к себе, к другому, к третьему. Вне этой живой обращенности к себе самому и к другим его нет и для себя самого» [2, с. 270]. При рассмотрении внутреннего монолога героя Бахтин убедительно доказывает его взаимосвязи с чужими мнениями и голосами, которые, в значительной степени и определяют отношение героя к самому себе.

Новаторский характер идей Бахтина заключается в первую очередь в принципиально новом прочтении произведений Достоевского с точки зрения соотношения позиции автора и ге-

роя: «В его (Достоевского) произведениях появляется герой, голос которого построен так, как строится голос самого автора в романе обычного типа. Слово героя о себе самом и о мире так же полновесно, как обычное авторское слово. Ему принадлежит исключительная самостоятельность в структуре произведения, оно звучит как бы рядом с авторским словом и особым образом сочетается с ним и с полноценными же голосами других героев» [2, с. 27].

Очевидно, что категории «автора» и «героя» означают для Бахтина не только литературные понятия, но и приобретают характеристики более широких своего рода «жизненных» феноменов. По мнению философа, любой человек – «автор» по отношению к другим людям, а те, в свою очередь, являются по отношению к нему «героями». Рассмотрение творчества Достоевского в подобном ключе формирует эстетические основания межлических отношений, пробуждая в читателях не только чувство глубокой рефлексии над сюжетным взаимодействием персонажей, но и над жизненной основой литературных произведений [4].

Одним из открытий М. М. Бахтина стало внедрение им в литературоведение и эстетику понятия «хронотоп» применительно не традиционно к пространству, а в первую очередь ко времени. Как отмечает Е.Н. Антипкина, «центральной в понимании хронотопа, по Бахтину, является аксиологическая направленность пространственно-временного единства, функция которого в художественном произведении состоит в выражении личностной позиции, смысла. Причем, собственными хронотопами (и раскрываемыми ими смыслами) обладают и автор, и само произведение, и воспринимающий его читатель. Таким образом, понимание произведения, его социокультурная объективация есть, по Бахтину, одно из проявлений диалогичности бытия» [1].

**Заключение.** Таким образом, концепция диалогизма М.М. Бахтина, основанная на конкретном анализе текстов Достоевского, отражает одну из ключевых особенностей художественного метода писателя. Целостным истоком диалогизма самого Бахтина выступает непосредственно понимание культуры. Лишь в XX веке, когда был налажен полноценный диалог культур и общение между ними вышло на принципиально новый уровень вследствие глобализационных процессов, основания философии диалога сформировали идею диалога как неотъемлемую характеристику гуманитарного мышления. Диалог стал важнейшей чертой нового типа мышления, направленного не на познание объекта либо явления, а на эффективное общение и достижение взаимопонимания между участниками коммуникации. В современных проблемах культуры получают своё развитие диалогические установки, не теряющие своей актуальности и для XXI века.

1. Антипкина, Е.Н. Трансформация хронотопа М. М. Бахтина в утопическом сознании [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-hronotopa-m-m-bahtina-v-utopicheskom-soznanii>. – Дата доступа: 06.09.2017

2. Бахтин, М. М. Проблемы творчества Достоевского / М. М. Бахтин // Собр. соч.: В 7 т. – М. : Русские словари, 2000. – Т. 2. – 512 с.

3. Бочаров, А. Б. Бахтин: от филологии к философии, от металингвистики (метариторики) к философии языка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://anthropology.ru/text/bocharov-ab/mm-bahtin-ot-filologii-k-filosofii-ot-metalingvistiki-metaritoriki-k-filosofii>. – Дата доступа: 06.09.2017

4. Севостьянова, Н. Г. Философия и методология науки: пособие для магистрантов, аспирантов и соискателей гуманитарных специальностей. В 2 ч. / Н. Г. Севостьянова. – Минск : МГЛУ, 2016. – 230 с.

## **РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ КОНЦЕПТА «РОДИНА» В РУССКОЯЗЫЧНОЙ ВЕРСИИ СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ «INSTAGRAM»**

**Череватый С.Ю.**

*студент 5 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Лавицкий А.А., канд. филол. наук, доцент*

Изучение особенностей вербализации концептов входит в число приоритетных направлений лингвокультурологии, когнитивной лингвистики и психолингвистики. Однако представления, формирующиеся в языковом сознании, существуют не только в словесной оболочке: сознание фиксирует представления человека и в образной форме, для обозначения которой используют понятия «фрейм», «гештальт», «схема», «прототип», «сценарий» и др. Не затрагивая аспекты соотношения и разграничения этих понятий мы остановимся на вопросах содержания образной вариативности в представлении концепта. В частности, затронем вопросы репрезентации концепта посредством фотографии, ассоциативно связанной с определенным образом (в нашем случае образом Родины).

Цель исследования – изучить содержательные особенности опубликованных в «Instagram» фотографий, отмеченных авторами хэштегом «Родина».