

твом», «Путешествие в страну толерантности», «С соседями будем дружить: Белоруссия», «С соседями будем дружить: Украина», «С соседями будем дружить: Узбекистан», «С соседями будем дружить: Армения», «Живут в России разные народы с давних пор», «Никто не забыт, ничто не забыто».

Таким образом, разработанная нами программа по воспитанию этнической толерантности у детей дошкольного возраста может быть включена в перечень рабочих парциальных программ ДОО, заинтересованных в создании площадки для совершенствования духовно–нравственного воспитания, становления и развития толерантного сознания ребенка.

Список цитированных источников:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. URL: <http://www.consultant.ru/>
2. Выготский, Л.С. Психология развития ребенка. – М.: Смысл, Эксмо, 2004. – 512 с.
3. Коломинский, Я.Л. Психология детей шестилетнего возраста. – Мн.: Университетское, 1999. – 234 с.
4. Смирнова, Е.О. Детская психология. – СПб.: Питер, 2009. – 304 с.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДИСКУССИИ-УНИСОН В ОБУЧЕНИИ ОБЩЕНИЮ НА ИНОСТРАННОМ ЯЗЫКЕ

Азарченко Г.Ю., студентка 5 курса
(г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова)

Научный руководитель – Бобылева Л.И., канд. пед. наук, доцент

Введение. В основе современного обучения иностранным языкам лежат принципы коммуникативного подхода, направленные на моделирование естественных условий речевой коммуникации и позволяющие поддерживать интерес и мотивацию учащихся. Одной из технологий коммуникативного обучения является учебная дискуссия. Цель данной статьи – проанализировать задачи, проблемы и основные особенности проведения дискуссии-унисон в рамках учебного процесса, учитывая современные методические требования и направления.

Основная часть. При написании статьи использовались следующие методы исследования: изучение литературы по данной теме и ее критический анализ (работы Е.И. Пассова, С.А. Милорадова, Г.В. Роговой, И.А. Зимней, А.А. Леонтьева, Е.В. Шантарина и др.); наблюдение за организацией учебного процесса в гимназиях № 1 и 2 г. Витебска; опытная проверка системы заданий по обучению дискуссионному общению на английском языке во время педагогической практики в гимназии № 1 г. Витебска.

Методическая организация обучения дискуссионному общению на иностранном языке должна учитывать основные требования коммуникативного подхода, а именно: личностный характер речевой деятельности, взаимодействие партнеров по общению, ситуации как формы функционирования общения, система необходимых для общения аутентичных речевых и неречевых средств, обязательное наличие мотива общения, устные и письменные формы общения, взаимосвязанное обучение языку и культуре, проблемный характер обучения. По мнению Е.И. Пассова, коммуникативный метод обучения устной речи включает в себя пять ключевых принципов: а) речемыслительной активности, б) индивидуализации при ведущей роли его личностного аспекта, в) функциональности, г) ситуативности, д) новизны [1, с 41].

В рамках коммуникативного подхода выделяются разнообразные технологии обучения иностранному языку: ролевая игра, кейс-технология, проектная технология и т.д. Одной из наиболее эффективных считается учебная дискуссия. По мнению, Л.Г. Павловой, «дискуссия» – публичный спор, целью которого является выяснение и сопоставление разных точек зрения, нахождение правильного решения спорного вопроса» [2, с. 6]. Дискуссия, не являясь борьбой противоречащих друг другу мнений, является формой сотрудничества, коллективной работы, что отличает ее от полемики. Учебная дискуссия повышает интерес и мотивацию учащихся, способствует консолидации коллектива, формирует навыки и умения, необходимые для коммуникации на иностранном языке, и т.д.

Исследователи, занимавшиеся проблемами дискуссий (С.А. Милорадов, Т.В. Хачатурова, Х. Леонг, Л.Г. Александер и т.д.), отмечали многообразие типов дискуссий и, следовательно, их классификаций. В рамках учебного процесса учитель выбирает вид дискуссии, исходя из целей и задач этапов обучения, уровня сформированности речевых умений и языковых навыков обучаемых, уровня интеллектуального развития, групповых и личных интересов учащихся и т.д. [3, с. 84]. В зависимости от критерия, взятого за основу, выделяют такие типы дискуссий, как стихийная и организованная, основательная и неосновательная, двусторонняя и многосторонняя, содержательная и формальная, микро- и макродискуссия и т.д.

Кроме того, в методической литературе встречаются такие типы дискуссий, как дискуссия-унисон, дискуссия-обмен мнениями и дискуссия конфронтационного типа. Опираясь на данную классификацию, мы рассмотрим особенности дискуссии-унисон. Цель данной дискуссии состоит в обосновании одной из точек зрения на проблему. Дискуссия-унисон проводится в форме «беседы за круглым столом», на строго ограниченном учебном материале. С целью ограничения возможностей отклонения от темы дискуссии, максимальной её связи с подготовительными упражнениями преддискуссионного периода и обеспечения высокой степени подготовленности речи обучаемым присваиваются роли лиц, точки зрения которых были проанализированы в проработанном учебном материале.

Дискуссия-унисон включает следующие этапы:

1. Преддискуссионный этап, на котором необходимо сформировать соответствующие языковые навыки и речевые умения учащихся для реализации их в процессе общения, снять возможные лексико-грамматические трудности, обучить основным правилам этикета и культуры общения и т.д. Помимо ознакомления учащихся с текстовым материалом, на основе которого в дальнейшем будет проводиться дискуссия, выполняется ряд условно-речевых и речевых упражнений, направленных на подготовку к основному этапу дискуссии (к примеру, доказать / опровергнуть тезис, сохранив его до конца рассуждения; построить индуктивное / дедуктивное (прямое, косвенное) доказательство; к имеющимся аргументам подобрать новые аргументы из дополнительной информации; продумать возможные контраргументы оппонента, а также пути их опровержения и т.д.). В своих рассуждениях учащиеся должны руководствоваться принципами 1) равной безопасности (уважение оппонента, запрет на оскорбления, право на защиту собственного мнения и т.д.), 2) децентрической направленности (стремление учитывать не только собственное мнение, но и интересы противника), 3) адекватности воспринятого сказанному (точность информации, неискаженной эмоциональным восприятием) [4, с. 139–140]. В конце данного этапа участники дискуссии должны подготовить собственное выступление, состоящее из трёх частей: а) собственный взгляд на предмет спора и его обоснование; б) предвосхищение контраргументации; в) опровержение данной контраргументации.

2. Дискуссионный этап. Основная проблема данного этапа – управление дискуссией, осуществляемое либо посредством распределения ролей (каждый участник

дискуссии выполняет собственную задачу), либо посредством частичного распределения ролей (назначаются лидеры команд и ведущий дискуссии). На данном этапе дискуссии необходимо делать промежуточные выводы, а также не позволять учащимся отклоняться от обсуждения основной проблемы. Для проведения последующего анализа дискуссии учителю необходимо записывать ее с помощью диктофона.

3. На этапе контроля и коррекции предполагается непосредственный анализ хода дискуссии, вклада каждого участника в её развитие, а также допущенных ошибок. Контроль и коррекцию дискуссии рекомендуется проводить в два этапа: непосредственный разбор дискуссии и отсроченный анализ, предполагающий подробный разбор и устранение ошибок, допущенных учениками в ходе деятельности.

Выводы. Таким образом, дискуссия-унисон – одна из наиболее эффективных технологий коммуникативного подхода обучения иностранным языкам. Цель данного типа дискуссии состоит в коллективном обосновании одной из точек зрения на проблему. Для управления ею используются учебные тексты и ролевые карточки. Проведение дискуссии-унисон должно включать три этапа: подготовительный этап, дискуссионный этап и этап контроля и коррекции. Каждый этап имеет свои цели, задачи и проблемы, учет которых необходим для эффективной организации учебного процесса.

Список цитированных источников:

1. Пассов, Е.И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению / Е.И. Пассов. – М.: Просвещение, 1991. – 223 с.
2. Павлова Л.Г. Спор, дискуссия, полемика: Кн. для учащихся ст. классов сред. шк. / Л.Г. Павлова. – М.: Просвещение, 1991. – 127 с.
3. Милорадов, С.А. Обучение дискуссионному общению на иностранном языке: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / С.А. Милорадов. – Москва, 1991. – 144 л.
4. Игнатович, Т.В. Лингво-психологические основы конструктивного общения (содержание обучения) / Т.В. Игнатович // Ученые записки: сб. науч. тр. / ВГУ им П.М. Машерова. – Витебск, 2012. – Т. 13. – С. 126–135.

УСТНОЕ НАРОДНОЕ ТВОРЧЕСТВО КАК СРЕДСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ УЧАЩИХСЯ НА ПЕРВОЙ СТУПЕНИ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Алексеева Т.В., воспитатель
(г. Витебск, ГУО «Средняя школа № 44 г. Витебска»)

Финансовая грамотность даёт возможность человеку не зависеть от определённых обстоятельств, от знаний других людей. Поэтому важно как можно раньше начать приобретать азы экономической науки. Учащийся, который ещё в школе осознает роль экономики в своей жизни, будет в дальнейшем более успешным гражданином. В современном обществе «актуализируются проблемы воспитания экономической культуры личности, способной ориентироваться в экономических вопросах, самостоятельно принимать эффективные решения в нестандартных жизненных ситуациях, противостоять негативным явлениям рыночной среды, активно адаптироваться на рынке труда, соблюдать нормы нравственного поведения» [2, с. 3]. Именно устное народное творчество является наиболее подходящим материалом для работы с детьми в плане экономического воспитания.

Уже на первой ступени общего среднего образования нужно знакомить учащихся с начальными представлениями о видах собственности, о финансах в семье, изучать базовые экономические термины. Владение терминологией позволит им более детально