

Таблица 2 – Классификация городских поселений по людности, 2017 г.

Людность, тыс. человек	Городские поселения	Количество гор. поселений/доля от гор. поселений	Численность населения/доля от численности гор. населения Вит. области
менее 3	гп. Видзы, гп. Освея, гп. Сураж, гп. Яновичи, гп. Подсвилье, гп. Езерище, гп. Бегомль, г. Дисна, гп. Копысь, гп. Ореховск, гп. Ветрино, гп. Воропаево, гп. Лынтупы, гп. Богушевск, гп. Оболь	15/34,88	26 182/2,85
3 – 4,9	гп. Болбасово, гп. Россоны, гп. Коханово	3/6,98	12 612/1,37
5 – 9,9	гп. Бешенковичи, г. Braslav, г. Верхнедвинск, г. Докшицы, г. Дубровно, гп. Лиозно, г. Миоры, г. Сенно, г. Толочин, гп. Ушачи, г. Чашники, гп. Шарковщина, гп. Шумилино, гп. Руба, гп. Боровуха	15/34,88	111 097/12,1
10 – 19,9	г. Глубокое, г. Городок, г. Лепель, г. Барань, г. Поставы, г. Новолукомль	6/13,95	93 228/10,17
75 – 99,9	г. Полоцк	1/2,33	180 685/19,7
100 – 199,9	г. Орша, г. Новополоцк	2/4,65	218 226/23,8
250 – 399,9	г. Витебск	1/2,33	369 833/40,36

Заключение. Для Витебской области, как и для республики в целом, характерна мелко-селенность: количественное преобладание малых городских поселений (90,7%) при концентрации 60% городского населения области в 3 больших городах (Витебск, Орша и Новополоцк).

1. Демографические показатели// Национальный статистический комитет Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <http://demodata.belstat.gov.by/Search.html> – Дата доступа: 05.09.2018.
2. Статистический ежегодник Витебской области. – Режим доступа: http://vitebsk.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/public_compilation/index_8006/. – Дата доступа – 06.09.2018.

ЛАНДШАФТНАЯ СТРУКТУРА РЕКРЕАЦИОННЫХ И ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ БЕЛАРУСИ

Пахунова И.Н.,

студентка 4 курса ГГУ имени Ф. Скорины, г. Гомель, Республика Беларусь

Научный руководитель – Соколов А.С., ст. преподаватель

В Беларуси существует значительное количество территорий с особым режимом природопользования. Наиболее распространённые из них – это особо охраняемые природные территории (ООПТ) и рекреационные территории (РТ).

Целью работы было определение ландшафтной структуры ООПТ и РТ и её сравнение со структурой ландшафтов территории Беларуси. Это позволяет определить эффективность охраны разнообразия природной среды, а также ландшафты с наиболее выраженными рекреацион-

ными функциями, что необходимо для оптимизации природной среды и рационального использования ландшафтов.

Материал и методы. Источником информации о ландшафтной структуре Беларуси стала ландшафтная карта Белорусской ССР (1984), о расположении и границах ООПТ – атласы областей, о рекреационных территориях – Государственная схема комплексной территориальной организации Республики Беларусь [1]. С помощью ГИС MapInfo эти материалы были оцифрованы, определена ландшафтная структура рассматриваемых объектов – ООПТ и РТ. При этом площадь водных объектов не включалась в общую площадь ландшафтов, РТ и ООПТ.

Результаты и их обсуждение. Составлена карта распространения особо охраняемых и рекреационных территорий (рисунок 1).

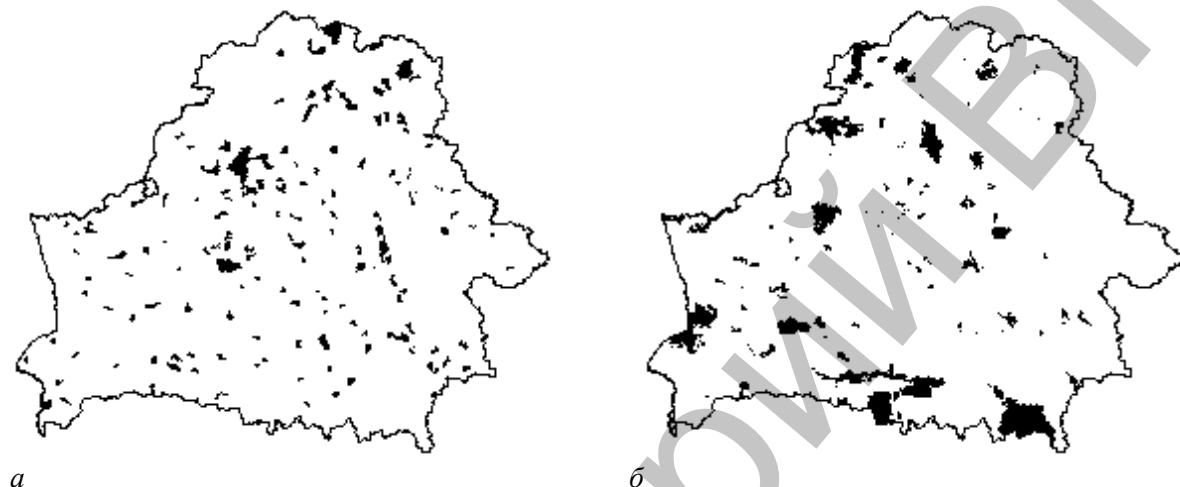


Рисунок 1 – Распространение рекреационных (а) и особо охраняемых природных территорий (б) в Беларуси

Таблица 1 – Ландшафтная структура Беларуси, рекреационных и особо охраняемых природных территорий

Род ландшафтов	Беларусь	РТ	ООПТ
Аллювиальные террасированные	7,8	6,4	21,3
Болотные	8,2	1,4	22,5
Водно-ледниковые с озёрами	3,3	6,1	8,7
Вторичноморенные	14,6	12,7	2,3
Вторичные водоно-ледниковые	17,9	21,4	14,5
Камово-моренно-озерные	1,2	3,3	1,6
Камово-моренно-эрэзионные	1,3	1,6	0,7
Ландшафты речных долин	4,9	12,8	3,4
Лёссовые	2,3	0,6	0,0
Моренно-зандровые	8,3	5,0	1,8
Моренно-озерные	4,0	4,8	1,2
Озёрно-аллювиальные	5,8	3,5	3,0
Озёрно-ледниковые	4,9	5,1	3,4
Пойменные	3,8	4,8	10,0
Холмисто-моренно-озёрные	3,4	1,9	3,1
Холмисто-моренно-эрэзионные	8,3	8,6	2,5

Выявлено, что в ландшафтной структуре всех трёх объектов преобладают вторичные водоно-ледниковые ландшафты (таблица 1). Большую долю в составе РТ чем в структуре ландшафтов Беларуси в целом занимают роды ландшафты речных долин (в 2,6 раза), водоно-ледниковые с озёрами (в 1,8 раза), пойменные (в 1,3 раза), вторичные водоно-ледниковые (в 1,2 раза) ландшафты. Мень-

шую долю – болотные (в 5,9 раза), лёссовые (в 3,8 раза), холмисто-моренно-озёрные (в 1,8 раза), озёрно-аллювиальные (в 1,6 раза).

В составе ООПТ к ландшафтам, занимающим большую долю, чем в целом по стране, относятся роды аллювиально-террасированных и болотных (в 2,7 раза каждый), водно-ледниковых с озёрами и пойменных (в 2,6 раза каждый) ландшафтов. К ландшафтам с меньшей долей относятся лёссовые (не представлены в системе ООПТ), вторичноморенные (в 6,3 раза), моренно-зандровые (в 4,6 раза), моренно-озёрные (в 3,3 раза) ландшафты.

Заключение. Исследование позволило выявить ландшафты, обладающие наибольшей рекреационной ценностью, а также ландшафты, нуждающиеся в увеличении их представленности в системе особо охраняемых природных территорий

1. Государственная схема комплексной территориальной организации Республики Беларусь. Основные положения. – Мин.: РУП «БЕЛНИИПГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА», 2011.

ОЦЕНКА ТРАНСФОРМАЦИИ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ СВЕТЛОГОРСКОГО РАЙОНА

Роскач О.Н.,

студентка 4 курса ГГУ имени Ф. Скорины, г. Гомель, Республика Беларусь

Научный руководитель – Соколов А.С., ст. преподаватель

Целью работы была оценка экологического состояния природной среды Светлогорского района на основе ландшафтного деления и составление карты экологического состояния ландшафтов.

Материал и методы. Источниками информации о показателях, отображающих экологическое состояние природной среды были слои проекта OpenStreetMap для Беларуси [1] (лесная растительность, мелиоративные каналы, селитебные ландшафты); атлас Гомельской области (границы ООПТ); справочник «Гарады і вёскі Беларусі» [2] (численность населения по населённым пунктам).

Результаты и их обсуждение. На территории Светлогорского района представлено 6 родов ландшафтов (рисунок 1) и 11 ландшафтных выделов (таблица 1). С помощью ГИС MapInfo были рассчитаны плотность показателей антропогенной нагрузки для каждого ландшафта района. Диапазоны значений каждого из этих показателей были разделены на 4 класса, каждому классу присвоен определённый балл – от 1 до 4 (значение балла возрастает по мере усиления антропогенной нагрузки).

Таблица 1 – Показатели антропогенного воздействия на природную среду

Вид ландшафта	Лесистость, %	Плотность селитебных ландшафтов, %	Плотность населения, чел./км ²	Доля ООПТ, %	Плотность мелиоративных каналов, км/1000 км ²
I*	76,3	0,9	1,7	90,5	9,4
II	66,0	4,3	8,7	0,0	265,9
III	19,5	5,0	18,7	0,0	850,6
IV	14,4	0,9	4,3	0,3	0,0
V	52,7	3,5	8,3	2,6	357,1
VI	38,9	2,4	2,6	51,3	4,6
VII	64,2	3,2	5,7	1,8	0,0
VIII	33,5	17,5	27,9	1,6	184,2
IX	65,7	1,7	5,2	4,3	0,0
X	27,0	9,9	49,1	0,0	27,8
XI	51,3	3,8	8,7	0,0	300,0

Примечание: * – ландшафты, соответствующие номерам – на рисунке 2