

# ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ РЕАЛИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

А.А. Фоменко

Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»

*Самостоятельная работа студентов является значимой частью образовательного процесса в вузе. Увеличение роли данного вида деятельности связано с изменением позиций преподавателя и студента. Преподаватель выступает уже не как транслятор готовых знаний, а как организатор процесса учения, а студент все больше занимает позицию самостоятельного, инициативного, творческого субъекта. Особенность организации данного вида деятельности заключается в том, что он должен быть планируемым и контролируемым преподавателем. В этой связи повышается роль преподавателя, который способен переориентироваться в указанном аспекте и готов к эффективному руководству самостоятельной работой студентов с использованием различных инновационных технологий.*

*Цель статьи – уточнить сущность и характерные особенности понятий «самостоятельная работа студентов», «инновационные технологии», раскрыть потенциал инновационных технологий в организации и осуществлении самостоятельной работы студентов.*

**Материал и методы.** *Материалом послужили научные труды отечественных психологов и педагогов, занимающихся разработкой вопросов реализации самостоятельной работы студентов. В ходе исследования применялись такие методы, как наблюдение, беседа, анкетирование, анализ, синтез и обобщение.*

**Результаты и их обсуждение.** *Представлены различные подходы к реализации самостоятельной работы студентов средствами инновационных технологий. Выявлен потенциал инновационных технологий и предложен ряд методических рекомендаций их использования с целью повышения эффективности организации и осуществления самостоятельной работы студентов в вузе. Применение возможностей инновационных технологий обучения позволяет в значительной степени активизировать личностный интерес студентов к решению учебных задач, повышает мотивацию обучающихся при выборе различных способов самостоятельной работы, стимулирует их активную позицию в повышении уровня овладения способами самоорганизации.*

**Заключение.** *Целью инновационных технологий в реализации самостоятельной работы студентов является создание диалогового взаимодействия между преподавателем и обучающимися, которое содействует формированию способностей последних к самопознанию, самоопределению и самоорганизации.*

**Ключевые слова:** *самостоятельная работа, инновационные технологии, тьюторское сопровождение, рефлексия.*

## INNOVATION TECHNOLOGIES OF STUDENTS' INDIVIDUAL WORK IMPLEMENTATION

A.A. Fomenko

Educational Establishment "Vitebsk State P.M. Masherov University"

*Students' individual work is a significant part of the university academic process. The increase of the role of this type of activity is connected with the transformation of the positions of the teacher and the student. The teacher is no longer a transmitter of ready made knowledge but an organizer of the process of learning while the student is more and more an independent, initiative and creative subject. The peculiarity of the organization of this activity is that it must be planned and controlled by the teacher. Thus the role of the teacher able to rearrange his activity and be ready for efficient guiding of students' individual work using innovation technologies increases.*

*The purpose of the article is to specify the essence and features of the notions of students' individual work, innovation technologies, to reveal the potential of innovation technologies in the organization and implementation of students' individual work.*

**Material and methods.** *The research material is scientific works by domestic psychologists and teachers who deal with the development of issues of the implementation of students' individual work. The methods of observation, talk, questionnaire, analysis, synthesis and generalization were used in the research.*

**Findings and their discussion.** *Different approaches to the implementation of students' individual work by means of innovation technologies are presented in the article. The innovation technology potential is identified and a number of guidelines to implement them are suggested in view of the improvement of the organization efficiency and implementation of university students' individual work. The application of innovation technology opportunities makes it possible to significantly optimize students' personality interest in solving academic problems, increases students' motivation in choosing various ways of individual work, stimulates their active position in increasing the level of handling means of self-organization.*

**Conclusion.** *The aim of innovation technologies in the implementation of students' individual work is to create dialogue interaction between teachers and students, which facilitates shaping the abilities of the latter of self-cognition, self-identification and self-organization.*

**Key words:** *individual work, innovation technologies, tutor accompaniment, reflexion.*

**В** настоящее время осуществление самостоятельной работы студентов является значимым фактором реализации личностного потенциала в современном образовательном пространстве. Это связано, прежде всего, с интенсивным развитием личностно ориентированной модели образования, при которой меняется жизненная стратегия человека «длиною в жизнь». Сегодня перед педагогической наукой стоит вопрос поиска внутренних резервов для насыщения учебного процесса новым учебно-методическим обеспечением как действенного инструмента актуализации самостоятельной творческой активности студентов, потребности к самопознанию, самоопределению и самоорганизации в обучении.

Цель статьи – выявить потенциал инновационных технологий в реализации самостоятельной работы студентов.

**Материал и методы.** Материалом послужили научные труды отечественных психологов и педагогов, занимающихся разработкой вопросов реализации самостоятельной работы студентов.

Исследование проводилось в ВГУ имени П.М. Машерова. В нем принимали участие студенты I и II курсов различных факультетов. В качестве диагностического инструментария нами применялись «Методика изучения мотивации обучения в вузе» Т.И. Ильиной, методика А.В. Карпова «Диагностика рефлексии», анкетирование и др.

**Результаты и их обсуждение.** Ученые раскрывают сущность самостоятельной работы неоднозначно, это объясняется многогранностью и полифункциональностью данного педагогического феномена. В частности, самостоятельная работа студентов рассматривается как: одна из ведущих форм обучения в виде аудиторных групповых заданий, внеаудиторных с переменной ролью преподавателя (М.К. Бородулина); деятельность, при которой включаются процессы осознанности, внутренней мотивации и элементы творчества (С.И. Архангельский, И.А. Зимняя); завершающий вид учебной работы, где в ходе собственной деятельности знания становятся «подлинным достоянием образования»; средство индивидуализации процесса обучения в различных видах и формах учебной деятельности (О.Н. Щеголева); самостоятельный, осознанный поиск необходимой информации для профессионального и личностного становления (С.И. Архангельский); совместно планируемая и выполняемая с преподавателем или без него учебно-познавательная деятельность студентов (Н.В. Жегалкина, В.С. Сенашенко) и др.

Таким образом, анализ литературы по проблеме позволяет нам сделать вывод о том, что самостоятельная работа – это, прежде всего, один из значимых видов учебно-познавательной деятельности, осуществляемый в различных формах, выполняемый как с максимальной самостоятельностью обучающихся, так и под управлением преподавателя.

Между тем, как показывает практика, большинство студентов демонстрируют скорее негативное, безответственное отношение к самостоятельной работе, основными причинами которого являются отсутствие навыков самоорганизации, потребностей в самообразовании. Однако, по мнению Л.Л. Сорокиной [1], существует ряд внешних и внутренних факторов, определяющих положительную или отрицательную динамику изменения отношения студентов к самостоятельной работе и являющихся ее движущей силой. В частности, к внутренним факторам, которые, по мнению автора, позволяют подготовить студентов к самоорганизации и самоуправлению в процессе выполнения самостоятельной работы, относятся:

- личностные особенности студента и его готовность к самоорганизации. К таким особенностям автор относит: понимание и осознание студентом личностной профессиональной значимости самостоятельной работы; владение студентами способами самоорганизации, самоуправления, самообразования, которые обеспечивают выполнение самостоятельной работы; положительную мотивацию и осознанный познавательный интерес к выполнению самостоятельной работы; активность студентов в поисково-исследовательской деятельности, креативность и инициативность в принятии решений при выполнении самостоятельной работы; способность к саморефлексии и самоконтролю;

- индивидуализация образования, индивидуальный образовательный маршрут. Данный фактор включает: индивидуализацию внеаудиторной самостоятельной работы; дифференциацию объема работы и сроков ее выполнения в соответствии с уровнем подготовленности студентов; создание ситуации выбора позиции в различных видах деятельности по выполнению того или иного задания; проведение индивидуальных консультаций преподавателя при возникших трудностях; контроль преподавателя за реализацией индивидуальных образовательных маршрутов;

- практикоориентированность. Реализация фактора позволяет студентам осознать актуальность и значимость выполнения самостоятельной работы для предстоящей учебной и профессиональной деятельности; разрешить проблемные задачи, воспроизводящие реальные профессиональные ситуации; овладеть умениями применять данные преподавателем формулировки законов и определений на практике;

- контроль и взаимоконтроль. Использование названного фактора обеспечивает отслеживание результатов выполненной работы студентами, его качества; смену статуса – более мотивированных студентов; самооценку и взаимоконтроль результатов обучения обучающимися.

К внешним факторам Л.Л. Сорокина относит:

– материально-техническое обеспечение. Указанный фактор позволяет обеспечить студентов возможностью применять в процессе выполнения самостоятельной работы в сети Интернет различные виды техники: компьютерную и множительную;

– информационное обеспечение. Использование данного фактора обеспечивает доступность необходимым учебно-методическим, информационным и справочным материалом; предоставляет студентам подробные инструкции, алгоритм по организации самостоятельной работы;

– образовательные технологии. Реализация фактора позволяет обучить студентов методам самостоятельной работы, навыкам планирования времени, рефлексии, самоанализу и самооценке, навыкам коллективного обсуждения решаемых проблем и др. [1].

Нами было проведено исследование студентов I и II курсов различных факультетов УО «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова», целью которого было выявить уровень готовности студентов к реализации самостоятельной работы.

Готовность студента к самостоятельной работе мы понимаем как систему качеств студента, которые позволяют ему успешно решать поставленные задачи в ходе учебно-познавательного процесса. Основными компонентами готовности студентов к самостоятельной работе нами были избраны: мотивационный – устойчивый интерес к различным видам самостоятельной работы; когнитивный – обоснованный выбор целей и средств различных видов самостоятельной работы, своей позиции в ней; деятельностный – самоорганизация различных видов самостоятельной работы.

На диагностическом этапе с целью установления уровня сформированности мотивационного компонента студентам было предложено ответить на вопросы анкеты. В ходе данного опроса было выявлено, что большинство студентов отдадут предпочтение таким видам самостоятельной работы, как подготовка мультимедийных презентаций, написание рефератов, конспектирование текстов, составление кроссвордов. Эти виды самостоятельной работы для них оказались наиболее предпочитаемыми и привычными. К числу наименее предпочтительных они отнесли написание эссе, портфолио, написание доклада или статьи, рецензирование статьи, выполнение исследовательского проекта. Данный выбор они объяснили недостаточной подготовленностью к выполнению названных видов самостоятельной работы. Также нами было выявлено, что значительная часть студентов не испытывает положительных эмоций при осуществлении самостоятельной работы, не осознает ее роли в самопознании, самообразовании. Многие из них не владеют способами самоанализа, саморефлексии и самокоррекции. Таким образом, для студентов более привычными являются простые виды самостоятельной работы, не требующие творческой инициативы, самостоятельного поиска вариантов решения учебной проблемы.

С целью определения уровня сформированности когнитивного и деятельностного компонентов мы предложили студентам ответить на незаконченные предложения, которые позволили выявить личностные предпочтения различных видов самостоятельной работы и возникающие трудности при их выполнении. Большинство студентов признают, что недостаточно владеют навыками организации самостоятельной работы; испытывают трудности при выполнении заданий, особенно, если они выполняют его без помощи преподавателя; что им не хватает умений планировать свою деятельность, выбирать средства для выполнения заданий и др. В то же время они достаточно высоко оценивают роль преподавателя, большинство указывают на важность оказания помощи преподавателем, на его рекомендации, контроль и советы.

Среди основных причин, которые затрудняли выбор видов активности и выполнение различного рода заданий, студенты назвали слабую мотивацию и незаинтересованность в качественном выполнении заданий; недостаточный уровень знаний об особенностях организации и планирования самостоятельной работы, сформированности умений и навыков самостоятельной работы; неорганизованность и невладение способами самоконтроля, саморефлексии; отсутствие навыков анализа, конспектирования, работы с первоисточниками; недостаточный контроль преподавателя за качеством выполнения самостоятельной работы; использование традиционных форм и методов самостоятельной работы; отсутствие учебно-методического и информационного материала и др.

Таким образом, проведенное исследование указывает на необходимость создания условий для формирования у студентов внутренних мотивов (интересов), навыков личностного самоопределения и самоорганизации в различных видах самостоятельной деятельности. Реализации вышеназванной цели способствует решение следующих задач: формирование у студентов осознанного интереса и внутренних мотивов к самостоятельной работе; создание условий для выбора предпочитаемых целей и средств самостоятельной работы; совершенствование знаний и навыков целостной самоорганизации различных видов самостоятельной работы.

Основным средством реализации поставленных целей и задач мы избрали инновационные технологии. В литературе по изучаемой проблеме существует многообразие определений инноваций и инновационных технологий. Так, в частности, понятие «инновация» (от лат. *in* – в, *novus* – новый) означает нововведение или новшество.

В современной педагогике инновационные образовательные технологии рассматривают как способ регулирования образовательного процесса и внедрения передового педагогического опыта; область научного знания, которая исследует, а также практически использует новые методы и формы совершенствования образовательного процесса (Л.З. Габбасова); способ развития интеллектуальных, коммуникативных и творческих способностей, а также личностных качеств учащихся; выработки умений, влияющих на самостоятельную работу студентов, и навыков перехода на уровень продуктивного творчества [2]; технику совместного поиска новых знаний преподавателем и обучаемыми; активные методы совершенствования образовательного процесса посредством педагогики сотрудничества [3]. По мнению многих исследователей, интерактивное обучение, как таковое, является специальной формой организации самостоятельной работы студентов, в рамках которой происходят совместное познание, взаимодействие друг с другом, обмен информацией, совместное решение проблем, моделирование ситуаций, оценка и самооценка себя и других в атмосфере делового сотрудничества. Следовательно, по мнению О.А. Черкасовой, суть интерактивных технологий в рамках реализации самостоятельной работы студентов сводится к тому, что все участники данного процесса получают возможность внести «...свой вклад, обмениваться знаниями, идеями, тем самым находясь в равных условиях с остальными, а кроме того они вступают в коммуникативное общение друг с другом, совместно решая поставленные задачи с использованием различных информационных ресурсов, что позволяет им находить общие точки соприкосновения. При этом роль преподавателя не является центральной, а скорее регулирующей» [4, с. 136].

К.Р. Мамадалиев в своих исследованиях придерживается мнения, что приоритетом инновационной стратегии в образовании является обучение самих преподавателей, цель которой освоение нового стиля управления; нового типа аналитического мышления; формирование новых способов социальных взаимодействий, на основе сотрудничества [5].

Таким образом, в основе реализации инновационных технологий в рамках организации самостоятельной работы студентов должен лежать диалог как между преподавателем и студентами, так и между самими студентами, который способен активизировать личностный интерес студентов к решению каких-либо учебных задач, стимулировать возможность применения студентами полученных знаний.

Анализ литературы по проблеме и наш собственный опыт показал, что одним из значимых условий эффективности реализации самостоятельной работы студентов является уровень взаимоотношений между преподавателем и обучающимся. Ведущим механизмом подобного взаимодействия нами избирается тьюторское сопровождение.

Тьюторское сопровождение, по мнению О.В. Опякиной, заключается в организации такой траектории образовательного движения, которая базируется на постоянном рефлексивном состоянии его достижений («Я» настоящее и «Я» прошлое) с возможностями и интересами, предпочтениями и устремлениями («Я» будущее). В данном процессе тьютор создает событийное образовательное пространство, насыщенное множеством интересных обучаемому идей; отбирает различные тактики и стратегии для сопровождения посредством принципа индивидуализации.

Е.И. Зарипова в своей работе «Инновации в организации самостоятельной работы студентов экономического вуза» [6] выделяет три ключевых вектора тьюторского сопровождения в вузе: социальный, антропологический, культурно-предметный. В частности, в рамках социального вектора тьютор помогает адаптироваться студенту в образовательном пространстве вуза, раскрывает потенциал образовательного учреждения для его личностного развития через реализацию студентом образовательных программ, маршрутов, траекторий. Деятельность тьютора в антропологическом направлении позволяет студентам овладеть технологиями развития личностных качеств, необходимых для успешного образования, способами самопознания, самоопределения и самореализации в образовательном пространстве на основе своих возможностей и предпочтений. Культурно-предметный вектор содержит в себе возможности для установления студентом личностного смысла получаемых знаний через контекст того или иного учебного предмета; предпочитаемых курсов; заданий по самостоятельной работе [6, с. 62].

Включение технологии тьюторского сопровождения с целью обучения студентов умениям и навыкам выполнения самостоятельной работы нами осуществлялось поэтапно. Цель первого этапа – создать условия для расширения знаний студентов о значимости самостоятельной работы в их профессиональном и личностном росте, способствовать повышению интереса и внутренней мотивации к освоению способов выбора цели и видов самостоятельной деятельности посредством собственных предпочтений и возможностей. Так, основным содержанием деятельности тьютора на данном этапе являлась диагностика по выявлению уровня сформированности у студента необходимых умений и навыков самостоятельной работы. Далее тьютор знакомил студента с алгоритмом планирования и организации самостоятельной работы, с техниками овладения первоначальными умениями организации самостоятельной работы через составление опорного конспекта, написание информационного сообщения, составление хронологических таблиц, кроссворда, подготовку дискуссии по теме, обсуждение в малых группах и др. На данном этапе предлагались студентам несложные виды самостоятельных

работ, скорее даже групповые виды самостоятельной работы. Именно групповые, парные виды самостоятельной работы, благодаря взаимному контролю, способствовали активизации познавательной деятельности студентов по повышению уровня мотивации, заинтересованности в выполнении совместной работы.

Второй этап был призван мобилизовать и активизировать внутренние резервы студентов, максимально нагрузить обучающихся в работу с информацией для получения лично значимых знаний. Тьютор предлагал студенту на выбор: выполнить роль консультанта или помощника на семинарском занятии, разработать проблемную ситуацию по изучаемой теме, написать конспект статьи, главы книги, составить тесты и ответы к ним, выполнить электронные тесты на сайте преподавателя, составить портфолио, спроектировать и смоделировать виды и компоненты будущей профессиональной деятельности, проанализировать существующие рефераты в сети Интернет на определенную тему, составить свой план лекции или ее фрагмент и др.

Ключевой целью третьего этапа являлось совершенствование умений самостоятельной работы за счет овладения способами рефлексии, что позволило студентам осознать свои предпочтения, возможности, изменения в личностной структуре. Сопоставление результатов самостоятельной работы студентов и их самооценка создавали условия для успешной самоорганизации данного вида деятельности. Основными видами деятельности студентов на данном этапе нами были избраны: участие в написании статей, докладов, курсовых и дипломных проектов; в подготовке конкурсов, олимпиад по педагогике; в выполнении различных творческих проектов и т.д.

При реализации вышеназванных этапов тьюторского сопровождения необходимо понимать, что не все студенты способны сразу реализовать цели этапов, следует постепенно, через проектирование с каждым из них траектории самостоятельной работы, двигаться к намеченной цели. Поэтому на протяжении всех указанных этапов преподаватели проводили диагностику личностных изменений студентов, возникших затруднений, мониторинги уровня усвоения содержания обучения; демонстрировали и обучали способам работы с новым знанием, приемам и методам самостоятельной работы; организовывали различное взаимодействие – тьюторские консультации в освоении навыков обучения и т.д.

Таким образом, технология тьюторского сопровождения обеспечивала сотрудничество всех субъектов данного процесса, их организованное взаимодействие на основе диалога, способствовала активному движению студентов к будущей профессии через осознанный выбор и построение ими индивидуального профессионального маршрута.

В рамках реализации технологии тьюторского сопровождения мы особое значение уделяли процессу рефлексии. Остановимся более подробно на данном аспекте.

Рефлексия в психолого-педагогической литературе рассматривается многими исследователями как процесс эмоционально-чувственного переживания субъектом своей деятельности. Так, в частности, рефлексия – это внутренний процесс порождения новых идей, нового опыта [7]; способность понимать себя, регулировать собственное поведение и деятельность, конструктивно разрешать свои внутриличностные противоречия и конфликты (Л.М. Митина); индивидуальная способность устанавливать границы собственных знаний, возможностей о том, что он знает, умеет и чего не знает, не умеет; самоанализ и самооценка, на основе которых обучающийся познает свой уровень знаний («знаю и умею»), определяет перспективы и возможности его дальнейшего обогащения («не знаю, не умею, но усвою в процессе обучения») [8, с. 28]; механизм самопознания, самоорганизации, самоопределения, основа выполнения обучающимся учебной задачи как единицы учебного процесса; процессы самоанализа, самооценки, саморегулирования, самоорганизации при решении учебной задачи, которые происходят в ходе рефлексии при решении учебной задачи, являются составляющими учебной самостоятельной деятельности (М.А. Федорова).

М.А. Федорова предполагает, что самостоятельная работа студентов в процессе обучения является интегратором основных типов рефлексии: личностного, интеллектуального (когнитивного), коммуникативного и кооперативного. В процессе выполнения самостоятельной работы между участниками устанавливаются взаимоотношения (коммуникативная рефлексия). Интеллектуальная рефлексия позволяет пройти путь познания через личностные переживания. Осмысленная самоорганизация своей деятельности проходит самооценку и мотивировку. Эти процессы обеспечивает личностная рефлексия. Механизм кооперативной рефлексии начинает срабатывать тогда, когда обучающийся не может справиться с заданием или выполнил его неверно, начинается процесс поиска: «банк данных», «копилка», «готовый» способ решения.

Следовательно, рефлексия как механизм самопознания, самоопределения и самоорганизации, перевода учебной проблемы из внешней плоскости во внутреннюю можно с уверенностью признать основой осуществления самостоятельной работы студентов.

В нашем исследовании мы применяли такие методы и приемы, которые помогли вывести студентов в рефлексивную позицию по отношению к себе и собственной деятельности: предлагались ориентировочные вопросы, с помощью которых происходило обсуждение нового содержания, изученного на лекциях; создавались ситуации, в которых предлагалось оценить эмоциональное настроение, установить затруднения, возникшие при выполнении задания. Среди наиболее эффективных приемов нами использовались прием незаконченного

предложения, тезиса, подбора афоризма, «знаю, хочу знать, узнал», «плюс–минус–интересно», анкетирование, письменная рефлексия «Аргументация своего ответа» и др. Отметим, что каждый прием рефлексии проводился как в устной, так и в письменной форме. Такая работа привела к целостному представлению студентов о содержании, способах и средствах своей деятельности, разрешению критического представления о себе и о собственной деятельности и переводила обучающегося из позиции объекта в позицию субъекта своей активности в ходе выполнения самостоятельной работы.

**Заключение.** Применение инновационных технологий [9; 10] нацеливает педагога на выбор таких методов и средств самостоятельной работы, которые содействуют формированию мотивационно-ценностного отношения к различным видам деятельности данного процесса, развитию навыков личностного самоопределения и самоорганизации в ней на основе собственных предпочтений и возможностей.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Сорокина, Л.Л. Организация самостоятельной работы студентов в условиях дистанционного обучения / Л.Л. Сорокина // Профессиональное образование и занятость молодежи: XXI век. Актуальные направления развития системы профессиональной ориентации учащейся молодежи: материалы всерос. науч.-практ. конф., Кемерово, 15–16 марта 2017 г.: в 2 ч. – Кемерово: ГОУ «КРИПО», 2017. – Ч. 2. – С. 146–148.
2. Американский опыт бизнес-образования для Беларуси [Электронный ресурс] // Бизнес-школа ИПМ. – Режим доступа: [http://www.ipm.by/publications/publicbus/american\\_experience/](http://www.ipm.by/publications/publicbus/american_experience/). – Дата доступа: 01.02.2020.
3. Берсирова, С.Д. Инновационные технологии в образовании / С.Д. Берсирова // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2009. – № 1. – С. 113–117.
4. Черкасова, С.А. Инновационные технологии в вузе / С.А. Черкасова, О.А. Черкасова // ИНЖИНИРИНГ ТЕХНО 2016: сб. тр. IV Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 т. / под ред. Н.В. Бекренева и У.В. Боровских. – Саратов: Издательский дом «Райт-Экспо», 2016. – Т. 2. – С. 134–140.
5. Мамадалиев, К.Р. Инновационные технологии в обучении [Электронный ресурс] / К.Р. Мамадалиев // Молодой ученый. – 2012. – № 11. – С. 450–452. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/46/5639/>. – Дата доступа: 05.02.2020.
6. Зарипова, Е.И. Инновации в организации самостоятельной работы студентов экономического вуза: учеб.-метод. пособие / Е.И. Зарипова. – Омск: Омский институт (филиал) РГТЭУ, 2010. – 124 с.
7. Семенов, И.Н. Типы взаимодействия наук и методологические ориентации творчества и рефлексии / И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов // Сборник «Наука – о человеке». – М.: Институт психологии АН СССР, 1990. – С. 235–248.
8. Слободчиков, В.И. Генезис рефлексивного сознания в младшем школьном возрасте / В.И. Слободчиков, Г.А. Цукерман // Вопросы психологии. – 1990. – № 3. – С. 25–36.
9. Наумова, Т.А. Метод портфолио как вид самостоятельной работы студентов / Т.А. Наумова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 5. – С. 378.
10. Соловьев, О.Ю. Методика комплексной оценки индивидуального прогресса внеучебных достижений обучающихся / О.Ю. Соловьев, А.А. Фомин. – Салехард: ГАОУ ДПО ЯНАО «РИО», 2014. – 59 с.

#### REFERENCES

1. Sorokina L.L. *Professionalnoye obrazovaniye i zaniatost molodezhi: XXI vek. Aktualniye problemy razvitiya sistemy professionalnoi oriyentatsii uchashcheisia molodezhi: mat-ly vseross. nauch.-prakt. konf. (Kemerovo, 15–16 marta 2017 g.)* [Vocational Training and Employment of Young People: XXI Century. Topical Directions of the Development of the System of Student Job Advising: Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference (Kemerovo, March 15–16, 2017)], Kemerovo: GOU “KRIRPO”, 2017, 2, pp. 146–148.
2. *Amerikanski opyt biznes-obrazovaniya dlia Belarusi* [American Experience of Business Education for Belarus], Available at: URL: [http://www.ipm.by/publications/publicbus/american\\_experience/](http://www.ipm.by/publications/publicbus/american_experience/). (Accessed: 01.02.2020).
3. Bersirova S.D. *Vestnik Maikopskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta* [Journal of Maikop State Technological University], 2009, 1, pp. 113–117.
4. Cherkasova S.A., Cherkasova O.A. *Inzhiniring Tekhno 2016 sb. tr. IV Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [Engineering Techno 2016 Proceedings of the 4<sup>th</sup> International Scientific and Practical Conference], Saraton: Izdatelski dom “Rait-Eskpo”, 2016, 2, pp. 134–140.
5. Mamadaliyev K.R. *Molodoi ucheny* [Young Scholar], 2012, 11, pp. 450–452. Available at: URL <https://moluch.ru/archive/46/5639/>. (Accessed: 05.02.2020).
6. Zaripova E.I. *Innovatsii v organizatsii samostoyatelnoi raboty studentov ekonomicheskogo vuza: Uchebno-metodicheskoye posobiye* [Innovations in the Organization of Economics Students Individual Work: Manual], Omsk: Omski institute (filial) RGTEU, 2010, 124 p.
7. Semenov I.N., Stepanov S.Yu. *Sbornik “Nauka – o cheloveke”* [Collection “Science – about Man”], M.: Institute of Psychology of AS of the USSR, 1990, pp. 235–248.
8. Slobodchikov V.I., Tsukerman G.A. *Voprosy psikhologii* [Issues of Psychology], 1990, 3, pp. 25–36.
9. Naumova T.A. *Sovremenniyе problemy nauki i obrazovaniya* [Contemporary Issues of Science and Education], Moscow, “Akademiya Yestestvoznaniya”, 2015, 5, 378 p.
10. Solovuyev O.Yu., Fomin A.A. *Metodika kompleksnoi otsenki individualnogo progressa vneuchebnykh dosyizhenii obuchayushchikhsia* [Methods of Complex Assessment of the Individual Progress of Students’ Extracurricular Achievements], Salekhard: GAOU DPO YaNAO “RIRO”, 2014, 59 p.

Поступила в редакцию 06.02.2020

Адрес для корреспонденции: e-mail: kpedagog@vsu.by – Фоменко А.А.