

1. Фест Й. Адольф Гитлер. Т. 1-3. Пермь, 1993
2. Подьяпольский А., Непомнящий Н. несостоявшиеся фюреры. Гесс и Гейдрих. М.: Вече, 2004
3. Рисс К. Кровавый романтик нацизма. Доктор Геббельс. 1939-1945. М.: Центрполиграф, 2006
4. Кнопф Г. Генералы Третьего Рейха. М., 2007
5. История второй мировой войны 1939–1945. Т. 1-12. Воениздат, 1973-76
6. Лиддел-Гарт. Вторая мировая война. М.: Мысль, 1995.
7. Фрай Н. Государство фюрера. Национал-социалисты у власти: Германия, 1933–1945. М., 2009.
8. Брехт Б. Избранное. М, 1990.
9. Канарис («Canaris», реж. Альфред Вайденманн, 1954).
10. Страна игрушек («Spielzeugland», реж. Йохен Фрейданк, 2007).
11. Старое ружье («Le Vieux Fusil», реж. Роберт Энрико, 1975).
12. Храмов И. Русская душа «Белой розы». Оренбург, 2001.
13. Белая роза («Die weiße Rose», реж. Михаэль Ферхёвен, 1982).
14. Бокерер («Der Bockerer», реж. Франц Антель, 1981).
15. Лили Марлен («Lili Marleen», реж. Райнер Вернер Фиссбиндер, 1981).
16. Горькая жатва («Bittere Ernte», реж. Агнешка Холланд, 1985).

СТЕПЕНЬ ВОВЛЕЧЕННОСТИ СТУДЕНТОВ ВО ВНЕУЧЕБНУЮ РАБОТУ ВУЗА (НА ПРИМЕРЕ СМОЛЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА)

Бузак О.А.

*студентка 4 курса Смоленского государственного университета,
г. Смоленск, Российская Федерация*

Научный руководитель – Сухова Е.Е., канд. социол. наук, доцент

В настоящее время в высшем образовании повышается значимость воспитательной работы со студентами, так как профессиональная состоятельность выпускника вуза не может быть успешно осуществлена без воспитательного базиса. Осознание этого факта привело к тому, что мотивация в профессиональном образовании смещается в сторону формирования выпускника как активной личности, ориентированной на общечеловеческие, нравственные, духовные ценности, обладающей такими качествами, как самостоятельность, сознательность, толерантность, коммуникабельность, интеллигентность, контактность в различных социальных группах, способности к успешному становлению личности в социуме. В связи с этим встает вопрос об организации целенаправленной и систематической внеучебной работы в образовательном учреждении [3].

В последние годы возросло число исследований студенческой вовлеченности во внеучебную работу вуза. Исследователи концентрируются преимущественно на следующих аспектах: условия повышения эффективности процесса подготовки студентов к профессиональному общению во внеучебной деятельности [4]; установление степени влияния внеучебной деятельности студента на процесс его профессиональной подготовки [1]; формирование организаторских способностей и социально-значимых качеств личности студента во внеучебной деятельности [2]; изучение мотивов и факторов вовлеченности студентов во внеучебную деятельность вуза [6]; выявление влияния студенческой вовлеченности на образовательные результаты [5].

Цель данной статьи – актуализировать проблему развития социальной активности студентов в системе воспитательной работы ВУЗа.

Материал и методы. Для изучения степени вовлеченности студентов во внеучебную работу вуза в мае 2017 года был проведен опрос среди студентов Смоленского государственного университета. Методом сбора данных было анкетирование. В опросе приняли участие студенты 1-5 курсов очной формы обучения. Использовалась серийная выборка. Всего было опрошено 313 обучающихся. В ходе исследования выявлялись, во-первых, степень информированности студентов СмолГУ о внеучебных мероприятиях; во-вторых, мотивы, побуждающие студентов к участию во внеучебной деятельности; в-третьих, причины, по которым студенты не принимают участия во внеучебных мероприятиях вуза; в-четвертых, оценка студентами организации внеучебной деятельности.

Результаты и их обсуждение. Получены следующие результаты. Около половины опрошенных студентов (53%) ознакомлены с информационными источниками, с помощью которых можно узнать план проведения внеучебных мероприятий в СмолГУ, однако 30% студентов вовсе не знают об их существовании. Одним из основных источников информации, из которых студенты (65%) узнают о проведении внеучебных мероприятий, являются социальные сети. В целом, уровень информационного обеспечения в СмолГУ студенты (58%) оценивают как средний.

Каждый второй респондент, как выяснилось, был ознакомлен с информацией о проведении внеучебных мероприятий. Вместе с тем 42% из числа осведомленных студентов не были

вовлечены ни в какие виды внеучебной деятельности, что может свидетельствовать о недостаточном уровне активности самих студентов. Причины, по которым студенты не участвуют во внеучебных мероприятиях СмолГУ различные: студенты уделяют больше внимания учебной деятельности в университете (39,8%); студентам не интересны внеучебные мероприятия, проводимые в СмолГУ (29,3%), в свободное от учебы время студенты работают (20,3%).

Основными мотивами, побуждающими студентов участвовать во внеучебных мероприятиях СмолГУ, являются: во-первых, намерение развить личностные способности, таланты и получить новые навыки (62%); во-вторых, желание заняться чем-либо в свободное время (43%).

Заключение. Участие студентов во внеучебных мероприятиях университета развивает множество дополнительных навыков (коммуникативные, творческие, интеллектуальные, спортивные, умение работать в команде и др.). На примере опроса студентов СмолГУ было выявлено, что большое количество студентов не вовлечены во внеучебную деятельность вуза, хотя полностью удовлетворены условиями для реализации своих творческих, спортивных и интеллектуальных способностей. В связи с этим руководству СмолГУ следует задуматься о том, как привлечь студентов в социально-значимую деятельность, а для этого необходимо проводить мониторинг интересов и потребностей студентов СмолГУ.

1. Артемьев М.В. Внеучебная деятельность студентов как фактор, влияющий на выбор будущей профессии / М. В. Артемьев. // Психологическая наука и образование. – 2003. – № 3. – С. 100-105.
2. Иванайская Т.И. Внеучебная деятельность как фактор профессионального самоопределения студента: дис. ... канд. пед. наук / Т. И. Иванайская. – Оренбург, 2010. – 216 с.
3. Иванайская Т.И. Внеучебная деятельность как фактор профессионального самоопределения студента: автореф. дис. ... канд. пед. наук – Оренбург, 2009. – С.9.
4. Кондратова Н.В. Формирование готовности студента медицинского колледжа к профессиональному общению: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Н. В. Кондратова. – Оренбург, 2011. – 23 с.
5. Малошонок Наталья Геннадьевна. «Студенческая вовлеченность» как социальное явление: теория и методология исследования: диссертация ... кандидата социологических наук: 22.00.01 / Малошонок Наталья Геннадьевна; [Место защиты: Национальный исследовательский университет]. – Москва, 2014. – 278 с.
6. Самохвалова Е. М. Внеучебная деятельность как фактор готовности студента колледжа к профессиональному общению. – Челябинск: УралГУФК, 2016. – С. 3-4.

АДМІНІСТРАЦЫЙНАЕ ЗНАЧЭННЕ ГОРАДА ЛЯХАВІЧЫ ў XVI–XVIII СТ.СТ.

Булаты П.Ю.

аспірант РІВШ, Мінск, Рэспубліка Беларусь

Навуковы кіраўнік – Любая А.А., канд. гіст. навук, дацэнт

У беларускай гістарыяграфіі робіцца шмат даследаванняў, прысвечаных ВКЛ. Адбылося пэўнае пераасэнсаванне яго ролі ў сучасным грамадстве. Аднак пэўныя пытанні патрабуюць грунтоўнага даследавання. Адной з такіх тэм з'яўляецца значэнне невялікіх гарадоў у жыцці краіны.

Мэта працы – вызначыць адміністрацыйнае значэнне горада Ляхавічы ў XVI–XVIII ст.

Матэрыял і метады. Матэрыялам працы з'яўляюцца гістарычныя крыніцы і апублікаваныя даследаванні па акрэсленай тэме. Аўтарам выкарыстоўваліся наступныя метады даследавання: агульналагічныя (індукцыя, дэдукцыя і інш.); агульнанавуковыя (гістарычны, лагічны, сістэмны і інш.); спецыяльнагістарычныя (гісторыка-параўнальны, гісторыка-сістэмны, мэтад гістарычнай рэтраспекцыі і інш.).

Вынікі і іх абмеркаванне. Адміністрацыйнае значэнне Ляхавічаў для рэгіёна (павета, ваяводства) і ўсяго ВКЛ можна вызначыць у двух накірунках: наяўнасць адміністрацыйна-гаспадарчых ўстаноў і значэнне ў транспартных камунікацыях.

Пад наяўнасцю ў горадзе адміністрацыйна-гаспадарчых ўстаноў разумеецца як функцыянаванне ўласных ўстаноў па кіраванню маёнткам, так і магчымасць месца прыняць і арганізаваць працу адміністрацыйных органаў у маштабе дзяржавы [1, с. 167].

Апарат кіравання буйным маёнткам, як правіла, складаўся з шэрагу адміністрацыйных пасадаў, аднак яго структура не была складанай. З дапамогаю апарата вырашаліся гаспадарчыя пытанні, фінансава-эканамічныя праблемы, вызначаліся павіннасці насельніцтва і сачылася за іх выкананнем. Праз адміністрацыю ажыццяўлялася судовая ўлада ў маёнтку [1, с.160]. Вызначым склад адміністрацыйнага апарата Ляхавіцкага графства ў перыяд XVI–XVIII ст.

Функцыі па распараджэнню маёнткам выконваў прызначаны ўладаром намеснік. У дакументах цягам двух стагоддзяў сустракаюцца разнастайныя варыяцыі пасады: стараста Ляхавіцкі [2], намеснік Ляхавіцкі [3], адміністратар [4], губернатар Ляхавіцкі [5]. Таксама ў