

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Учебно-методический комплекс

2010

УДК 159.9(075.8)
ББК 88в64я73
Э41

Составитель: старший преподаватель кафедры прикладной психологии УО «ВГУ им. П.М. Машерова» **В.А. Каратерзи**

Рецензент:
заведующий кафедрой прикладной психологии УО «ВГУ им. П.М. Машерова»,
кандидат психологических наук, доцент *О.Е. Антипенко*

В учебно-методическом комплексе представлены основное содержание курса, тематика семинарских занятий, контрольные задания для проверки знаний студентов, базовые понятия психологического исследования. Названные составляющие помогут студентам овладеть знаниями по теории и организации психологического эксперимента, а также оценить уровень их усвоения.

Учебно-методический комплекс может быть использован студентами дневной и заочной форм обучения.

УДК 159.9(075.8)
ББК 88в64я73

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1. Краткое содержание курса	5
1.1 Введение в экспериментальную психологию	5
1.2 Научное исследование.....	6
1.3 Гипотеза исследования.....	6
1.4 Методы исследования в психологии.....	7
1.5 Измерение в психологии	9
1.6 Виды эксперимента.....	9
1.7 Экспериментальное общение.....	11
1.8 Экспериментальные планы	12
1.9 Экспериментальная выборка	13
1.10 Экспериментальные переменные	13
1.11 Результаты исследования. Этические принципы проведения исследования на человеке	14
2. Тематика семинарских занятий	16
3. Задания для проверки практических навыков	23
4. Вопросы к экзамену	24
5. Контрольные задания по курсу	26
5.1 Бланк ответов к контрольным заданиям.....	49
6. Литература	50

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время интерес к психологии продолжает возрастать. Все большее число людей обращается к ней и стремится использовать психологические знания в своей профессиональной деятельности.

На современном этапе развития науки проведение большого объема как фундаментальных, так и особенно прикладных психологических и социально-психологических исследований с особой остротой ставит вопросы методологии и методики исследований, проблемы планирования экспериментов, разработки моделей экспериментальных и прикладных исследований, валидности используемых средств, достоверности и надежности научных выводов и рекомендаций.

Представленный учебно-методический комплекс разработан с целью формирования у студентов научного мировоззрения, выработки объективного видения процессов и явлений психической реальности, четких представлений об особенностях психологического исследования и их практической значимости. Целью изучения курса «Экспериментальная психология» является подготовка студентов к самостоятельному планированию и проведению научно-психологического исследования.

Данная цель конкретизируется в следующих задачах:

1. Приобретение знаний о сущности и структуре современного научного психологического исследования.
2. Изучение истории становления экспериментальной психологии и организации психологического исследования.
3. Анализ и описание экспериментальных схем и планов.
4. Описание стратегий построения выборки эмпирического исследования.
5. Формирование знаний о представлении и интерпретации результатов эмпирического исследования.
6. Приобретение навыков самостоятельного планирования и проведения научного психологического исследования.
7. Овладение методами получения достоверных данных о человеке, его психологических характеристиках.

В результате изучения данной дисциплины студент должен **уметь**:

- определять объект, предмет, цели, задачи экспериментального исследования;
- планировать экспериментальное исследование в соответствии с экспериментальным планом;
- учитывать психологические особенности испытуемого при проведении психологического эксперимента;
- соблюдать этические принципы проведения экспериментального исследования.

Эти вопросы научного исследования, изучаемые в рамках курса «Экспериментальная психология», рассматриваются в данном учебно-методическом комплексе.

1. Краткое содержание курса

1.1 Введение в экспериментальную психологию

Понятие «Экспериментальная психология». Экспериментальная психология – это самостоятельная научная дисциплина, разрабатывающая теорию и практику психологического исследования.

Под экспериментальной психологией понимают всю научную психологию как систему знаний, полученных на основе экспериментального изучения поведения человека и животных.

Научная психология приравняется к экспериментальной и противопоставляется философской, интроспективной, умозрительной и гуманитарной версиям психологии.

Экспериментальную психологию иногда трактуют как систему экспериментальных методов и методик, реализуемых в конкретных исследованиях.

Экспериментальная психология стала активно формироваться в XIX веке как следствие необходимости приведения психологии к удовлетворению основных требований, предъявляемых к науке. Исходной задачей экспериментальной психологии было введение научного метода в психологию. Основателем экспериментальной психологии, человеком, превратившим доэкспериментальную психологию в экспериментальную, считается В. Вундт, немецкий психолог и физиолог, создавший первую в мире научную психологическую школу.

Отличительной чертой экспериментальной психологии во все периоды её развития можно рассматривать широкое применение математических методов. Ответственным за введение математики в психологию считается Ф. Гальтон.

Экспериментальная психология стала выделяться в самостоятельную отрасль, когда физиологи, проводя эксперименты над эффектами работы органов чувств, стали обрабатывать результаты своих экспериментальных данных. Отныне они имели дело не с воображаемыми элементами бестелесной души, а с ее реальными реакциями на физические стимулы. Теперь предметом математических обобщений служили факты, доступные опытной проверке. Экспериментальный метод утверждается в психологии на рубеже XX века повсеместно, во всех ее отраслях. Он прилагается к различным объектам и для решения различных задач. Эксперимент начинает определять характер психологической науки в целом.

1.2 Научное исследование

От любой другой сферы человеческой деятельности наука отличается своими целями, средствами, мотивами и условиями, в которых научная работа протекает. Если цель науки – постижение истины, то его способ – научное исследование.

Исследование, в отличие от стихийных форм познания окружающего мира, основано на норме деятельности – научном методе. Его осуществление предполагает осознание и фиксацию цели исследования, средств исследования (методологию, подходы, методы, методики), ориентацию исследования на воспроизводимость результата.

Классификация исследований. Различают эмпирическое и теоретическое исследования, хотя разграничение это условно. Как правило, большинство исследований имеет теоретико-эмпирический характер. Любое исследование осуществляется не изолированно, а в рамках целостной научной программы или в целях развития научного направления. Изучение особенностей нарциссической личности Э. Фромм проводил в рамках научной программы исследования причин злокачественной агрессии. Предложенная Б.Ф. Ломовым программа изучения влияния процесса общения на когнитивные процессы породила исследования динамики и эффективности совместного решения сенсорных задач, запоминания материала, сравнения процессов индивидуального и группового мышления и т.д.

Исследования по своему характеру можно разделить на:

- а) фундаментальные и прикладные;
- б) монодисциплинарные и междисциплинарные;
- в) аналитические и комплексные.

Требования, предъявляемые к исследованиям.

1. Получаемый исследователем научный результат в идеале не должен зависеть от времени, т.е. явление, закономерность, закон неизменны относительно времени и локализации в пространстве.

2. Научный результат не должен зависеть от личности исследователя, его мотивов, намерений, интуиции т.к. научное знание интерсубъективно.

3. До недавнего времени предполагалось, что научный результат не должен зависеть и от метода, т.е. от действий, которые производит исследователь с изучаемым объектом.

1.3 Гипотеза исследования

Теоретические и экспериментальные гипотезы. Классификация гипотез по происхождению и содержанию. Различные варианты экспериментальных гипотез. Статистические гипотезы.

Гипотеза – это научное предположение, вытекающее из теории, которое еще не подтверждено и не опровергнуто.

В методологии науки различают *теоретические гипотезы* и *гипотезы как эмпирические предположения*, которые подлежат экспериментальной проверке. Первые входят в структуры теорий в качестве основных частей. *Теоретические гипотезы* выдвигаются для устранения внутренних противоречий в теории либо для преодоления расхождений теории и экспериментальных результатов и являются инструментом совершенствования теоретического знания. Научная гипотеза должна удовлетворять *принципам фальсифицируемости* (быть опровергаемой в эксперименте) и *верифицируемости* (быть подтверждаемой в эксперименте).

Принцип фальсифицируемости абсолютен, так как опровержение теории всегда окончательно.

Принцип верифицируемости относителен, так как всегда есть вероятность опровержения гипотезы в следующем исследовании.

Р. Готтсданкер выделяет следующие **варианты экспериментальных гипотез**:

- контргипотеза;
- третья конкурирующая экспериментальная гипотеза;
- точная экспериментальная гипотеза;
- экспериментальная гипотеза о максимальной (или минимальной) величине;
- экспериментальная гипотеза об абсолютных и пропорциональных отношениях;
- экспериментальная гипотеза с одним отношением;
- комбинированная экспериментальная гипотеза.

1.4 Методы исследования в психологии

Общее понятие о методе исследования. Научный метод – путь познания или исследования, способ построения и обоснования системы знаний, совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения действительности.

Классификация методов Г.Д. Пирьова.

Наблюдение

1. Объективное наблюдение

- 1) непосредственное наблюдение;
- 2) объективно-клиническое наблюдение;
- 3) опосредованное наблюдение.

2. Субъективное наблюдение (самонаблюдение):

- 1) непосредственное самонаблюдение;
- 2) опосредованное самонаблюдение.

Эксперимент

1. Лабораторный эксперимент:

- 1) классический;

- 2) психометрия.
2. *Естественный эксперимент.*
3. *Психолого-педагогический эксперимент.*

- 1) констатирующий;
- 2) формирующий.

Моделирование.

Психологическая характеристика.

Вспомогательные методы (неспецифические для психологии).

1. Физиологические, фармакологические, биохимические и т. д.
2. Математические.
3. Графические.

Специальные методы (специфические для психологии).

1. Генетический метод.
2. Метод сравнительного исследования.
3. Патопсихологический метод.

Классификация методов Б.Г. Ананьева.

1. Организационная группа:

- 1) *сравнительный;*
- 2) *лонгитюдный;*
- 3) *комплексный.*

2. Группа эмпирических способов получения данных:

- 1) *наблюдение и самонаблюдение;*
- 2) *экспериментальные методы;*
- 3) *психодиагностические методы;*
- 4) *приемы анализа процессов и продуктов деятельности;*
- 5) *метод моделирования;*
- б) *биографический метод.*

3. Методы и приемы обработки эмпирических данных:

- 1) *методы математической статистики;*
- 2) *качественная характеристика полученного материала.*

4. Интерпретационные методы

- 1) *генетический метод;*
- 2) *структурный метод.*

Классификация методов М.С. Роговина и Г.В. Заленского.

1. Герменевтический метод.
2. Биографический метод.
3. Наблюдение.
4. Самонаблюдение.
5. Клинический метод.
6. Эксперимент.

Классификация методов В.Н. Дружинина.

1. *Эмпирические.*
2. *Теоретические.*
3. *Интерпретация и описание.*

1.5 Измерение в психологии

Измерение как метод проводится как в естественных, так и искусственно созданных условиях. Отличие измерения от эксперимента состоит в том, что исследователь стремится не воздействовать на объект, а регистрирует его характеристики такими, какими они являются объективно, независимо от исследователя и методики измерения (последнее для ряда наук невыполнимо).

В отличие от наблюдения, измерение проводится в ходе приборно-опосредованного взаимодействия объекта и измерительного инструмента: естественное поведение объекта не модифицируется, но контролируется и регистрируется прибором. При измерении невозможно выявить причинно-следственные зависимости, но можно установить связи между уровнями разных параметров объектов. Так измерение превращается в корреляционное исследование.

Отличие измерения от эксперимента. Отличие измерения от наблюдения. Измерение как взаимодействие объекта с измерительным прибором. Виды измерения. В естественных науках следует различать, как предлагает С.С. Паповян, три вида измерения:

1. *Фундаментальное измерение.*
2. *Производное измерение.*
3. *Измерение «по определению».*

Сопоставление результатов измерения различных параметров объекта позволяет выявить связи между ними. Установление связей между различными свойствами объектов называется корреляционным исследованием. Измерение можно охарактеризовать как метод, промежуточный между наблюдением и экспериментом, как инструментальное наблюдение.

1.6 Виды эксперимента

Эксперимент как вид исследования. Д. Кэмпбелл определяет эксперимент как исследование, в котором осуществляется манипулирование переменными и наблюдаются эффекты, производимые этим воздействием на другие переменные, и считает его средством проверки каузальных гипотез, т. е. гипотез о причинно-следственных связях.

Д. Гудвин трактует понятие эксперимента более широко. Он называет экспериментом процедуру исследования, при которой одни факторы остаются постоянными, другие изменяются, и фиксируется некий результат. Существует множество взглядов на дифференци-

цию экспериментальных методик и значительное число обозначающих их терминов. Если обобщить результаты в этой области, то совокупность основных разновидностей эксперимента можно представить в следующем виде:

- I. По действительности проведения и полноте процедуры
 1. Реальный (конкретный).
 2. Мысленный (абстрактный):
 - а) идеальный;
 - б) бесконечный;
 - в) безупречный.
- II. По цели эксперимента
 1. Исследовательский.
 2. Диагностический (обследовательский).
 3. Демонстрационный.
- III. По уровню исследования
 1. Предварительный (разведывательный).
 2. Основной.
 3. Контрольный.
- IV. По типу воздействия на испытуемого
 1. Внутренний.
 2. Внешний.
- V. По степени вмешательства экспериментаторов жизнедеятельность испытуемого (по типу экспериментальной ситуации)
 - A. Классическая группировка
 1. Лабораторный (искусственный).
 2. Естественный (полевой).
 3. Формирующий.
 - B. Неординарная группировка:
 1. Эксперимент, дублирующий реальность.
 2. Эксперимент, улучшающий реальность.
- VI. По возможности влияния экспериментатора на независимую переменную
 1. Спровоцированный эксперимент.
 2. Эксперимент, на который ссылаются.
- VII. По количеству независимых переменных
 1. Однофакторный (двумерный).
 2. Многофакторный (многомерный).
- VIII. По числу испытуемых
 1. Индивидуальный.
 2. Групповой.
- IX. По способу выявления связей между переменными (по процедуре варьирования экспериментальной ситуации)
 1. Интрапроцедурный (внутри).

2. Интерпроцедурный (между).
 3. Кросс-процедурный (пересечение).
- Х. По типу изменения независимой переменной
1. Количественный.
 2. Качественный.

Однако при всем многообразии к основным видам традиционно относят следующих **три вида** эксперимента:

- 1) лабораторный;
- 2) естественный;
- 3) формирующий.

1.7 Экспериментальное общение

Влияние ситуации эксперимента на его результаты. Психологический эксперимент – это совместная деятельность испытуемого и экспериментатора, которая организуется экспериментатором и направлена на исследование особенностей психики испытуемых.

Процессом, организующим и регулирующим совместную деятельность, является общение.

Основоположником изучения социально-психологических аспектов психологического эксперимента стал С. Розенцвейг. В 1933 г. он опубликовал аналитический обзор по этой проблеме, где выделил основные факторы общения, которые могут исказить результаты эксперимента:

1. Ошибки «отношения к наблюдаемому». Они связаны с пониманием испытуемым критерия принятия решения при выборе реакции.
2. Ошибки, связанные с мотивацией испытуемого. Испытуемый может быть мотивирован любопытством, гордостью, тщеславием и действовать не в соответствии с целями экспериментатора, а в соответствии со своим пониманием целей и смысла эксперимента.
3. Ошибки личностного влияния, связанные с восприятием испытуемым личности экспериментатора.

В настоящее время эти источники артефактов не относятся к социально-психологическим (кроме социально-психологической мотивации).

Факторы общения, которые могут исказить результаты эксперимента.

Поведенческие проявления, являющиеся причинами артефактов («эффект плацебо», «эффект Хотторна», «эффект аудитории»). Влияние экспериментатора на результаты исследования.

Методы контроля влияния экспериментатора (плацебо вслепую, или двойной слепой опыт, метод обмана, метод скрытого эксперимента, метод независимого измерения зависимых параметров, контроль восприятия испытуемым ситуации.).

1.8 Экспериментальные планы

Организация и проведение эмпирического научного исследования, по определению, осуществляются по заранее составленному плану.

Отклонения от схемы исследования, предусмотренной планом, могут увести далеко в сторону от решения поставленной задачи.

Грамотно составленный план обеспечивает оптимальные значения показателей валидности, надежности (повторяемости результатов) и точности. Эти показатели определяют «качество» проведенного исследования, прежде всего достоверность полученных результатов.

Поэтому планированию исследования в психологии уделяется особое внимание. Процесс планирования состоит из двух этапов: содержательного и формального.

Содержательное планирование. Исходным моментом содержательного планирования служит сам предмет данного исследования. Главная цель этого планирования заключается в обеспечении внешней валидности исследования.

На стадии содержательного планирования:

- Выбирают теоретическую концепцию, в рамках которой будет проводиться исследование.
- Формулируются теоретические и экспериментальные гипотезы исследования.
- Выбирается необходимый эмпирический метод.

Решается вопрос выборки испытуемых:

- состав выборки;
- объем выборки;
- способ формирования.

Формальное планирование. Формальное планирование обеспечивает организацию и проведение эмпирической части исследования. Формальное планирование решает следующие задачи.

Разработка алгоритма проведения эмпирической части исследования.

Экономическое обеспечение проведения исследования.

Обеспечение возможности сравнения результатов.

Обеспечение возможности обсуждения полученных данных.

Виды экспериментальных планов. Планы для одной независимой переменной: план для двух независимых групп. Планы для одной независимой переменной и нескольких групп. Планы экспериментов для одного испытуемого. Доэкспериментальные и квазиэкспериментальные планы.

1.9 Экспериментальная выборка

Понятие выборки. Виды экспериментальных выборок. Правила формирования выборки испытуемых. Стратегии построения

Формирование выборки испытуемых должно подчиняться ряду правил.

1. Содержательный критерий (критерий операциональной валидности).

2. Критерий эквивалентности испытуемых (критерий внутренней валидности).

3. Критерий репрезентативности (критерий внешней валидности).

При отборе групп задача сводится, во-первых, к устранению уже рассмотренного в предыдущих разделах эффекта смещения. Под этим термином понимается влияние индивидуальных различий между испытуемыми на связь независимой и зависимой переменных. Например, на публичное поощрение за хорошую работу люди разного темперамента реагирует неодинаково. Тем самым контролируется влияние побочной переменной на внутреннюю валидность. Во-вторых, экспериментальная группа должна представлять изучаемую популяцию, т.е. обеспечивать внешнюю валидность эксперимента. Использование реально существующих групп порождает систематическое смещение независимой переменной с индивидуальными свойствами испытуемых.

Существует шесть стратегий построения групп:

1) репрезентативное моделирование, 2) приближенное моделирование, 3) рандомизация, 4) рандомизация с выделением страт (стратометрический отбор), 5) попарный отбор, 6) привлечение реальных групп.

1.10 Экспериментальные переменные

Независимая переменная. Организуемая переменная. Зависимая переменная. Отношения между переменными. Способы контроля экспериментальных переменных.

Экспериментатор проверяет гипотезу о причинной связи двух явлений, А и В. Понятие «причинность» является одним из наиболее сложных в науке. Существует ряд эмпирических признаков причинной связи между двумя явлениями.

Первый признак – разделенность причины и следствия во времени и предшествование причины следствию. Если исследователь обнаруживает изменения в объекте после экспериментального воздействия, по сравнению с аналогичным объектом, который таковому не подвергался, у него есть повод говорить о том, что экспериментальное

воздействие стало причиной изменения состояния объекта. *Наличие воздействия и сравнение объектов являются необходимыми условиями такого вывода, ибо не всегда предшествующее событие – причина последующего. Отлет гусей на юг отнюдь не является причиной выпадения снега через месяц.*

Второй признак – наличие статистической связи между двумя переменными (причиной и следствием). Изменение величины одной из переменных должно сопровождаться изменением другой. Иначе говоря, между переменными должна наблюдаться либо линейная корреляция, как между уровнем вербального интеллекта и школьной успеваемостью, либо нелинейная корреляция, как между уровнем активации и степенью эффективности научения (закон Йеркса-Додсона). Наличие корреляции – недостаточное условие для вывода о причинно-следственной связи, так как связь может быть случайной или обусловленной третьей переменной.

Третий признак – причинно-следственная связь регистрируется, если экспериментальная процедура исключает иные возможности объяснения связей А и В, кроме как причинной, и все другие альтернативные причины возникновения явления В исключены.

1.11 Результаты исследования. Этические принципы проведения исследования на человеке

Интерпретация и обобщение результатов исследования. Форма представления результатов исследования. Этические принципы проведения исследования на человеке.

Принципы психодиагностики: принцип соблюдения тайны, принцип научной обоснованности, принцип ненанесения ущерба, принцип объективности выводов, принцип эффективности предлагаемых рекомендаций. Требования, предъявляемые к людям, осуществляющим психодиагностику: хорошая теоретическая подготовка, доскональное знание психодиагностических методик и правил их применения, наличие достаточного опыта практического использования соответствующих методик. Морально-этические нормы проведения тестирования. Принципы психодиагностики:

1. Принцип ненанесения ущерба испытуемому:
 - а) правило взаимоуважения психолога и испытуемого;
 - б) правило безопасности для испытуемого применяемых методик;
 - в) правило предупреждения неправильных действий заказчика относительно испытуемого.
2. Принцип компетентности психолога:
 - а) правило сотрудничества психолога и заказчика;

- б) правило профессионального общения психолога и испытуемого;
- в) правило обоснованности результатов исследования психолога.

3. Принцип беспристрастности психолога:

- а) правило адекватности методик, применяемых психологом;
- б) правило научности результатов исследования психолога;
- в) правило взвешенности сведений психологического характера, передаваемых заказчику психологом.

4. Принцип конфиденциальности деятельности психолога:

- а) правило кодирования сведений психологического характера;
- б) правило контролируемого хранения сведений психологического характера;
- в) правило корректного использования сведений психологического характера.

5. Принцип осведомленного согласия.

2. Тематика семинарских занятий

Тема 1. Введение в экспериментальную психологию.

1. Понятие «Экспериментальная психология». Цели и задачи экспериментальной психологии.
2. Методологические принципы экспериментальной психологии.
3. История развития экспериментальной психологии.
4. В. Вундт – основоположник экспериментальной психологии.
5. Вклад Г. Эббингауза в развитие экспериментальной психологии.

Литература:

1. Готтсданкер, Р. Основы психологического эксперимента / Р. Готтсданкер. – Москва: Изд-во Московского университета, 1982.
2. Гудвин, Д. Исследование в психологии / Д. Гудвин. – СПб., 2004.
3. Дорфман Л.Я. Методологические основы эмпирической психологии: от понимания к технологии : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений, обучающихся по напр. и спец. психологии / Л.Я. Дорфман. – Москва : Академия: Смысл, 2005. – 287 с.
4. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология : учеб. для студ. высш. учеб. заведений, обучающихся по направлению и спец. психологии / В.Н. Дружинин. – 2-е изд., доп. – Санкт-Петербург [и др.]: Питер, 2007. – 318 с.
5. Зароченцев, К.Д. Экспериментальная психология : учебник / К.Д. Зароченцев, А.И. Худяков. – Москва : Прспект, 2005. – 208 с.
6. Корнилова, Т.В. Экспериментальная психология: Теория и методы: Учеб. для студ. высш.учеб. заведений, обуч. по напр. и спец. "Психология" / Т.В. Корнилова. – М.: Аспект-Пресс, 2002. – 381с.
7. Лазурский, А.Ф. Психология общая и экспериментальная / А.Ф. Лазурский. – СПб., 2001.
8. Мартин, Д. Психологические эксперименты: Секреты механизмов психики / Д. Мартин. – СПб., 2002.
9. Никандров, В.В. Экспериментальная психология / В.В. Никандров. – СПб., 2003.

Тема 2. Научное исследование.

1. Классификация исследований.
2. Требования, предъявляемые к исследованиям.
3. Этапы проведения исследования.
4. Теоретические и экспериментальные гипотезы.
5. Классификация гипотез по происхождению и содержанию.

6. Различные варианты экспериментальных гипотез.
7. Статистические гипотезы.

Литература:

1. Готтсданкер, Р. Основы психологического эксперимента / Р. Готтсданкер. – Москва: Изд-во Московского университета, 1982.
2. Дорфман Л.Я. Методологические основы эмпирической психологии: от понимания к технологии : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений, обучающихся по напр. и спец. психологии / Л.Я. Дорфман. – Москва : Академия: Смысл, 2005. – 287 с.
3. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология : учеб. для студ. высш. учеб. заведений, обучающихся по направлению и спец. психологии / В.Н. Дружинин. – 2-е изд., доп. – Санкт-Петербург [и др.]: Питер, 2007. – 318 с.
4. Корнилова, Т.В. Экспериментальная психология: Теория и методы: Учеб. для студ. высш.учеб. заведений, обуч. по напр. и спец. "Психология" / Т.В. Корнилова. – М.: Аспект-Пресс, 2002. – 381с.
5. Кэмпбелл, Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях / Д. Кэмпбелл. – СПб.: Социально-психологический центр, 1996. – 396с.
6. Никандров, В.В. Экспериментальная психология / В.В. Никандров. – СПб., 2003.
7. Хок, Р. 40 исследований, которые потрясли психологию / Роджер Р. Хок. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2006. – 509 с.
8. Худяков, А.И. Экспериментальная психология в схемах и комментариях : [учебное пособие] / А И. Худяков. – Санкт-Петербург [и др.] : Питер, 2008. – 313 с.
9. Шнейдер Л.Б. Экспериментальная психология : [учебное пособие для вузов] / Л.Б. Шнейдер. – Москва : Академический Проект : Мир, 2007. – 299 с.

Тема 3. Методы исследования в психологии.

1. Общее понятие о методе исследования. Классификация методов Г.Д. Пирьова.
2. Классификация методов Б.Г. Ананьева.
3. Классификации методов М.С. Роговина и Г.В. Заленского, В.Н. Дружинина.
4. Измерение как метод. Отличие измерения от эксперимента и наблюдения. Виды измерения.
5. Лабораторный эксперимент.
6. Естественный эксперимент.
7. Формирующий эксперимент.

8. Соотношение понятий «идеальный эксперимент», «реальный эксперимент» и «эксперимент полного соответствия».
9. Понятие валидности. Конструктивная и экологическая валидность.
10. Внутренняя и внешняя валидность.

Литература:

1. Волков, Б.С. Методология и методы психологического исследования / Б.С. Волков, Н.В. Волкова, А.В. Губанов. – М.: Академический проект; Трикста, 2006. – 352 с.
2. Волков, Б.С. Методы исследований в психологии : учеб.-практ. пособие / Б.С. Волков, Н.В. Волкова. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Педагогическое общество России, 2003. – 204 с.
3. Горбатов, Д.С. Практикум по психологическому исследованию: Учеб. Пособие / Д.С. Горбатов. – Самара: Издательский дом «БАХРАХ-М», 2003. – 272 с.
4. Дорфман Л.Я. Методологические основы эмпирической психологии: от понимания к технологии : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений, обучающихся по напр. и спец. психологии / Л.Я. Дорфман. – Москва : Академия: Смысл, 2005. – 287 с.
5. Дружинин, В.Н. Структура и логика психологического исследования / В.Н. Дружинин. – М.: ИП РАН, 1994.
6. Кремень, М.А. Тридцать четыре методики по экспериментальной психологии / М.А. Кремень, В.М. Водлозеров ; М-во образования РБ. Нац. ин-т образования. – Мн. : НИО, 1998. – 53с.
7. Макаревич, Р.А. Экспериментальная психология: Теоретические основы, лабораторный практикум: Учеб. пособие для студ. вузов по спец. "Практическая психология" / Р.А. Макаревич. – Мн.: Университетское, 2000.
8. Никандров В.В. Наблюдение и эксперимент в психологии : учеб. пособие / В.В. Никандров; Ин-т биологии и психологии человека. – Санкт-Петербург: Речь, 2002. – 103 с.
9. Никандров, В.В. Экспериментальная психология / В.В. Никандров. – СПб., 2003.
10. Носс, И.Н. Введение в практику психологического исследования : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений, обуч. по напр. и спец. психологии / И.Н. Носс, Н.В. Васина ; Московский гуманитарный ин-т им. Е.Р. Дашковой . – М. : Изд-во Института Психотерапии, 2004. – 347 с.
11. Практикум по общей экспериментальной и прикладной психологии / В.Д. Балин, В.К. Гайда, В.К. Гербачевский и др. Под общей ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева. – СПб: Питер, 2007. – 560с.

12. Психология: комплексный подход / М. Айзенк, П. Брайант, Х. Куликэн и др.; Под ред. М. Айзенка; Пер. с англ. С.Б. Бенедиктова. – Мн.: Новое знание, 2002. – 832 с.: ил.

13. Регуш, Л.А. Практикум по наблюдению и наблюдательности / Л.А. Регуш. – СПб.: Питер, 2008. – 208 с.

14. Солсо, Р.Л. Экспериментальная психология: практический курс / Р.Л. Солсо, Х.Х. Джонсон, М.К. Бил. – 7-е междунар. изд. – СПб.; М.: прайм-Евразия; ОЛМА-ПРЕСС, 2002. – 522с.

15. Худяков, А.И. Экспериментальная психология в схемах и комментариях : [учебное пособие] / А.И. Худяков. – Санкт-Петербург [и др.] : Питер, 2008. – 313 с.

Тема 4. Экспериментальное общение.

1. Влияние ситуации эксперимента на его результаты.
2. Факторы общения, которые могут исказить результаты эксперимента. Поведенческие проявления, являющиеся причинами артефактов «эффект плацебо».
3. Поведенческие проявления, являющиеся причинами артефактов «эффект Хотторна».
4. Поведенческие проявления, являющиеся причинами артефактов «эффект аудитории».
5. Влияние экспериментатора на результаты исследования.
6. Методы контроля влияния экспериментатора.

Литература:

1. Готтсданкер, Р. Основы психологического эксперимента / Р. Готтсданкер. – Москва: Изд-во Московского университета, 1982.

2. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология : учеб. для студ. высш. учеб. заведений, обучающихся по направлению и спец. психологии / В.Н. Дружинин. – 2-е изд., доп. – Санкт-Петербург [и др.]: Питер, 2007. – 318 с.

3. Зароченцев, К.Д. Экспериментальная психология : учебник / К.Д. Зароченцев, А.И. Худяков. – Москва : Проспект, 2005. – 208 с.

4. Макаревич, Р.А. Экспериментальная психология: Теоретические основы, лабораторный практикум: Учеб. пособие для студ. вузов по спец. "Практическая психология" / Р.А. Макаревич. – Мн.: Университетское, 2000.

5. Никандров, В.В. Экспериментальная психология / В.В. Никандров. – СПб., 2003.

Тема 5. Экспериментальные планы.

1. Планы для одной независимой переменной.
2. Планы для одной независимой переменной и нескольких групп.
3. Планы экспериментов для одного испытуемого.
4. Доэкспериментальные планы.
5. Квазиэкспериментальные планы.

Литература:

1. Готтсданкер, Р. Основы психологического эксперимента / Р. Готтсданкер. – Москва: Изд-во Московского университета, 1982.
2. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология : учеб. для студ. высш. учеб. заведений, обучающихся по направлению и спец. психологии / В.Н. Дружинин. – 2-е изд., доп. – Санкт-Петербург [и др.]: Питер, 2007. – 318 с.
3. Зароченцев, К.Д. Экспериментальная психология : учебник / К.Д. Зароченцев, А.И. Худяков. – Москва : Проспект, 2005. – 208 с.
4. Макаревич, Р.А. Экспериментальная психология: Теоретические основы, лабораторный практикум: Учеб. пособие для студ.вузов по спец."Практическая психология" / Р.А. Макаревич. – Мн.: Университетское, 2000.
5. Никандров, В.В. Экспериментальная психология / В.В. Никандров. – СПб., 2003.

Тема 6. Экспериментальная выборка.

1. Понятие выборки.
2. Виды экспериментальных выборок.
3. Правила формирования выборки испытуемых.
4. Стратегии построения групп.

Литература:

1. Готтсданкер, Р. Основы психологического эксперимента / Р. Готтсданкер. – Москва: Изд-во Московского университета, 1982.
2. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология : учеб. для студ. высш. учеб. заведений, обучающихся по направлению и спец. психологии / В.Н. Дружинин. – 2-е изд., доп. – Санкт-Петербург [и др.]: Питер, 2007. – 318 с.
3. Зароченцев, К.Д. Экспериментальная психология : учебник / К.Д. Зароченцев, А.И. Худяков. – Москва : Проспект, 2005. – 208 с.
4. Макаревич, Р.А. Экспериментальная психология: Теоретические основы, лабораторный практикум: Учеб. пособие для студ.вузов

по спец. "Практическая психология" / Р.А. Макаревич. – Мн.: Университетское, 2000.

5. Никандров, В.В. Экспериментальная психология / В.В. Никандров. – СПб., 2003.

6. Солсо, Р.Л. Экспериментальная психология: практический курс / Р.Л. Солсо, Х.Х. Джонсон, М.К. Бил. – 7-е междунар. изд. – СПб.; М. : прайм-Еврознак; ОЛМА-ПРЕСС, 2002. – 522с.

7. Хок, Р. 40 исследований, которые потрясли психологию / Роджер Р. Хок. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2006. – 509 с.

Тема 7. Экспериментальные переменные.

1. Независимая переменная.
2. Организуемая переменная.
3. Зависимая переменная.
4. Отношения между переменными.
5. Способы контроля экспериментальных переменных.

Литература:

1. Готтсданкер, Р. Основы психологического эксперимента / Р. Готтсданкер. – Москва: Изд-во Московского университета, 1982.

2. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология : учеб. для студ. высш. учеб. заведений, обучающихся по направлению и спец. психологии / В.Н. Дружинин. – 2-е изд., доп. – Санкт-Петербург [и др.]: Питер, 2007. – 318 с.

3. Зароченцев, К.Д. Экспериментальная психология : учебник / К.Д. Зароченцев, А.И. Худяков. – Москва : Прспект, 2005. – 208 с.

4. Макаревич, Р.А. Экспериментальная психология: Теоретические основы, лабораторный практикум: Учеб. пособие для студ.вузов по спец."Практическая психология" / Р.А. Макаревич. – Мн.: Университетское, 2000.

5. Никандров, В.В. Экспериментальная психология / В.В. Никандров. – СПб., 2003.

6. Шнейдер Л.Б. Экспериментальная психология : [учебное пособие для вузов] / Л.Б. Шнейдер. – Москва : Академический Проект : Мир, 2007. – 299 с.

Тема 8. Результаты исследования. Этические принципы проведения исследования на человеке.

1. Интерпретация и обобщение результатов исследования.
2. Форма представления результатов исследования.
3. Этические принципы проведения исследования на человеке.

Принцип ненанесения ущерба испытуемому.

4. Этические принципы проведения исследования на человеке.

Принцип компетентности психолога.

5. Этические принципы проведения исследования на человеке.

Принцип беспристрастности психолога.

6. Этические принципы проведения исследования на человеке.

Принцип конфиденциальности деятельности психолога.

7. Этические принципы проведения исследования на человеке.

Принцип осведомленного согласия.

Литература:

1. Готтсданкер, Р. Основы психологического эксперимента / Р. Готтсданкер. – Москва: Изд-во Московского университета, 1982.

2. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология : учеб. для студ. высш. учеб. заведений, обучающихся по направлению и спец. психологии / В.Н. Дружинин. – 2-е изд., доп. – Санкт-Петербург [и др.]: Питер, 2007. – 318 с.

3. Зароченцев, К.Д. Экспериментальная психология : учебник / К.Д. Зароченцев, А.И. Худяков. – Москва : Проспект, 2005. – 208 с.

4. Макаревич, Р.А. Экспериментальная психология: Теоретические основы, лабораторный практикум: Учеб. пособие для студ.вузов по спец."Практическая психология" / Р.А. Макаревич. – Мн.: Университетское, 2000.

5. Никандров, В.В. Экспериментальная психология / В.В. Никандров. – СПб., 2003.

6. Практикум по общей экспериментальной и прикладной психологии / В.Д. Балин, В.К. Гайда, В.К. Гербачевский и др. Под общей ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева. – СПб: Питер, 2007. – 560с.

3. Задания для проверки практических навыков

1. Провести анализ плана экспериментального исследования Г.Эббингауза при изучении памяти.
2. Выдвинуть и обосновать гипотезу исследования о взаимосвязи психологической культуры личности с успешностью в профессиональной деятельности
3. Сформулировать теоретическую гипотезу исследования определенного этапа становления и развития белорусской психологической науки.
4. Сформулировать теоретическую гипотезу исследования, направленного на проведение сравнительного анализа различных теорий мышления в психологии.
5. Сформулировать эмпирическую гипотезу о взаимосвязи выразительности мимики и достоверности восприятия личности особенностями другими людьми
6. Представить схему проведения эксперимента, связанного с изучением факторов, определяющих характер взаимосвязи теоретического и практического мышления.
7. Представить схему проведения эксперимента, связанного с социально-психологической реабилитацией детей-инвалидов средствами художественно-творческой деятельности.
8. Разработать экспериментальный план выработки навыков и умений запоминания вербального материала в процессе изучения психологии старшеклассниками.
9. Предложить варианты применения эффекта плацебо при решении следующих экспериментальных задач:
 - а) формирование устойчивых форм поведения;
 - б) формирование адекватной внутренней картины болезни;
 - в) развитие компонентов социального интеллекта.
10. Определить оптимальную стратегию формирования выборки при исследовании влияния межличностной установки на структуру взаимоотношений в группе младших школьников.
11. Определить оптимальную стратегию формирования выборки при исследовании уровня мотивационной готовности к школе у современных дошкольников.
12. Провести сравнительный анализ различных способов контроля переменных.
13. Предложить схему исследования, включающую метод контроля «эффекта Розенталя».
14. Предложить схему исследования, включающую метод контроля «эффекта Хотторна».
15. Предложить схему исследования, включающую методы контроля влияния экспериментатора.

4. Вопросы к экзамену

1. Понятие «Экспериментальная психология».
2. Методологические принципы экспериментальной психологии.
3. История развития экспериментальной психологии.
4. В.Вундт – основоположник экспериментальной психологии.
5. Вклад Г. Эббингауза в развитие экспериментальной психологии.
6. Классификация научных исследований.
7. Требования, предъявляемые к исследованиям.
8. Этапы проведения исследования.
9. Теоретические и экспериментальные гипотезы. Статистические гипотезы.
10. Классификация гипотез по происхождению и содержанию. Различные варианты экспериментальных гипотез.
11. Фальсификация психологической теории как метод её проверки.
12. Верификация психологической теории как метод её проверки.
13. Общее понятие о методе исследования.
14. Классификация методов Г.Д. Пирьова,
15. Классификация методов Б.Г. Ананьева.
16. Классификации методов М.С. Роговина и Г.В. Заленского, В.Н. Дружинина.
17. Измерение как метод. Отличие измерения от эксперимента и наблюдения.
18. Виды измерения.
19. Метод моделирования в психологии.
20. Понятие психологического тестирования.
21. Эксперимент как вид исследования.
22. Лабораторный эксперимент.
23. Естественный эксперимент.
24. Формирующий эксперимент.
25. Соотношение понятий «идеальный эксперимент», «реальный эксперимент» и «эксперимент полного соответствия».
26. Понятие валидности. Конструктивная и экологическая валидность.
27. Внутренняя валидность. Причины нарушения внутренней валидности.

28. Внешняя валидность. Причины нарушения внешней валидности.
29. Влияние ситуации эксперимента на его результаты.
30. Факторы общения, которые могут исказить результаты эксперимента
31. Поведенческие проявления, являющиеся причинами артефактов («эффект плацебо», «эффект Хотторна», «эффект аудитории»).
32. Влияние экспериментатора на результаты исследования.
33. Методы контроля влияния экспериментатора на результаты исследования.
34. Общее представление о планировании эмпирического исследования.
35. Экспериментальные планы для одной независимой переменной.
36. Экспериментальные планы для одной независимой переменной и нескольких групп.
37. Планы экспериментов для одного испытуемого.
38. Доэкспериментальные планы. Квазиэкспериментальные планы.
39. Понятие экспериментальной выборки. Виды экспериментальных выборок.
40. Правила формирования выборки испытуемых.
41. Стратегии построения групп.
42. Экспериментальные переменные.
43. Независимая переменная.
44. Зависимая переменная.
45. Отношения между экспериментальными переменными.
46. Способы контроля экспериментальных переменных.
47. Интерпретация и обобщение результатов исследования.
48. Форма представления результатов исследования.
49. Этические принципы проведения исследования на человеке. Принцип ненанесения ущерба испытуемому.
50. Этические принципы проведения исследования на человеке. Принцип компетентности психолога.
51. Этические принципы проведения исследования на человеке. Принцип беспристрастности психолога.
52. Этические принципы проведения исследования на человеке. Принцип конфиденциальности деятельности психолога. Принцип осведомленного согласия.

5. Контрольные задания по курсу

1. Экспериментальная психология – это:

- а) самостоятельная научная дисциплина, разрабатывающая теорию и практику психологического исследования;
- б) самостоятельная научная дисциплина, изучающая изменения психической деятельности вследствие психических или соматических заболеваний;
- в) самостоятельная научная дисциплина, рассматривающая психолого-педагогические особенности детей с нарушениями развития, нуждающихся в специальных условиях обучения и воспитания;
- г) нет верного варианта.

2. Экспериментальная психология **не** определяется как:

- а) самостоятельная научная дисциплина, разрабатывающая теорию и практику психологического исследования;
- б) научная психология, система знаний, полученных на основе экспериментального изучения поведения человека и животных;
- в) область психологической науки, разрабатывающая теорию, принципы и инструменты оценки и измерения индивидуально-психологических особенностей личности;
- г) система экспериментальных методов и методик, реализуемых в конкретных исследованиях.

3. Предметом экспериментальной психологии является:

- а) система психологических методов, среди которых основное внимание уделяется эмпирическим;
- б) закономерности распада психической деятельности и свойств личности в сопоставлении с закономерностями формирования и протекания психических процессов в норме;
- в) разработка средств познания и конструирования сложно организованных объектов;
- г) нет верного варианта.

4. К задачам экспериментальной психологии **не** относится:

- а) изучение разнообразных методов и конкретных методик психологического исследования;
- б) сравнение степени развитости изучаемых свойств у разных людей;
- в) анализ и описание экспериментальных схем и планов;
- г) разработка системы обработки и интерпретации результатов эмпирического исследования;

5. К общенаучным методологическим принципам экспериментальной психологии **не** причисляют принцип:

- а) детерминизма;
- б) диалектический;
- в) объективности;
- г) фальсифицируемости.

6. Специфичным для психологии методологическим принципом **не** является:

- а) принцип единства сознания и деятельности;
- б) принцип развития;
- в) принцип верифицируемости;
- г) нет верного варианта.

7. Специфичным для психологии методологическим принципом **не** является:

- а) системно-структурный принцип;
- б) принцип единства физиологического и психического;
- в) принцип верифицируемости;
- г) нет верного варианта.

8. Активное формирование экспериментальной психологии началось в:

- а) XVIII веке;
- б) XIX веке;
- в) XX веке;
- г) XXI веке.

9. Основоположником экспериментальной психологии является:

- а) Густав Теодор Фехнер;
- б) Герман Людвиг Гельмгольц;
- в) Вильгельм Вундт;
- г) Герман Эббингауз.

10. Основоположником психофизики является:

- а) Густав Теодор Фехнер;
- б) Герман Людвиг Гельмгольц;
- в) Вильгельм Вундт;
- г) Герман Эббингауз.

11. Основоположником психофизиологии является:

- а) Густав Теодор Фехнер;
- б) Герман Людвиг Гельмгольц;

- в) Вильгельм Вундт;
- г) Герман Эббингауз.

12. Существенный вклад в изучение памяти внес:

- а) Густав Теодор Фехнер;
- б) Герман Людвиг Гельмгольц;
- в) Вильгельм Вундт;
- г) Герман Эббингауз.

13. В. Вундт закончил медицинский факультет в городе:

- а) Тюбингене;
- б) Гейдельберге;
- в) Лейпциге;
- г) нет верного варианта.

14. В. Вундт защитил диссертацию и начал преподавать в городе:

- а) Тюбингене;
- б) Гейдельберге;
- в) Лейпциге;
- г) нет верного варианта.

15. В. Вундт занимал должность профессора философии в городе:

- а) Тюбингене;
- б) Гейдельберге;
- в) Лейпциге;
- г) нет верного варианта.

16. К законам психологической науки В. Вундт **не** относил:

- а) закон принципов творческого синтеза;
- б) закон сохранения энергии;
- в) закон психических отношений;
- г) закон контраста и гетерогенности целей.

17. В связи с занятием философией В. Вундт занимался разработкой «второй ветви» психологии, посвященной:

- а) основам психофизиологии;
- б) норме и патологии психики;
- в) психическому аспекту создания культуры различных народов;
- г) нет верного варианта.

18. Десятитомное издание В. Вунта, связанное с разработкой «второй ветви» психологии носит название:

- а) «Рефлексы головного мозга»;

- б) «Медицинская психология»;
- в) «Психология народов»;
- г) нет верного варианта.

19. Исследования, посвященные изучению памяти, Г. Эббингауз проводил в течение:

- а) года;
- б) пяти лет;
- в) десяти лет;
- г) всей жизни.

20. Исследования, посвященные изучению памяти, Г. Эббингауз проводил:

- а) на себе;
- б) на своих учениках;
- в) на добровольцах;
- г) нет верного варианта.

21. Единицей материала исследования Г. Эббингауза стали:

- а) отдельные слоги;
- б) слова;
- в) фразы;
- г) тексты.

22. Г. Эббингауз вычислил и начертил:

- а) кривую запоминания;
- б) кривую сохранения;
- в) кривую воспроизведения;
- г) кривую забывания.

23. Продолжателем направления экспериментального изучения навыков стал:

- а) Д.М. Кеттел;
- б) И.П. Павлов;
- в) И.М. Сеченов;
- г) нет верного варианта.

24. В развитие современной отечественной экспериментальной психологии большой вклад внес:

- а) В.Н. Дружинин;
- б) Б.В. Зейгарник;
- в) А.Н. Леонтьев;
- г) П.К. Анохин.

25. Основанием для классификации экспериментальных исследований **не** является:

- а) характер исследования;
- б) цель исследования;
- в) результат исследования;
- г) намерения экспериментатора.

26. По характеру **не** выделяются исследования:

- а) фундаментальные и прикладные;
- б) простые и сложные;
- в) монодисциплинарные и междисциплинарные;
- г) комплексные и аналитические.

27. По цели проведения **не** рассматриваются исследования:

- а) принципиально новые;
- б) поисковые;
- в) критические;
- г) уточняющие.

28. Соответствие реального исследования идеальному называется:

- а) внутренней валидностью;
- б) внешней валидностью;
- в) теоретической или прогностической валидностью;
- г) нет верного варианта.

29. Соответствие реального исследования изучаемой объективной реальности называется:

- а) внутренней валидностью;
- б) внешней валидностью;
- в) теоретической или прогностической валидностью;
- г) нет верного варианта.

30. Соответствие идеального исследования реальности называется:

- а) внутренней валидностью;
- б) внешней валидностью;
- в) теоретической или прогностической валидностью;
- г) нет верного варианта.

31. Гипотеза – это:

а) научное предположение, вытекающее из теории, которое еще не подтверждено и не опровергнуто;

- б) научное предположение, имеющее своей целью подтвердить точку зрения исследователя;
- в) утверждение определенной точки зрения;
- г) нет верного варианта.

32. В методологии науки **не** выделяют гипотезы:

- а) теоретические;
- б) прикладные;
- в) экспериментальные;
- г) эмпирические.

33. **Не** существует следующего вида гипотез, дифференцируемых по содержанию:

- а) о наличии явления;
- б) об отсутствии явления;
- в) о связи между явлениями;
- г) о причинной связи между явлениями.

34. Контргипотеза – это:

- а) экспериментальная гипотеза, альтернативная к основному предположению; возникает автоматически;
- б) экспериментальная гипотеза об отсутствии влияния независимой переменной на зависимую; проверяется только в лабораторном эксперименте;
- в) предположение об отношении между единичной независимой переменной и зависимой в лабораторном эксперименте; проверка требует выделения независимой переменной и «очищения» ее условий;
- г) предположение о том, при каком уровне независимой переменной зависимая принимает максимальное (или минимальное) значение; проверяется только в многоуровневом эксперименте.

35. Третья конкурирующая экспериментальная гипотеза – это:

- а) экспериментальная гипотеза, альтернативная к основному предположению; возникает автоматически;
- б) экспериментальная гипотеза об отсутствии влияния независимой переменной на зависимую; проверяется только в лабораторном эксперименте;
- в) предположение об отношении между единичной независимой переменной и зависимой в лабораторном эксперименте; проверка требует выделения независимой переменной и «очищения» ее условий;
- г) предположение о том, при каком уровне независимой переменной зависимая принимает максимальное (или минимальное) значение; проверяется только в многоуровневом эксперименте.

36. Точная экспериментальная гипотеза – это:

а) экспериментальная гипотеза, альтернативная к основному предположению; возникает автоматически;

б) экспериментальная гипотеза об отсутствии влияния независимой переменной на зависимую; проверяется только в лабораторном эксперименте;

в) предположение об отношении между единичной независимой переменной и зависимой в лабораторном эксперименте; проверка требует выделения независимой переменной и «очищения» ее условий;

г) предположение о том, при каком уровне независимой переменной зависимая принимает максимальное (или минимальное) значение; проверяется только в многоуровневом эксперименте.

37. Экспериментальная гипотеза о максимальной (или минимальной) величине – это:

а) экспериментальная гипотеза, альтернативная к основному предположению; возникает автоматически;

б) экспериментальная гипотеза об отсутствии влияния независимой переменной на зависимую; проверяется только в лабораторном эксперименте;

в) предположение об отношении между единичной независимой переменной и зависимой в лабораторном эксперименте; проверка требует выделения независимой переменной и «очищения» ее условий;

г) предположение о том, при каком уровне независимой переменной зависимая принимает максимальное (или минимальное) значение; проверяется только в многоуровневом эксперименте.

38. Экспериментальная гипотеза об абсолютных и пропорциональных отношениях – это:

а) экспериментальная гипотеза, альтернативная к основному предположению; возникает автоматически;

б) предположение об отношении между определенным сочетанием (комбинацией) двух (или нескольких) независимых переменных, с одной стороны, и зависимой переменной – с другой; проверяется только в факторном эксперименте;

в) предположение об отношении между одной независимой и одной зависимой переменными. Для проверки экспериментальной гипотезы с одним отношением может быть использован и факторный эксперимент, но вторая независимая переменная является при этом контрольной;

г) точное предположение о характере постепенного (количественного) изменения зависимой переменной с постепенным (количественным) изменением независимой; проверяется в многоуровневом эксперименте.

39. Экспериментальная гипотеза с одним отношением – это:

а) экспериментальная гипотеза, альтернативная к основному предположению; возникает автоматически;

б) предположение об отношении между определенным сочетанием (комбинацией) двух (или нескольких) независимых переменных, с одной стороны, и зависимой переменной – с другой; проверяется только в факторном эксперименте;

в) предположение об отношении между одной независимой и одной зависимой переменными. Для проверки экспериментальной гипотезы с одним отношением может быть использован и факторный эксперимент, но вторая независимая переменная является при этом контрольной;

г) точное предположение о характере постепенного (количественного) изменения зависимой переменной с постепенным (количественным) изменением независимой; проверяется в многоуровневом эксперименте.

40. Комбинированная экспериментальная гипотеза – это:

а) экспериментальная гипотеза, альтернативная к основному предположению; возникает автоматически;

б) предположение об отношении между определенным сочетанием (комбинацией) двух (или нескольких) независимых переменных, с одной стороны, и зависимой переменной – с другой; проверяется только в факторном эксперименте;

в) предположение об отношении между одной независимой и одной зависимой переменными. Для проверки экспериментальной гипотезы с одним отношением может быть использован и факторный эксперимент, но вторая независимая переменная является при этом контрольной;

г) точное предположение о характере постепенного (количественного) изменения зависимой переменной с постепенным (количественным) изменением независимой; проверяется в многоуровневом эксперименте.

41. Измерение представляет собой:

а) синтетический метод исследования, который опирается на результаты наблюдения и эксперимента;

б) манипулирование переменными и наблюдение эффектов, производимых этим воздействием на другие переменные;

в) эмпирический метод выявления свойств или состояний объекта путем организации взаимодействия объекта с измерительным прибором, изменения состояний которого зависят от изменения состояния объекта;

г) нет верного варианта.

42. В естественных науках **не** выделяется следующий вид измерения:

- а) приблизительное;
- б) фундаментальное;
- в) производное;
- г) измерение «по определению».

43. Эксперимент по Д. Кэмпбеллу – это:

- а) синтетический метод исследования, который опирается на результаты наблюдения и эксперимента;
- б) манипулирование переменными и наблюдение эффектов, производимых этим воздействием на другие переменные;
- в) эмпирический метод выявления свойств или состояний объекта путем организации взаимодействия объекта с измерительным прибором, изменения состояний которого зависят от изменения состояния объекта;
- г) нет верного варианта.

44. К базовым техникам, применяемым психологами-экспериментаторами, **не** относится:

- а) введение какого-либо элемента в контролируемые условия и измерение эффекта его влияния на испытуемого;
- б) выбор группы, обладающей определенными свойствами, и измерение психологических характеристик этой группы с последующим их сравнением с показателями контрольной группы;
- в) наблюдение поведения испытуемых в естественных условиях и фиксация эмпирических показателей психологических характеристик;
- г) выяснение мнения испытуемого относительно степени выраженности у них определенных характеристик.

45. Преимуществом эксперимента как метода исследования **не** является:

- а) большая объективность;
- б) выбор момента начала события.
- в) повторяемость изучаемого события;
- г) изменяемость результатов путем сознательного манипулирования независимыми переменными.

46. К основным видам эксперимента **не** относится:

- а) скрытый;
- б) лабораторный;
- в) естественный;
- г) формирующий.

47. Естественный эксперимент – это:

а) эксперимент, проводимый в искусственно созданных условиях, позволяющих, насколько это возможно, обеспечить взаимодействие объекта исследования только с теми факторами, воздействие которых интересует экспериментатора. Вмешательство «посторонних факторов» экспериментатор старается максимально снизить или установить над ними строгий контроль;

б) эксперимент, проводимый в условиях обычной жизнедеятельности испытуемого с минимумом вмешательства экспериментатора в этот процесс. Если это позволяют этические и организационные соображения, испытуемый остается в неведении о своем участии в эксперименте;

в) активное воздействие экспериментальной ситуации на испытуемого способствующее его психическому развитию и личностному росту. Активное воздействие экспериментатора заключается в создании специальных условий и ситуаций, которые, во-первых, инициируют появление определенных психических функций и, во-вторых, позволяют целенаправленно их изменять и формировать;

г) нет верного варианта.

48. Лабораторный эксперимент – это:

а) эксперимент, проводимый в искусственно созданных условиях, позволяющих, насколько это возможно, обеспечить взаимодействие объекта исследования только с теми факторами, воздействие которых интересует экспериментатора. Вмешательство «посторонних факторов» экспериментатор старается максимально снизить или установить над ними строгий контроль;

б) эксперимент, проводимый в условиях обычной жизнедеятельности испытуемого с минимумом вмешательства экспериментатора в этот процесс. Если это позволяют этические и организационные соображения, испытуемый остается в неведении о своем участии в эксперименте;

в) активное воздействие экспериментальной ситуации на испытуемого способствующее его психическому развитию и личностному росту. Активное воздействие экспериментатора заключается в создании специальных условий и ситуаций, которые, во-первых, инициируют появление определенных психических функций и, во-вторых, позволяют целенаправленно их изменять и формировать;

г) нет верного варианта.

49. Формирующий эксперимент – это:

а) эксперимент, проводимый в искусственно созданных условиях, позволяющих, насколько это возможно, обеспечить взаимодействие объекта исследования только с теми факторами, воздействие которых

интересует экспериментатора. Вмешательство «посторонних факторов» экспериментатор старается максимально снизить или установить над ними строгий контроль;

б) эксперимент, проводимый в условиях обычной жизнедеятельности испытуемого с минимумом вмешательства экспериментатора в этот процесс. Если это позволяют этические и организационные соображения, испытуемый остается в неведении о своем участии в эксперименте;

в) активное воздействие экспериментальной ситуации на испытуемого способствующее его психическому развитию и личностному росту. Активное воздействие экспериментатора заключается в создании специальных условий и ситуаций, которые, во-первых, инициируют появление определенных психических функций и, во-вторых, позволяют целенаправленно их изменять и формировать;

г) нет верного варианта.

50. Источником неопределенности конечного результата эксперимента **не** является:

а) выбор теоретической модели исследования, расхождение которой с «истиной» порождает неопределенность конечных результатов;

б) принципиальная неопределенность самого предмета исследования – активизированная в эксперименте область психики не отличается стабильностью;

в) расхождение взглядов экспериментатора и испытуемого на предмет исследования;

г) выбор математико-психологической модели, в рамках которой строится измерительная шкала. Эта модель накладывает на полученные «сырые» данные свои ограничения.

51. В экспериментальной психологии валидность эксперимента рассматривается как:

а) понятие, указывающее, что тест измеряет и насколько хорошо он это делает;

б) степень соответствия результатов эксперимента поставленной задаче;

в) неизменность результатов при повторном исследовании той же выборки испытуемых;

г) нет верного варианта.

52. Под внутренней валидностью в экспериментальной психологии понимается:

а) мера влияния на изменение зависимой переменной тех условий (независимой переменной), которые варьирует экспериментатор;

- б) мера соответствия экспериментальной процедуры реальности;
- в) адекватность метода интерпретации экспериментальных данных теории;
- г) степень имитации условиями эксперимента исследуемой реальности.

53. Под внешней валидностью в экспериментальной психологии понимается:

- а) мера влияния на изменение зависимой переменной тех условий (независимой переменной), которые варьирует экспериментатор;
- б) мера соответствия экспериментальной процедуры реальности;
- в) адекватность метода интерпретации экспериментальных данных теории;
- г) степень имитации условиями эксперимента исследуемой реальности.

54. Под конструктивной валидностью в экспериментальной психологии понимается:

- а) мера влияния на изменение зависимой переменной тех условий (независимой переменной), которые варьирует экспериментатор;
- б) мера соответствия экспериментальной процедуры реальности;
- в) адекватность метода интерпретации экспериментальных данных теории;
- г) степень имитации условиями эксперимента исследуемой реальности.

55. Под экологической валидностью в экспериментальной психологии понимается:

- а) мера влияния на изменение зависимой переменной тех условий (независимой переменной), которые варьирует экспериментатор;
- б) мера соответствия экспериментальной процедуры реальности;
- в) адекватность метода интерпретации экспериментальных данных теории;
- г) степень имитации условиями эксперимента исследуемой реальности.

56. Эффект последовательности, как фактор, угрожающий внутренней валидности, представляет собой:

- а) действие на испытуемого самой атмосферы проведения эксперимента;
- б) стремление испытуемого угодить экспериментатору, понравиться ему, не обидеть;

в) влияние предубеждения экспериментатора на результаты исследования, попытки подогнать результаты под желаемую теоретическую схему;

г) влияние одного из условий на следующее за ним (перенос).

57. Эффект Розенталя (Пигмалиона), как фактор, угрожающий внутренней валидности, представляет собой:

а) действие на испытуемого самой атмосферы проведения эксперимента;

б) стремление испытуемого угодить экспериментатору, понравиться ему, не обидеть;

в) влияние предубеждения экспериментатора на результаты исследования, попытки подогнать результаты под желаемую теоретическую схему;

г) влияние одного из условий на следующее за ним (перенос).

58. Эффект Хотторна, как фактор, угрожающий внутренней валидности, представляет собой:

а) действие на испытуемого самой атмосферы проведения эксперимента;

б) стремление испытуемого угодить экспериментатору, понравиться ему, не обидеть;

в) влияние предубеждения экспериментатора на результаты исследования, попытки подогнать результаты под желаемую теоретическую схему;

г) влияние одного из условий на следующее за ним (перенос).

59. Эффект плацебо, как фактор, угрожающий внутренней валидности, представляет собой:

а) действие на испытуемого самой атмосферы проведения эксперимента;

б) стремление испытуемого угодить экспериментатору, понравиться ему, не обидеть;

в) влияние предубеждения экспериментатора на результаты исследования, попытки подогнать результаты под желаемую теоретическую схему;

г) влияние одного из условий на следующее за ним (перенос).

60. Эффект аудитории, как фактор, угрожающий внутренней валидности, проявляется в том, что:

а) в присутствии зрителей изменяется поведение, изменяются результаты, особенно в группах, где присутствуют представители разного пола;

б) испытуемому трудно изменить первоначально сложившееся мнение, особенно при оценке личности;

в) люди склонны принимать за чистую монету описания или общие оценки своей личности, если они даются под научным, магическим или ритуальным «соусом»;

г) влияние на зависимую переменную нерелевантных стимулов, от которых принципиально невозможно избавиться.

61. Эффект первого впечатления, как фактор, угрожающий внутренней валидности, проявляется в том, что:

а) в присутствии зрителей изменяется поведение, изменяются результаты, особенно в группах, где присутствуют представители разного пола;

б) испытуемому трудно изменить первоначально сложившееся мнение, особенно при оценке личности;

в) люди склонны принимать за чистую монету описания или общие оценки своей личности, если они даются под научным, магическим или ритуальным «соусом»;

г) влияние на зависимую переменную нерелевантных стимулов, от которых принципиально невозможно избавиться.

62. Эффект Барнума, как фактор, угрожающий внутренней валидности, проявляется в том, что:

а) в присутствии зрителей изменяется поведение, изменяются результаты, особенно в группах, где присутствуют представители разного пола;

б) испытуемому трудно изменить первоначально сложившееся мнение, особенно при оценке личности;

в) люди склонны принимать за чистую монету описания или общие оценки своей личности, если они даются под научным, магическим или ритуальным «соусом»;

г) влияние на зависимую переменную нерелевантных стимулов, от которых принципиально невозможно избавиться.

63. Сопутствующее смешение, как фактор, угрожающий внутренней валидности, проявляется в том, что:

а) в присутствии зрителей изменяется поведение, изменяются результаты, особенно в группах, где присутствуют представители разного пола;

б) испытуемому трудно изменить первоначально сложившееся мнение, особенно при оценке личности;

в) люди склонны принимать за чистую монету описания или общие оценки своей личности, если они даются под научным, магическим или ритуальным «соусом»;

г) влияние на зависимую переменную нерелевантных стимулов, от которых принципиально невозможно избавиться.

64. Фактор выборки, как фактор, угрожающий внутренней валидности, проявляется в том, что:

а) неграмотно составленная выборка испытуемых может полностью уничтожить внутреннюю валидность;

б) испытуемому трудно изменить первоначально сложившееся мнение, особенно при оценке личности;

в) люди склонны принимать за чистую монету описания или общие оценки своей личности, если они даются под научным, магическим или ритуальным «соусом»;

г) влияние на зависимую переменную нерелевантных стимулов, от которых принципиально невозможно избавиться.

65. Среди главных причин нарушения внешней валидности Д. Кемпбелл описывает эффект тестирования, проявляющийся в:

а) возникновении реакции испытуемого на эксперимент. Следовательно, его данные нельзя переносить на лиц, не принимавших участия в эксперименте; этими лицами является вся генеральная совокупность, кроме экспериментальной выборки;

б) уменьшении или увеличении восприимчивости испытуемых к экспериментальному воздействию под влиянием тестирования;

в) обучаемости испытуемых. Если эксперимент состоит из нескольких серий, то первые воздействия не проходят для них бесследно и сказываются на появлении эффектов от последующих воздействий;

г) артефактах, различных в экспериментах с добровольцами или испытуемыми, участвующими по принуждению.

66. Среди главных причин нарушения внешней валидности Д. Кемпбелл описывает условия проведения тестирования, проявляющиеся в:

а) возникновении реакции испытуемого на эксперимент. Следовательно, его данные нельзя переносить на лиц, не принимавших участия в эксперименте; этими лицами является вся генеральная совокупность, кроме экспериментальной выборки;

б) уменьшении или увеличении восприимчивости испытуемых к экспериментальному воздействию под влиянием тестирования;

в) обучаемости испытуемых. Если эксперимент состоит из нескольких серий, то первые воздействия не проходят для них бесследно и сказываются на появлении эффектов от последующих воздействий;

г) артефактах, различных в экспериментах с добровольцами или испытуемыми, участвующими по принуждению.

67. Среди главных причин нарушения внешней валидности Д. Кемпбелл описывает взаимодействие факторов отбора и содержания экспериментального воздействия, проявляющееся в:

а) возникновении реакции испытуемого на эксперимент. Следовательно, его данные нельзя переносить на лиц, не принимавших участия в эксперименте; этими лицами является вся генеральная совокупность, кроме экспериментальной выборки;

б) уменьшении или увеличении восприимчивости испытуемых к экспериментальному воздействию под влиянием тестирования;

в) обучаемости испытуемых. Если эксперимент состоит из нескольких серий, то первые воздействия не проходят для них бесследно и сказываются на появлении эффектов от последующих воздействий;

г) артефактах, различных в экспериментах с добровольцами или испытуемыми, участвующими по принуждению.

68. Среди главных причин нарушения внешней валидности Д. Кемпбелл описывает интерференцию экспериментальных воздействий, проявляющуюся в:

а) возникновении реакции испытуемого на эксперимент. Следовательно, его данные нельзя переносить на лиц, не принимавших участия в эксперименте; этими лицами является вся генеральная совокупность, кроме экспериментальной выборки;

б) уменьшении или увеличении восприимчивости испытуемых к экспериментальному воздействию под влиянием тестирования;

в) обучаемости испытуемых. Если эксперимент состоит из нескольких серий, то первые воздействия не проходят для них бесследно и сказываются на появлении эффектов от последующих воздействий;

г) артефактах, различных в экспериментах с добровольцами или испытуемыми, участвующими по принуждению.

69. К факторам общения, которые могут искажать результаты эксперимента, по С. Розенцвейгу, **не** относятся:

а) ошибки «отношения к наблюдаемому», связанные с пониманием испытуемым критерия принятия решения при выборе реакции;

б) ошибки, связанные с мотивацией испытуемого, который может быть мотивирован любопытством, гордостью, тщеславием и действовать не в соответствии с целями экспериментатора, а в соответствии

со своим пониманием целей и смысла эксперимента;

в) ошибки личностного влияния, связанные с восприятием испытуемого личности экспериментатора;

г) ошибки, возникающие при негативном отношении экспериментатора к испытуемому.

70. К методическим приемам контроля влияния личности испытуемого и эффектов общения на результаты эксперимента **не** относится:

а) метод «плацебо вслепую» или «двойной слепой опыт»;

б) метод хитрости;

в) метод обмана;

г) метод «скрытого эксперимента».

71. К методическим приемам контроля влияния личности испытуемого и эффектов общения на результаты эксперимента **не** относится:

а) метод независимого измерения зависимых параметров;

б) метод хитрости;

в) контроль восприятия испытуемым ситуации;

г) нет верного варианта.

72. Методом контроля влияния экспериментатора на результаты эксперимента **не** относится:

а) исключение экспериментатора из процесса исследования;

б) автоматизация исследования;

в) участие экспериментаторов, не знающих о цели исследования;

г) участие нескольких экспериментаторов и использование плана, позволяющего элиминировать фактор влияния экспериментатора.

73. Процесс планирования эксперимента **не** содержит этап:

а) теоретический;

б) содержательный;

в) формальный;

г) нет верного варианта.

74. К основаниям классификации экспериментальных планов **не** относится:

а) число независимых переменных;

б) число уровней независимых переменных;

в) адресат воздействия;

г) воззрения экспериментатора.

75. В число планов для одной независимой переменной **не** входит план:

- а) для двух рандомизированных групп с тестированием после воздействия;
- б) для независимой и зависимой переменной;
- в) план для двух рандомизированных групп с предварительным и итоговым тестированием;
- г) план Соломона для четырех групп.

76. В число планов для одной независимой переменной и нескольких групп **не** входят планы:

- а) корреляционные;
- б) факторные;
- в) ротационные;
- г) нет верного варианта.

77. Доэкспериментальные планы – это:

- а) исследования, которые проводились и проводятся до сих пор по определенным схемам, не учитывают требований, предъявляемых к плану классического экспериментального исследования;
- б) исследования, в которых экспериментатор не может полностью контролировать порядок экспериментальных воздействий;
- в) исследование, направленное на установление причинной зависимости между двумя переменными, в котором отсутствует предварительная процедура уравнивания групп или «параллельный контроль» с участием контрольной группы заменен сравнением результатов неоднократного тестирования группы (или групп) до и после тестирования;
- г) нет верного варианта.

78. Кавзиэкспериментальные планы – это:

- а) исследования, которые проводились и проводятся до сих пор по определенным схемам, не учитывают требований, предъявляемых к плану классического экспериментального исследования;
- б) исследования, в которых экспериментатор не может полностью контролировать порядок экспериментальных воздействий;
- в) исследование, направленное на установление причинной зависимости между двумя переменными, в котором отсутствует предварительная процедура уравнивания групп или «параллельный контроль» с участием контрольной группы заменен сравнением результатов неоднократного тестирования группы (или групп) до и после тестирования;
- г) варианты б и в.

79. Стратегией построения экспериментальных групп **не** является:

- а) репрезентативное моделирование;
- б) кибернетическое моделирование;
- в) приближенное моделирование;
- г) рандомизация.

80. Стратегией построения экспериментальных групп **не** является:

- а) стратометрический отбор;
- б) попарный отбор;
- в) принудительное вовлечение в эксперимент;
- г) привлечение реальных групп.

81. Независимая переменная – это:

- а) неизменяемая переменная;
- б) переменная, которую варьирует экспериментатор;
- в) переменная, которая изменяется под влиянием изменения независимой переменной;
- г) нет верного варианта.

82. Зависимая переменная – это:

- а) неизменяемая переменная;
- б) переменная, которую варьирует экспериментатор;
- в) переменная, которая изменяется под влиянием изменения независимой переменной;
- г) нет верного варианта.

83. В качестве независимых переменных в эксперименте **не** выступают:

- а) факторы времени;
- б) характеристики заданий;
- в) особенности ситуации;
- г) управляемые особенности (состояния) испытуемого.

84. Типом зависимой переменной **не** является:

- а) одномерная;
- б) многомерная;
- в) глобальная;
- г) фундаментальная.

85. К методам контроля дополнительных переменных **не** относится:

- а) элиминация;
- б) удаление;

- в) балансировка;
- г) контрбалансировка.

86. К методам контроля дополнительных переменных **не** относятся:

- а) создание константных условий, сохранение влияния дополнительных переменных постоянным при всех условиях, для всех испытуемых, при всех значениях независимой переменной;
- б) методика случайного отбора;
- в) формирование экспериментальной и контрольной групп производится случайным образом, чтобы их составы были статистически эквивалентны, в случае если дополнительные переменные связаны с особенностями испытуемых;
- г) игнорирование дополнительных переменных.

87. При формулировании статистического вывода ошибкой 1-го рода называется:

- а) отвержение истинной нуль-гипотезы;
- б) принятие ложной нуль-гипотезы;
- в) отказ от формулирования статистического вывода;
- г) нет верного варианта.

88. При формулировании статистического вывода ошибкой 2-го рода называется:

- а) отвержение истинной нуль-гипотезы;
- б) принятие ложной нуль-гипотезы;
- в) отказ от формулирования статистического вывода;
- г) нет верного варианта.

89. К формам представления результатов исследования **не** относятся:

- а) квалификационная;
- б) научно-исследовательская;
- в) практическая;
- г) нет верного варианта.

90. Психолог формулирует свои рекомендации, организует хранение, использование и публикацию результатов исследования таким образом, чтобы исключить их применение вне тех задач, которые были согласованы между психологом и заказчиком и которые могли бы ухудшить положение испытуемого. Психолог информирует испытуемого о характере передаваемой заказчику информации и делает это

только после получения согласия испытуемого. Описанные действия связаны с выполнением правила:

- а) взаимоуважения психолога и испытуемого;
- б) безопасности для испытуемого применяемых методик;
- в) предупреждения неправильных действий заказчика относительно испытуемого;
- г) нет верного варианта.

91. Психолог применяет только такие методики исследования, которые не являются опасными для здоровья, состояния испытуемого, не представляют его в результатах исследования в ложном, искаженном свете, не дают сведений о тех его психологических свойствах и особенностях, которые не имеют отношения к конкретным, согласованным задачам психологического исследования. Описанные действия связаны с выполнением правила:

- а) взаимоуважения психолога и испытуемого;
- б) безопасности для испытуемого применяемых методик;
- в) предупреждения неправильных действий заказчика относительно испытуемого;
- г) нет верного варианта.

92. Психолог исходит из уважения личного достоинства, прав и свобод, провозглашенных и гарантированных Конституцией. Работа с испытуемым допускается только после получения согласия испытуемого в ней участвовать, после извещения его о цели исследования, о применяемых методах и способах использования полученной информации. Описанные действия связаны с выполнением правила:

- а) взаимоуважения психолога и испытуемого;
- б) безопасности для испытуемого применяемых методик;
- в) предупреждения неправильных действий заказчика относительно испытуемого;
- г) нет верного варианта.

93. Психолог обязан уведомить заказчика о реальных возможностях современной психологической науки в области поставленных заказчиком вопросов, о пределах своей компетентности и границах своих возможностей. Психолог должен сообщить заказчику о принципах и правилах психологической деятельности и получить согласие заказчика руководствоваться ими при использовании методов и материалов психологического характера. Описанные действия связаны с выполнением правила:

- а) сотрудничества психолога и заказчика;
- б) профессионального общения психолога и испытуемого;

- в) обоснованности результатов исследования психолога;
- г) нет верного варианта.

94. Психолог должен владеть методами психодиагностической беседы, наблюдения, психолого-педагогического воздействия на таком уровне, который позволял бы, с одной стороны, максимально эффективно решать поставленную задачу, а с другой – поддерживать у испытуемого чувство симпатии и доверия, удовлетворения от общения с психологом. Если испытуемый болен, то применение любых методов исследования и профилактики допустимо только с разрешения врача или с согласия других лиц, представляющих интересы испытуемого. Выполнять психотерапевтическую работу с больным психолог может только согласованно с лечащим врачом и при наличии специализации по медицинской психологии. Описанные действия связаны с выполнением правила:

- а) сотрудничества психолога и заказчика;
- б) профессионального общения психолога и испытуемого;
- в) обоснованности результатов исследования психолога;
- г) нет верного варианта.

95. Психолог формулирует результаты исследования в терминах и понятиях, принятых в психологической науке, подтверждая свои выводы предъявлением первичных материалов исследования, их математико-статистической обработкой и положительным заключением компетентных коллег. При решении любых психологических задач проводится исследование, всегда опирающееся на предварительный анализ литературных данных по поставленному вопросу. Описанные действия связаны с выполнением правила:

- а) сотрудничества психолога и заказчика;
- б) профессионального общения психолога и испытуемого;
- в) обоснованности результатов исследования психолога;
- г) нет верного варианта.

96. Психолог может применять методики, которые адекватны целям проводимого исследования, возрасту, полу, образованию, состоянию испытуемого, условиям эксперимента. Методики, кроме этого, обязательно должны быть стандартизованными, нормализованными, надежными и валидными, адаптированными к контингенту испытуемых. Описанные действия связаны с выполнением правила:

- а) адекватности методик, применяемых психологом;
- б) научности результатов исследования психолога;
- в) взвешенности сведений психологического характера, передаваемых заказчику психологом;
- г) нет верного варианта.

97. Психолог должен применять методы обработки и интерпретации данных, получившие научное признание и не зависящие от его научных пристрастий, общественных увлечений, личных симпатий к испытуемым определенного типа, социального положения, профессиональной деятельности. В результатах исследования должно быть только то, что непременно получит любой другой исследователь такой же специализации и такой же квалификации, если он повторно произведет интерпретацию первичных данных, которые предъявляет психолог. Описанные действия связаны с выполнением правила:

- а) адекватности методик, применяемых психологом;
- б) научности результатов исследования психолога;
- в) взвешенности сведений психологического характера, передаваемых заказчику психологом;
- г) нет верного варианта.

98. Психолог обязан на всех материалах психологического характера, начиная от протоколов и кончая итоговым отчетом, указывать не фамилии, имена, отчества испытуемых, а присвоенный им код, состоящий из некоторого числа цифр и букв. Документ, в котором указываются фамилия, имя, отчество испытуемого и соответствующий ему код, известный только психологу, оформляется в единственном экземпляре, хранится отдельно от экспериментальных материалов в недоступном для посторонних месте и передается заказчику по акту, если это необходимо по условиям работы.

Описанные действия связаны с выполнением правила:

- а) кодирования сведений психологического характера;
- б) контролируемого хранения сведений психологического характера;
- в) корректного использования сведений психологического характера;
- г) нет верного варианта.

99. Психолог должен предварительно согласовать с заказчиком список лиц, получающих доступ к материалам, характеризующим испытуемого, место и условия их хранения, цели их использования и сроки уничтожения. Описанные действия связаны с выполнением правила:

- а) кодирования сведений психологического характера;
- б) контролируемого хранения сведений психологического характера;
- в) корректного использования сведений психологического характера;
- г) нет верного варианта.

100. Психолог обязан на всех материалах психологического характера, начиная от протоколов и кончая итоговым отчетом, указывать не фамилии, имена, отчества испытуемых, а присвоенный им код, состоящий из некоторого числа цифр и букв. Документ, в котором

указываются фамилия, имя, отчество испытуемого и соответствующий ему код, известный только психологу, оформляется в единственном экземпляре, хранится отдельно от экспериментальных материалов в недоступном для посторонних месте и передается заказчику по акту, если это необходимо по условиям работы. Описанные действия связаны с выполнением правила:

- а) кодирования сведений психологического характера;
- б) контролируемого хранения сведений психологического характера;
- в) корректного использования сведений психологического характера;
- г) нет верного варианта.

5.1 Бланк ответов к контрольным заданиям по курсу «Экспериментальная психология»

№ задания	Ответ	№ задания	Ответ	№ задания	Ответ	№ задания	Ответ
1.	а	2.	в	3.	а	4.	б
5.	б	6.	в	7.	в	8.	б
9.	в	10.	а	11.	б	12.	г
13.	а	14.	б	15.	в	16.	б
17.	в	18.	в	19.	б	20.	а
21.	а	22.	г	23.	а	24.	а
25.	в	26.	б	27.	а	28.	а
29.	б	30.	в	31.	а	32.	б
33.	б	34.	а	35.	б	36.	в
37.	г	38.	г	39.	в	40.	б
41.	в	42.	а	43.	б	44.	г
45.	а	46.	а	47.	б	48.	а
49.	в	50.	в	51.	б	52.	а
53.	б	54.	в	55.	г	56.	г
57.	в	58.	б	59.	а	60.	а
61.	б	62.	в	63.	г	64.	а
65.	б	66.	а	67.	г	68.	в
69.	г	70.	б	71.	б	72.	а
73.	а	74.	г	75.	б	76.	а
77.	а	78.	г	79.	б	80.	в
81.	б	82.	в	83.	а	84.	в
85.	б	86.	г	87.	а	88.	б
89.	в	90.	в	91.	б	92.	а
93.	а	94.	б	95.	в	96.	а
97.	б	98.	а	99.	в	100.	б

6. Литература

Основная литература:

1. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология : учеб. для студ. высш. учеб. заведений, обучающихся по направлению и спец. психологии / В.Н. Дружинин. – 2-е изд., доп. – Санкт-Петербург [и др.]: Питер, 2007. – 318 с.
2. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: Учеб. пособие для студ. пед. вузов, обуч. по спец.031000-Педагогика и психология / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. – М. : Академия, 2001. – 208с.
3. Зароченцев, К.Д. Экспериментальная психология : учебник / К.Д. Зароченцев, А.И. Худяков. – Москва : Проспект, 2005. – 208 с.
4. Корнилова, Т.В. Экспериментальная психология: Теория и методы: Учеб. для студ. высш.учеб. заведений, обуч. по напр. и спец. "Психология" / Т.В. Корнилова. – М.: Аспект-Пресс, 2002. – 381с.
5. Макаревич, Р.А. Экспериментальная психология: Теоретические основы, лабораторный практикум: Учеб. пособие для студ.вузов по спец."Практическая психология" / Р.А. Макаревич. – Мн.: Университетское, 2000.

Дополнительная литература:

1. Волков, Б.С. Методология и методы психологического исследования / Б.С. Волков, Н.В. Волкова, А.В. Губанов. – М.: Академический проект; Трикста, 2006. – 352 с.
2. Волков, Б.С. Методы исследований в психологии : учеб.-практ. пособие / Б.С. Волков, Н.В. Волкова. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Педагогическое общество России, 2003. – 204 с.
3. Горбатов, Д.С. Практикум по психологическому исследованию: Учеб. Пособие / Д.С. Горбатов. – Самара: Издательский дом «БАХРАХ-М», 2003. – 272 с.
4. Готтсданкер, Р. Основы психологического эксперимента / Р. Готтсданкер. – Москва: Изд-во Московского университета, 1982.
5. Григорович, Л.А. Введение в профессию «психолог»: Учебное пособие / Л.А. Григорович. – М: Гардарики, 2004. – 192 с.
6. Гудвин, Д. Исследование в психологии / Д. Гудвин. – СПб., 2004.
7. Дорфман Л.Я. Методологические основы эмпирической психологии: от понимания к технологии : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений, обучающихся по напр. и спец. психологии / Л.Я. Дорфман. – Москва : Академия: Смысл, 2005. – 287 с.
8. Дружинин, В.Н. Психологическая диагностика способностей: теоретические основы / В.Н. Дружинин. – Саратов: СГУ, 2002.
9. Дружинин, В.Н. Структура и логика психологического исследования / В.Н. Дружинин. – М.: ИП РАН, 1994.
10. Иващенко, Ф. О культуре психологического исследования: заметки на полях диссертации / Ф. Иващенко // Аів. Псіхологія. – 1998. – № 3. – с. 91 – 97.
11. Кремень, М.А. Тридцать четыре методики по экспериментальной психологии / М.А. Кремень, В.М. Водлозеров ; М-во образования РБ. Нац.ин-т образования. – Мн. : НИО, 1998. – 53с.
12. Кэмпбелл, Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях / Д. Кэмпбелл. – СПб.: Социально-психологический центр, 1996. – 396с.
13. Лазурский, А.Ф. Психология общая и экспериментальная / А.Ф. Лазурский. – СПб., 2001.

14. Мартин, Д. Психологические эксперименты: Секреты механизмов психики / Д. Мартин. – СПб., 2002.
15. Милграм, С. Эксперимент в социальной психологии / С. Милграм; Пер. с англ. Вахтина Н., Левандовский С. и др. – 3-е изд., междунар. – СПб.: Питер, 2000. – 336с.
16. Никандров В.В. Наблюдение и эксперимент в психологии : учеб. пособие / В.В. Никандров; Ин-т биологии и психологии человека. – Санкт-Петербург: Речь, 2002. – 103 с.
17. Никандров, В.В. Экспериментальная психология / В.В. Никандров. – СПб., 2003.
18. Никаноров, В.В. Наблюдение и эксперимент в психологии: Учеб. Пособие / В.В. Никаноров. – СПб.: Речь, 2002. – 103 с.
19. Носс, И.Н. Введение в практику психологического исследования : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений, обуч. по напр. и спец. психологии / И.Н. Носс, Н.В. Васина ; Московский гуманитарный ин-т им. Е.Р. Дашковой . – М. : Изд-во Института Психотерапии, 2004. – 347 с.
20. Образцов, П.И. Методы и методология психолого-педагогического исследования / П.И. Образцов. – СПб.: Питер, 2004. – 268 с.
21. Практикум по общей экспериментальной и прикладной психологии / В.Д. Балин, В.К. Гайда, В.К. Гербачевский и др. Под общей ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева. – СПб: Питер, 2007. – 560с.
22. Процесс мышления и закономерности анализа, синтеза и обобщения : экспериментальные исследования / под общ. ред. С.Л. Рубинштейна ; АН СССР, Ин-т философии, Сектор психологии. – Москва : Изд-во АН СССР, 1960. – 168 с.
23. Психология: комплексный подход / М. Айзенк, П. Брайант, Х. Куликэн и др.; Под ред. М. Айзенка; Пер. с англ. С.Б. Бенедиктова. – Мн.: Новое знание, 2002. – 832 с.: ил.
24. Регуш, Л.А. Практикум по наблюдению и наблюдательности / Л.А. Регуш. – СПб.: Питер, 2008. – 208 с.
25. Сараева, Н.В. Основы исследовательской деятельности : Учеб.пособие / Н.В. Сараева. – МГУ им.А.А.Кулешова. – Могилев : МГУ, 2001. – 40с.
26. Солсо, Р.Л. Экспериментальная психология: практический курс / Р.Л. Солсо, Х.Х. Джонсон, М.К. Бил. – 7-е междунар. изд. – СПб.; М. : прайм-Евразия; ОЛМА-ПРЕСС, 2002. – 522с.
27. Старшенбаум, Г.В. Тренинг навыков практического психолога: Интерактивный учебник: Игры, тесты, упражнения / Г.В. Старшенбаум. – М., 2006. – 416 с.
28. Хок, Р. 40 исследований, которые потрясли психологию / Роджер Р. Хок. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2006. – 509 с.
29. Худяков, А.И. Экспериментальная психология в схемах и комментариях : [учебное пособие] / А И. Худяков. – Санкт-Петербург [и др.] : Питер, 2008. – 313 с.
30. Шнейдер Л.Б. Экспериментальная психология : [учебное пособие для вузов] / Л.Б. Шнейдер. – Москва : Академический Проект : Мир, 2007. – 299 с.
31. Янчук, В.А. Методология, теория и метод в современной социальной психологии и персонологии: интегративно-эkleктический подход: Монография / В.А. Янчук. – Мн.: Бестпринт, 2000. – 416с.
32. Levin, I.P. Experimental Psychology: Contemporary Methods & Applications / I. P. Levin, J. V. Hinrichs ; Contribut.Fowles D.C.,Knutson J.F.,Wasserman E.A. – Madison : Brown & Benchmark Publishers, 1995. – 415p.

Репозиторий ВГУ

Репозиторий ВГУ