

# Функции и формы деятельности музеев, библиотек, домов культуры: общее и особенное

**Шпарло С.Л.**

Учреждение образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», Минск

Автор рассматривает проблему сохранения и популяризации историко-культурного наследия региональными культурно-просветительскими учреждениями, сопоставляя их функции, вычленив общее в их деятельности.

Согласно Кодексу Республики Беларусь о культуре библиотеки содействуют охране историко-культурного наследия, клубы возрождают, сохраняют и развивают национальные культурные традиции, а музеи популяризуют нематериальное культурное наследие. Несмотря на распределение функций по различным направлениям, в деятельности триады исследуемых учреждений возможно вычленив общее как в функциях, так и формах работы, что содействует созданию интегрированных форм взаимодействия региональных библиотек, домов культуры и музеев по сохранению, трансляции и популяризации историко-культурного наследия.

**Ключевые слова:** музеи, библиотеки, дома культуры, историко-культурное наследие, функции, формы, культурно-просветительские учреждения.

(Искусство и культура. – 2020. – № 1(37). – С. 39–42)

## Functions and Forms of Museum, Libraries, City Halls Activities: the General and the Special

**Shparlo S.L.**

Educational Establishment “Belarusian State University of Culture and Arts”, Minsk

The author addresses the issue of the preservation and popularization of historical and cultural heritage by regional cultural establishments by comparing their functions and singling out the general in their activities.

According to the Code of Culture of the Republic of Belarus libraries promote the protection of historical and cultural heritage; clubs revive, preserve and develop national cultural traditions while museums popularize non-material cultural heritage. In spite of the distribution of functions according to different directions the three types of establishments have common both functions and the forms of work, which promotes the creation of integrated forms of interaction of regional libraries, city halls and museums on the preservation, transfer and popularization of historical and cultural heritage.

**Key words:** museums, libraries, city (local) halls, historical and cultural heritage, functions, forms, cultural establishments.

(Art and Cultur. – 2020. – № 1(37). – P. 39–42)

Музеи, библиотеки и дома культуры играют важную роль в сохранении историко-культурного наследия. В источнике [1, с. 551–558] автор раскрыл структурное единство этих учреждений как составляющей части всей отрасли культуры. Но, основываясь на культурологическом подходе, мы должны отметить, что данные институции (всех уровней –

от региональных до республиканских) и вся отрасль культуры составляют часть общей культуры. Поэтому функции культурно-просветительских учреждений – музеев, библиотек, домов культуры, во многом будут совпадать, а отношение к ним как социокультурным институтам вызывает необходимость сближения и характерных для каждой из них

форм деятельности. Общим основанием в этом процессе выступает потребность популяризации историко-культурного наследия как материального (движимого и недвижимого), так и нематериального. Именно в нем заложены и проявляются духовные ценности народа, достижения интеллектуальной культуры, разных видов искусства и т.д. Историко-культурное наследие, безусловно, важнейшая часть общей культуры, связующее звено между прошлым – настоящим – будущим, а в силу этого – объект сохранения и популяризации.

Проблемой поиска интегрированных форм актуализации культурной памяти, рассматривая оптимизацию и сближение функций его участников как главное условие, занимаются представители культурологического знания и отраслевых наук. К исследованиям в данном научном поле следует отнести работы Е.В. Комиссаровой [2] и Л.Ю. Фазлиевой [4] и др., культурологический подход использован в исследованиях С.А. Комиссаровой [3], М.Я. Дворкиной [5], Ю.Э. Комлева [6], Н.В. Букова [7] и др. Среди отечественных исследователей, изучающих актуализацию историко-культурного наследия, можно назвать Д.И. Пригодич, С. Гаврилову, И.И. Бомбешко.

Целью данной статьи является выявление современных тенденций в деятельности культурно-просветительских учреждений по актуализации историко-культурного наследия, вычленение общего и особенного в функциях и формах работы музеев, библиотек и домов культуры посредством применения сравнительного метода, а также определение необходимости тесного взаимодействия региональных институций культуры.

**Кодекс Республики Беларусь о культуре о функциях культурно-просветительских учреждений.** Считаем возможным остановиться на определении функций, присущих учреждениям культуры, которые использованы в Кодексе Республики Беларусь о культуре. В ст. 51 указывается, что музеи, библиотеки, клубы относятся к группе культурно-просветительских организаций. В последующих статьях раскрываются основные задачи и принципы деятельности библиотек, цели и содержание музейной деятельности, основные принципы и цели деятельности клубов [8].

Несмотря на использование законодателем в определении целей и задач разных категорий, все-таки общие функции в деятельности триады исследуемых учреждений вычленить возможно. В разрезе изучаемой нами проблемы популяризации историко-культурного наследия такими общими функциями, согласно Кодексу, являются:

для библиотек – содействие возрождению, сохранению и развитию национальных культурных традиций, обеспечение доступности культурных благ и повышение их качества, охрана историко-культурного и археологического наследия; для музеев – изучение, использование и популяризация нематериальных историко-культурных ценностей соответственно профилю музея; для клубных учреждений – развитие художественного творчества, возрождение, сохранение и развитие традиционных форм отдыха, национальных культурных традиций.

Сопоставление данных извлечений из статей Кодекса позволяет заключить, что для каждого вида культурно-просветительских учреждений одной из главных задач является возрождение и популяризация историко-культурного наследия. К сожалению, в определении объекта приложения данных функций статьи Кодекса допускают разночтения. Если библиотеки должны содействовать охране историко-культурного и археологического наследия, а клубы – возрождать, сохранять и развивать национальные культурные традиции, то музеи – популяризовать нематериальное культурное наследие. Почему именно музеям вменяется данная задача, а не клубам, не совсем понятно и не логично, то же самое можно сказать о функции библиотек.

**Научные подходы к определению функций музеев, библиотек, домов культуры.** Отметим, что в профильных науках в определении функций учреждений культуры присутствует достаточное разнообразие. От традиционных для музеев: документирования и образовательно-воспитательной, до функций сохранения, изучения, коммуникации, просвещения, образования (П. ван Менш) [9], культуросозидающей и воспитательной (Н.В. Буков) [7]. Среди разнообразных функций, присущих *клубным учреждениям*, выделим две – просветительскую и компенсаторно-релаксационную, которые по своей сути совпадают со схожими функциями музеев, той же просветительской и коммуникативной.

Почему мы выделяем просветительскую функцию, а не включаем ее в образовательно-воспитательную? Во-первых, мы поддерживаем точку зрения С.А. Комиссаровой, что в настоящее время просветительская работа среди различных групп населения фактически свернута, в телевизионных программах преобладают развлекательные, информационные передачи, ... практически отсутствуют просветительские каналы, обучение в школе становится прагматичным, компьютерные программы также демонстрируют явный крен в

сторону примитивных развлекательных игровых или узконаправленных учебных программ [3, с. 161–162]. Во-вторых, очевидно, что просветительство всегда содействовало накоплению и углублению индивидуальных знаний, влияло на самостоятельное мышление человека. Недаром целая эпоха в истории получила данное название. Познать новое путем прочтения интересной книги, посещения музея или выставки, клубного мероприятия – самый эффективный способ повысить свой кругозор. Причем все эти действия индивид совершает в свободное время и важно отметить, что это является объединяющим фактором в деятельности всех культурно-просветительских учреждений.

В последнее время стали говорить о компенсаторно-релаксационной функции. Автором ее определения является И.К. Кучмаева. Для нашей темы очень важным является выделение в этой функции роли культурного наследия и его влияния на разные стороны бытия человека, в том числе на мироощущение, на формирование его личности под влиянием ценностных установок, предпочтений в культурном наследии [3, с. 119].

Исследователи в области библиотечного дела выделяют две основные функции – культурохранительную и культуротрансляционную [5, с. 153]. Несмотря на кажущееся расхождение в названии, по своей сути обе функции совпадают с рассмотренными выше функциями музеев и клубных учреждений. В разрезе изучаемой нами проблемы взаимодействия данной триады учреждений по популяризации историко-культурного наследия, обе функции библиотек обеспечивают сохранение культурной памяти, причем в доступной и понятной для всех желающих форме. Взаимопритяжение данных функций очевидно, а также очевидна и главная цель – сохранение преемственности в передаче национального языка, литературы, книжного наследия и т.д.

Трансформация подходов от институционального до культурологического в определении функций данной триады учреждений культуры, кроме иных причин, основывалась на актуализации в общественном сознании понимания необходимости охраны историко-культурного наследия, признания за его объектами национального, а в известных случаях, общемирового значения. Данное культурное поле стало центром притяжения интересов в деятельности музеев, библиотек, клубных учреждений. Особенно рельефно совпадение функций охраны, изучения, популяризации историко-культурного наследия проявляется в культурной среде регионов.

Главная роль в этом процессе, безусловно, принадлежит музею как центру научного документирования и изучения наследия, презентации его через публикации в различных средствах массовой информации, участия в научных конференциях, популяризации среди местного сообщества. В определенной мере эти функции выполняют и библиотеки, документируя такие аспекты, как состояние книжной культуры, расширяя информативные возможности через современные средства (Интернет, социальные сети) и традиционные СМИ. Элементы перечисленных выше функций присутствуют и в деятельности клубных учреждений, так как без фиксации какой-нибудь народной традиции, ее изучения, воспроизведение невозможно.

Полноценное выполнение данных функций региональными учреждениями культуры способствует главному – сохранению и преемственности историко-культурных традиций, т.е. формированию культурной памяти, расширению ее влияния на самоидентификацию местного сообщества.

**Современные формы взаимодействия региональных культурно-просветительских учреждений.** На наш взгляд очевидно, что региональные учреждения культуры работают в одном культурном поле, выполняют и решают, наряду со специфическими, общие функции и задачи. Условием такого сближения выступают требования современной социокультурной ситуации, антропоцентричность которой не вызывает сомнений. В источнике [10] рассматривалась такая форма взаимодействия как библиотека-музей, высказана оценка этого комплексного явления.

Но существует значительное количество иных форм и методов взаимодействия музеев, библиотек и клубных учреждений, внедренных в постоянную практику или применяющихся по ситуации. Нельзя оставить не замеченным факт наполнения новым содержанием традиционных форм работы: для музеев – новые выставки, отвечающие современным запросам, обновление экспозиций и содержания экскурсий, лекций и т.д.; для библиотек: представление документов, встреч с деятелями науки и культуры; для клубов – изменение содержания игровой и развлекательной деятельности, любительских объединений.

Отметим, что в региональных учреждениях культуры, деятельность которых охватывает небольшую территорию, имеет место значительное количество одинаковых форм деятельности. К примеру, такие формы как разработка новых туристических маршрутов по Республике Беларусь, салонные вечера,

творческие встречи, художественные выставки, организация экскурсий и многое другое могут применяться всеми учреждениями культуры.

В области трансляции историко-культурного наследия каждое из культурно-просветительских учреждений использует свои формы, отчасти уже отмеченные выше. Но для большей эффективности, зрелищности, воздействия на местное сообщество с целью обеспечить с его стороны не только пассивное эмоциональное восприятие, но и активное участие значение имеют общие культурные мероприятия в рамках региона. Они могут быть самыми разнообразными: от общественных, к примеру местные «Дожинки» или «Купалле», культурно-бытийных, например, «Пчелка», «Аўсюкі» до историко-культурных, как «Меч Брачислава», рыцарские праздники в Мстиславле, Новогрудке и т.д.

Очевидно, что столь масштабные проекты не могут быть реализованы без привлечения всех региональных культурных сил как активной основы. Но без проявления субъективного фактора, т.е. частной инициативы, любой проект обречен на провал. Именно активность и заинтересованность определенной личности, чаще всего представителей местных властных структур или узкого круга энтузиастов, является отправной точкой для проведения массового культурного мероприятия. Сейчас многие из них стали широко известны не только в регионах и в республике, но и за ее пределами, к примеру «Рыцарскі фэст» в Мстиславле, или «Меч Брачыслава» в Браславе. Начинались они как празднование «Дня города», а переросли в интереснейшие и многоплановые мероприятия, в которых принимают участие все культурные силы региона.

**Заключение.** Сказанное выше позволяет сделать вывод, что задача популяризации историко-культурного наследия сближает функциональное предназначение

региональных культурно-просветительских учреждений, вызывает необходимость креативного подхода к разработке интегрированных форм участия в данном процессе на разных его этапах.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Шпарло, С.Л. Региональные учреждения культуры: структурно-количественный анализ / С.Л. Шпарло // *Культура. Наука. Творчество: XIII Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 75-летию освобождения Беларуси от немецко-фашистских захватчиков*, Минск, 16 мая 2019 г.: сб. науч. ст. / М-во культуры Респ. Беларусь, Белорус. гос. ун-т культуры и искусств; редкол.: А.А. Корбут [и др.]. – Минск: БГУКИ, 2019. – С. 551–558.
2. Комиссарова, Е.В. Региональные учреждения культуры как трансляторы культурного разнообразия // *Электронный научно-образовательный журнал ВГПУ «Грани познания»* / Е.В. Комиссарова. – 2010. – № 4. – Режим доступа: <http://grani.vspu.ru/jurnal/9>. – Дата доступа: – 10.08.2019.
3. Комиссарова, С.А. Социально-культурная сущность клубных учреждений / С.А. Комиссарова // *Вест. славянских культур*. – МГУДИТ. – 2008. – С. 159–165.
4. Фазалиева, Л.Ю. Социокультурные услуги библиотек: институциональные функции и тенденции развития / Л.Ю. Фазалиева, Е.А. Шуклина // *Вестн. Сургут. гос. пед. ун-та*. – 2015. – № 6. – С. 139–146.
5. Дворкина, М.Я. Функции библиотек в культуре / М.Я. Дворкина // *Вестн. МГУКИ*. – 2013. – № 5. – С. 152–156.
6. Комлев, Ю.Э. Музей как социально-культурный центр региона [Электронный ресурс] / Ю.Э. Комлев // *Теория и практика общественного развития: электрон. период. изд.* – 2011. – № 3. – Режим доступа: <http://teoria-practica.ru/3-2011/kulturologiya/komlev.pdf>. – Дата доступа: 04.08.2019.
7. Буров, Н.В. Музей как социальный институт культурно-исторического и нравственно-эстетического воспитания [Электронный ресурс] / Н.В. Буров // *Тр. СПбГУКИ*. – 2013. – Т. 195. – С. 305–307. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru> – Дата доступа: 17.08.2019.
8. Кодэкс Рэспублікі Беларусь аб культуры: 20 ліпеня 2016 г. № 413-3: прыняты Палатай прадстаўнікоў 24 чэрвеня 2016 г.: адобр. Саветам Рэсп. 30 чэрвеня 2016 г. [Электронный ресурс] // *Консультант Плюс: Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь*. – Минск, 2019.
9. Менш, П. ван. К методологии музеологии / Петер ван Менш // *Вопросы музеологии*. – 2014. – № 1(9). – С. 15–20.
10. Шпарло, С.Л. Взаимодействие музея и библиотеки в социокультурном пространстве региона / С.Л. Шпарло // *Библиотеки и музеи в современной образовательной и социокультурной среде: сохранение традиций и перспективы развития: материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 75-летию фак. инф.-документ. коммуникаций Белорус. гос. ун-та культуры и искусств, Минск, 24–26 сент. 2019: в 2 ч. / М-во культуры Респ. Беларусь, Белорус. гос. ун-т культуры и искусств*. – Минск, 2019. – Ч. 2. – С. 179–183.

Поступила в редакцию 28.10.2019