

Факторный анализ структур образа руководителя и поведения у субъектов управления

Бахмат Е.М.

*Государственное учреждение дополнительного образования взрослых
«Витебский областной институт развития образования»*

Произведенный факторный анализ структур образа и поведения у субъектов управления позволил установить психологический склад структурно-содержательных характеристик формируемого образа руководителя и управленческого поведения системы («человек–человек» «субъект–объект» управляемой среды).

Цель статьи – определение факторов структурных характеристик Ты-образа и поведения ответственного–безответственного у руководителей субъектов управления транспорта, промышленности, здравоохранения, культуры, образования.

Материал и методы. Материалом послужили результаты психологического исследования по формированию образа руководителя у субъектов управления (выборка составила 320 человек). В группу респондентов вошли руководители с различным стажем пребывания в должности – от 1 месяца до 34 и более лет и в возрасте от 24 до 60 лет. В качестве методов для проведения факторного анализа использовались метод извлечения главных компонент и метод вращения факторов Varimax. При осуществлении эмпирического исследования для выявления характеристик структур Ты-образа руководителя применялись методика изучения образа человека «СОЧ(И) – структура образа человека (иерархическая)» В.Л. Ситникова и методика «Ответственное поведение» Л.И. Дементий.

Результаты и их обсуждение. Факторный анализ характеристик структур Ты-образа и поведения ответственного–безответственное показал общие особенности скрытых причин, которые влияют на формирование образа руководителя. Фактор оценки – отношения позитивный–негативный – как сложившейся в целом системы регуляции структур Ты-образа. Общие результаты по поведению ответственного–безответственное указывают на то, что поведение изменяется (непостоянно) на проблемном уровне ответственного–безответственное в сторону либо как ответственного, либо как безответственное по фактору предвидения результатов деятельности. Кроме того, по итогам факторного анализа у каждого из субъектов управления определены индивидуальные факторы, связанные с профилем их деятельности.

Заключение. Полученные результаты позволяют обобщить и проанализировать вопросы психологического исследования факторов по формированию образа руководителя и поведения у субъектов управления, тем самым представляют высокий интерес для профессорско-преподавательского состава учреждений высшего и дополнительного образования взрослых, студентов для осуществления профессиональной подготовки и готовности руководителя к управленческой деятельности системы («человек–человек» «субъект–объект» управляемой среды).

Ключевые слова: факторный анализ, фактор, структура образа, Ты-образ руководителя, поведение, Ты-образ ответственного–безответственного, поведение ответственного–безответственное, проблемный уровень поведения.

Factor Analysis of the Structures of the Manager's Image and the Behavior of Management Subjects

Bakhmat E.M.

Vitebsk Region Institute of Education Development

The factor analysis of management subjects' image and behaviour structures provides an opportunity to determine the psychological state of structural and content characteristics of the image of the head manager under formation and managerial behavior of the system ("man–man" "subject–object" of the managed environment).

The purpose of the article is to determine the factors of structural characteristics of the You–image of responsible–irresponsible and the head managers' behavior at the transport, industry, health, culture, education subjects of management.

Material and methods. The material was the results of psychological research on the formation of the image of the head at the subjects of management (the selection of 320 people). The group included head managers with different managerial job record from 1 month to 34 and more years aged 24 to 60. The following methods were used for factor analysis: the method of extraction of the main components, as well as the method of rotation of factors – the Varimax method. When conducting the empirical research to identify the characteristics of structures of the You-image of the head manager we applied the methodology for the study of the image of man “SHI (H)” – structure of human image (hierarchical) by V.L. Sitnikov and the technique of “Responsible behavior” by L.I. Dementiy.

Findings and their discussion. The factor analysis of the characteristics of the structures of You-image and behavior responsible–irresponsible revealed the general features of hidden causes that affect the formation of the image of the head manager. The evaluation factor is the relationship: positive–negative as a system of structures of the You-image. General results on the responsible–irresponsible behavior indicate that behavior changes (impermanently) at the problem level of responsible–irresponsible aside either as responsible or as irresponsible according to the factor of foresight of performance. In addition, according to the results of factor analysis, for each of the subjects of management individual factors associated with the profile of their activities are identified.

Conclusion. The obtained results allow to summarize and analyze the issues of psychological analysis of factors shaping the image of the leader and behavior of control subjects, are thus of great interest for the teaching staff of institutions of higher and further education for adults, for students for and readiness of the head management to the management system activities (“person–person” “subject–object” managed environment).

Key word: factor analysis, factor, image structure, You-image of the leader, behavior, You-image of responsible-irresponsible, responsible-irresponsible behavior, problem level of behavior.

Многие теоретические и экспериментальные работы в психологии посвящены проблеме образа. Важная роль в раскрытии образа принадлежит прикладным наукам, в частности психологии труда, инженерной психологии, и ее представителям – ученым В.П. Зинченко [1], Б.Ф. Ломову [2], Д.А. Ошанину [3], Н.Д. Заваловой, В.А. Пономаренко [4], М.А. Кременю, В.М. Водлозерову [5] и др. Эти исследователи подходят к изучению образа, рассматривая его как динамическую многоуровневую систему, анализируя среду «человек–машина». В настоящее время заслуживают внимания научные работы В.А. Барабанщикова [6], Н.А. Дубинко [7], В.Л. Ситникова [8], В.И. Моросановой [9] по раскрытию образа в профессиональной деятельности, регулирующего трудовые отношения и деятельность людей. Вместе с тем проблема своеобразия психологического склада структурно-содержательных характеристик образа у представителей профессий управленческой деятельности изучена недостаточно. С точки зрения практики значимость психологического анализа особенностей формирования образа руководителя определяется возможностью выявления психологических факторов, влияющих на процесс и результат деятельности. Поэтому в настоящее время возрастает потребность в изучении образа для осуществления профессиональной подготовки и готовности руководителя к управленческой деятельности системы («человек–человек» «субъект–объект» управляемой среды).

Цель статьи – определение факторов структурных характеристик Ты-образа ответственного–безответственного и поведения у руководителей субъектов управления транспорта, промышленности, здравоохранения, культуры, образования.

Материал и методы. Исследование проводилось на кафедре психологии управления Акаде-

мии управления при Президенте Республики Беларусь под научным руководством Н.А. Дубинко, кандидата психологических наук, доцента, а также кафедры управления и технологий образования государственного учреждения дополнительного образования взрослых «Витебский областной институт развития образования» (2017–2019 гг.).

Материалом послужили результаты психологического исследования по формированию образа руководителя у субъектов управления (выборка составила 320 человек). В группу респондентов вошли руководители с различным стажем пребывания в должности – от 1 месяца до 34 и более лет и в возрасте от 24 до 60 лет. При проведении факторного анализа применялись метод извлечения главных компонент и метод вращения факторов Varimax. На основании анализа собственных значений факторов было выявлено, что для описания факторной структуры Ты-образа и поведения достаточно использования пяти факторов. В итоге были установлены факторы и их влияние на каждую из зависимых переменных (характеристик) в структурах Ты-образа и поведения ответственного–безответственного, определена их иерархия, дана интерпретация факторам. Выделены общие закономерности, характерные для факторов, как те скрытые причины, которые оказывают влияние на формирование структур Ты-образа и поведения у различных субъектов управления, в том числе раскрыты основные общие факторы изменения поведения на проблемном уровне ответственного–безответственного. Установлены индивидуальные факторы по формированию образа и поведению, присущие отдельным профилям руководителя у субъектов управления. При проведении эмпирического исследования для выявления характеристик структур Ты-образа руководителя использована методика изучения образа человека «СОЧ(И) – структура образа человека (иерархи-

ческая)» В.Л. Ситникова [8]. Методика включала три группы переменных (характеристик). Первая группа – переменные, отражающие объективные и субъективные представления о руководителе («к» – конвенциональные); вторая группа – переменные, отражающие различные стороны личности руководителя («в» – волевые, «д» – деятельностные, «и» – интеллектуальные, «ис» – интеллект социальные, «п» – поведенческие, «с» – социальные, «т» – телесные, «э» – эмоциональные; третья группа – характеристики, отражающие отношение руководителя («о/в» – объект воздействия, «с/р» – субъект развития, «м» – метафорические, «+» – позитивные, «=» – амбивалентные, «-» – негативные).

Кроме того, использовалась методика «Ответственное поведение» (Л.И. Дементий) [10] для изучения поведения ответственное–безответственное, которая включала девять утверждений, входящих в состав шести шкал. Поведение ответственное (отношение к трудностям: 1 – обязательное исполнение; предвидение результатов деятельности; 2 – ясно представляю конечный результат, намерение; 12 – не отказываюсь от своих планов, отношение к обещанию; 13 – обязательное исполнение, отношение к последствиям своих поступков; 8 – их влияние на свою жизнь и жизнь других людей) и поведение безответственное (по предвидению: 15 – не задумываюсь о конечном результате, последствиях; по намерению: 3 – если есть препятствие, то отказываюсь; по отношению к обещанию: 19 – не придаю значения, если не выполнил; по эмоциональному отношению к ответственным делам: 16 – если не получается в важном деле).

Результаты и их обсуждение. Рассмотрим результаты факторного анализа у субъекта управления транспортом. Применив факторный анализ к структуре Ты-образа ответственного и поведения ответственное, установлено, что фактор 1 – позитивных оценок, отношения с социальными и интеллектуально-творческими характеристиками – включает наиболее весомые зависимые переменные: позитивные (0,939), социальные (0,812), интеллектуальные (0,803).

Фактор 2 – предвидения результатов деятельности – указывает, что поведение изменяется на проблемном уровне ответственное–безответственное в сторону как ответственное. Фактор 2 отрицательного полюса с переменными: 2 (-0,852) – ясно представляю конечный результат (ответственное) и 15 (-0,793) – не задумываюсь о конечном результате, последствиях (безответственное) поведение.

Фактор 3 – отношения к обещаниям с отрицательным полюсом 19 (-0,754) – не придаю значения,

если не выполнил (безответственное) – характеризует индивидуальную особенность изменчивости поведения на проблемном уровне безответственное–ответственное в сторону как ответственное.

Фактор 4 и фактор 5 содержат по одной переменной. Фактор 4 – отношения к трудностям с отрицательным полюсом 1 (-0,731). Особенность действия отрицательного полюса данного фактора в изменении поведения на проблемном уровне ответственное–безответственное, отношении к трудностям в чрезмерности усердия.

Фактор 5 – намерение обязательного исполнения (ответственный) – включает одну переменную 12 (0,863) – не отказываюсь от своих планов.

Далее результаты факторного анализа субъекта управления промышленностью.

Фактор 1 – позитивных оценок, отношения с интеллектуально-творческими, интеллект социальными, социальными характеристиками. Включает четыре переменных: позитивные (0,940), социальные (0,845), интеллект социальные (0,747), интеллектуальные (0,862). В отличие от фактора 1, описанного при анализе данных субъекта управления транспортом, в этом варианте фактор 1 включает новую переменную – интеллект социальный.

Фактор 2 – предвидение результатов деятельности с отрицательными полюсами: 2 (-0,864) – ясно представляемый результат (ответственное) и 15 (-0,796) – не задумываюсь о конечном результате (безответственное), – характеризует индивидуальную особенность изменения поведения на проблемном уровне ответственное–безответственное в сторону как ответственное.

Отрицательный полюс у фактора 4 – отношения к обещаниям с одной переменной 13 (-0,713) – обязательного исполнения – выражает индивидуальную особенность изменения поведения на проблемном уровне ответственное–безответственное как ответственное чрезмерным усердием в обязательности исполнения.

Фактор 5 также измеряется отношением к обещаниям, но переменной 19 (0,848) – не придаю значения, если не выполнил, что характеризует безответственное поведение. Тем самым результат данного фактора подтверждает выявленную индивидуальную особенность изменения поведения на проблемном уровне ответственное–безответственное в сторону как ответственное.

Анализ результатов структуры Ты-образа ответственного и поведения ответственное у субъекта управления здравоохранением.

Фактор 1 – интеллектуальной оценки отношением позитивный–ответственный с двумя переменными: интеллектуальными (0,867)

и позитивными (0,836). Обратим внимание, что максимальная факторная нагрузка приходится именно на интеллектуальные характеристики, они более весомые, чем позитивные. В отличие от результата, который установлен ранее и показан при анализе эмпирических данных характеристик образа у представителей субъектов управления транспорта и промышленности. Данная особенность интеллектуальной оценки профильная и характеризует образ руководителя системы субъекта управления здравоохранения.

Фактор 2 – *интеллект социальный*, или фактор *интеллектуального общения* – ответственный с одной переменной *интеллект социальный* (0,701).

Фактор 3 – *намерение* – включает одну переменную **12** (0,772) – *не отказываюсь от своих планов* – ответственное поведение.

Особенность результата фактора 4 – *предвидение результатов деятельности* – в том, что его переменные **2** (0,822) – *ясно представляю конечный результат* (ответственное) поведение и **15** (0,779) – *не задумываюсь о конечном результате, последствиях* (безответственное) поведение – имеют положительные полюса, чем отличаются от ранее описанных результатов. Следовательно, возможно говорить о том, что особенность изменения поведения на проблемном уровне ответственное–безответственное по показателю *предвидение результатов* определяется его конечным результатом деятельности.

Наименьший вес у фактора 5 (1,263248) – *переживание последствий поступков, их влияние на жизнь людей и свою* – включает одну переменную **8** (0,845) – особенность ответственного поведения у руководителей субъекта управления здравоохранения.

Основные результаты факторного анализа структуры Ты-образа ответственного и поведения ответственного субъекта управления культуры.

Фактор 1 – *пристрастности оценкой отношением в позитивных и интеллектуальных характеристиках* с отрицательными полюсами в двух переменных: интеллектуальных (–0,849) и позитивных (–0,909).

Фактор 2 – *предвидение результатов деятельности* с отрицательными полюсами в переменных **2** (–0,838) – *ясен представляемый результат* (ответственное) и **15** (–0,794) – *не задумываюсь о конечном результате* (безответственное) поведение – характеризует индивидуальную особенность изменения поведения на проблемном уровне ответственное–безответственное в сторону как ответственного.

Фактор 3 – *отношение к обещаниям* с отрицательным полюсом и одной переменной

13 (–0,792) – *обязательность в исполнении* (ответственный) – определяет особенность, изменяя поведение на проблемном уровне ответственное–безответственное в сторону как ответственного.

Результат фактора 4 – *намерение* с одной переменной **12** (0,817) – *осуществление или отказ от намерений: не отказываюсь от своих планов* – есть ответственное поведение.

Согласно данным факторных нагрузок у субъекта управления образования фактор 1 – *позитивной оценки отношения в интеллектуальных характеристиках* – показывает две переменные: позитивные (0,919), интеллектуальные (0,806) – ответственный.

Фактор 3 – *отношения к обещаниям* – измеряется показателем отрицательного полюса переменной **19** (–0,847) – *не придаю значения, если не выполнил* – (безответственное) поведение. Характеризует особенность изменения поведения на проблемном уровне безответственное–ответственное в сторону как ответственного.

Интересен фактор 4 – *оценки отношения в амбивалентных характеристиках* – включает одну данную переменную амбивалентную (0,733), характеризует особенность изменения поведения как ответственного. Выявлен только у респондентов субъекта управления образования.

Фактор 5 – *намерения* – определяются одной переменной **3** (0,838) – *если есть препятствия, то отказываюсь от задуманного* (безответственное), то есть данный фактор показывает изменения поведения на проблемном уровне безответственное–ответственное в сторону как ответственного.

Далее рассмотрим основные результаты факторного анализа структуры Ты-образа безответственного и поведения безответственного у субъектов управления.

Факторный анализ структуры Ты-образа безответственного и поведения безответственное субъекта управления транспорта.

Фактор 1 – *эмоционально-личностных особенностей в негативных оценках, отношения* – безответственный. Включает две переменные: эмоциональные (–0,755), негативные (–0,749).

Фактор 2 – *предвидения результатов деятельности* – установлен одной переменной **15** (0,784) – *не задумываюсь о конечном результате, последствиях* – только как безответственное поведение.

Фактор 4 – *отношения к обещаниям* – одна переменная **19** (0,815) – *не придаю значения, если не выполнил* – характеризует безответственное поведение.

Фактор 5 – *намерения* – одна переменная **12** (0,764) – *не отказываюсь от своих планов* – ответственное поведение. Однако в данном слу-

чае мы можем говорить об изменении поведения на проблемном уровне ответственное–безответственное в сторону как безответственное.

Далее результаты факторной нагрузки субъекта управления промышленности.

Фактор 1 – предвидения результатов деятельности – изменяет поведение на проблемном уровне ответственное–безответственное в сторону как безответственное, включая две переменные: 2 (0,854) – ясно представляю конечный результат (ответственное) и 15 (0,793) – не задумываюсь о конечном результате, последствиях (безответственное) поведение.

Фактор 2 – негативных оценок, отношения – безответственный, включает одну переменную негативных (0,851) характеристик.

Фактор 3 – отношения к последствиям своих поступков, их влияние на жизнь свою и других людей – установлен одной переменной 8 (–0,807) отрицательного полюса, объясняет проблемный уровень организации поведения, его изменение ответственное–безответственное, в данном случае как безответственное.

Фактор 4 – отношения к обещаниям – включает одну переменную 19 (0,822) – не придаю значения, если не выполнил – только как безответственное поведение.

Фактор 5 – намерения – с одной переменной 12 (0,797) – не отказываюсь от своих планов (ответственное поведение) – характеризует особенность изменения поведения на проблемном уровне ответственное–безответственное в сторону безответственное.

Результаты факторных нагрузок субъекта управления здравоохранения.

Фактор 1 – предвидения результатов деятельности – характеризует особенность изменения поведения на проблемном уровне ответственное–безответственное в сторону как безответственное и определяется отрицательными полюсами двух переменных: 2 (–0,834) – ясно представляю конечный результат (ответственное) и 15 (–0,748) – не задумываюсь о конечном результате, последствиях (безответственное) поведение.

Фактор 2 – негативных оценок, отношения в эмоционально-личностных характеристиках – безответственный, включает две переменные: эмоциональные (0,774) и негативные (0,832).

Фактор 3 – намерения – определяется одной переменной 12 (0,776) – не отказываюсь от своих планов, в данном случае характеризует особенность изменения поведения на проблемном уровне ответственное–безответственное в сторону как безответственное.

Фактор 5 – отношения к обещаниям – определяется отрицательным полюсом одной перемен-

ной 19 (–0,862) – не придаю значения, если не выполнил – только как безответственное поведение.

Основные результаты факторного анализа субъекта управления культуры.

Фактор 1 – негативных оценок, отношения в эмоционально-личностных характеристиках – безответственный – включает две переменные: негативные (0,845) и эмоциональные (0,735).

Фактор 2 – намерения – определяется одной переменной 12 (0,745) – не отказываюсь от своих планов – характеризует особенность изменения поведения на проблемном уровне ответственное–безответственное в сторону как безответственное.

Фактор 3 – предвидения результатов деятельности – показывает наличие определяющих двух переменных: 2 (0,860) – ясно представляю конечный результат (ответственное) и 15 (0,763) – не задумываюсь о конечном результате, последствиях (безответственное) поведение. Изменяет поведение на проблемном уровне ответственное–безответственное в сторону как безответственное.

Фактор 4 – отношения к трудностям – включает одну переменную отрицательного полюса 1 (–0,800) и в данном случае отражает особенность изменения поведения на проблемном уровне ответственное–безответственное в сторону как безответственное.

Фактор 5 – отношения к обещаниям – включает одну переменную 13 (0,890) – обязательное исполнение – но в данном случае результаты характеризуют индивидуальную особенность изменения поведения на проблемном уровне ответственное–безответственное в сторону как безответственное.

Результаты факторного анализа субъекта управления образования.

Фактор 1 – негативных оценок, отношения в эмоционально-личностных характеристиках – безответственный. Определяется двумя переменными: негативными (0,937) и эмоциональными (0,928).

Фактор 2 – предвидения результатов деятельности – установлен одной переменной 2 (0,733) – ясно представляю конечный результат, последствия (ответственное) – показывает индивидуальную особенность изменения поведения на проблемном уровне ответственное–безответственное в сторону как безответственное.

Фактор 3 – отношения к последствиям поступков, их влияние на жизнь свою и других людей – включает одну переменную с отрицательным полюсом 8 (–0,750) и показывает особенность изменения поведения на проблемном уровне ответственное–безответственное в сторону как безответственное.

Фактор 4 – намерения – определяются одной переменной 3 (0,815) – если есть препятствия, то отказываюсь от задуманного – характеризует только особенность безответственного поведения.

Фактор 5 – отношения к обещаниям – включает одну переменную 19 (0,834) – не придаю значения, если не выполнил – безответственное поведение.

Заключение. Анализ и обобщение результатов исследования по выявлению факторов структур образа руководителя и поведения у субъектов управления продемонстрировали наличие общих причин, влияющих на формирование структур Ты-образа, факторы оценки – отношения позитивный–негативный – как сложившейся системы регуляции структур Ты-образа в целом. Кроме того, также на формирование структуры Ты-образа ответственного влияет фактор оценки интеллектуальных характеристик (здравоохранения), а структуры Ты-образа безответственного – эмоционально-личностных характеристик (транспорта), тем самым изменяя оценку либо на личностные особенности руководителя, либо на оценку отношением. Общие результаты по поведению ответственное–безответственное указывают на то, что поведение изменяется (непостоянно) на проблемном уровне его организации ответственное–безответственное в сторону либо как ответственное, либо как безответственное по фактору предвидения результатов деятельности. Кроме того, по результатам факторного анализа у каждого из субъектов управления определены индивидуальные факторы, связанные с профилем их деятельности.

Практическая значимость основных результатов проведенного психологического исследования по факторному анализу структур образа руководителя и поведения у субъектов управления заключена в возможности их применения про-

фессорско-преподавательским составом учреждений высшего и дополнительного образования взрослых для осуществления образовательного процесса при составлении учебных программ, учебных дисциплин, отдельных дисциплин, в том числе межпредметного характера по повышению квалификации руководящих кадров. В частности, для определения социально-психологических личностных и профессиональных компетенций. Полученные данные могут быть использованы специалистами (психологами, психотерапевтами) при организации консультативной, сопровождающей деятельности руководящих кадров.

Литература

1. Психологический словарь / под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Педагогика-Пресс, 1999. – 440 с.
2. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б.Ф. Ломов. – М.: Наука, 1984.
3. Ошанин, Д.А. Предметное действие и оперативный образ (специальность № 1960 – общая психология): автореф. дис. ... д-ра психол. наук / Д.А. Ошанин. – М., 1973.
4. Завалова, Н.Д. Образ в системе психической регуляции деятельности / Н.Д. Завалова, Б.Ф. Ломов, В.А. Пономаренко. – М.: Наука, 1986.
5. Кремень, М.А. Образ в системе психической регуляции познавательной и исполнительской деятельности / М.А. Кремень, В.М. Водлозеров. – Минск: НИО, 1998. – 174 с.
6. Барабанщиков, В.А. Восприятие и событие / В.А. Барабанщиков. – СПб.: Алетейя, 2002. – 512 с.
7. Дубинко, Н.А. Психофизиологические механизмы вероятностного прогнозирования в управленческой деятельности / Н.А. Дубинко // Научные труды: сб. науч. ст. – Минск: РИВШ, 2016. – Ч. 2. – С. 85–92.
8. Ситников, В.Л. Образ ребенка (в сознании детей и взрослых) / В.Л. Ситников. – СПб.: Химиздат, 2001.
9. Моросанова, В.И. Психология саморегуляции: учеб. пособие / В.И. Моросанова. – М.: СПб.: Нестор-История, 2012. – 280 с.
10. Дементий, Л.И. Ответственность: типология и личностные основания: монография / Л.И. Дементий. – Омск, 2001. – 192 с.

Поступила в редакцию 20.11.2019