

Все эти элементы придают памятным книжкам исключительную ценность и значение комплексных первоисточников для исторических (в т.ч. генеалогических и биографических), географических, демографических, этнографических, краеведческих, правовых и социально-экономических исследований.

1. Обзор Могилевской губернии / Могилев: Энциклопедический справочник // Белорус. Сов. Энцикл; Редкол.: И.П. Шамякин (гл. ред.) и др. Мн.: БелСЭ, 1990. - 472 с.
2. Книга Белоруссии (1517-1917) Сводный каталог. Мн.: Изд-во «Бел. Сов. Энцикл.» им. П. Бровки, 1986.
3. Справочники по истории дореволюционной России. Библиографический указатель / Под научн. рук. и ред. проф. П.А. Зайончковского. - М.: «Книга», 1978.
4. Энциклопедический словарь. Том XXII. Издатели Ф.А. Брокгауз (Лейпциг), И.А. Ефрон (С.-Петербург). С.-Петербург. Типо-литография И.А. Ефрона. 1897.
5. Пушкарев, Л.Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории / Л.Н. Пушкарев. - М.: Наука, 1975. - 279 с.
6. Литвак, Б.Г. Очерки источниковедения массовой документации XIX - начала XX века / Б.Г. Литвак. - М.: Наука, 1979 - 294 с.
7. Методология истории: Учебное пособие для студентов вузов / Под ред. А.Н. Алпеева, В.Н. Сидорцова и др. - Мн.: «Тетра Системс», 1996. - 240 с.
8. Энциклопедический словарь. Том XXII^a. Издатели Ф.А. Брокгауз (Лейпциг), И.А. Ефрон (С.-Петербург). С.-Петербург. Типо-литография И.А. Ефрона. 1897.

Римко О.Г.

ДЕЯТЕЛИ ГРЕКО-КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ НА СТРАНИЦАХ «МОГИЛЕВСКИХ ЕПАРХИАЛЬНЫХ ВЕДОМОСТЕЙ» (1883–1917 гг.)

Одним из значимых событий второй половины XIX в. в Северо-Западном крае Российской империи стало появление в пяти белорусских православных епархиях официального церковно-религиозного печатного органа под названием «Епархиальные ведомости». «Могилевские епархиальные ведомости» (далее – МЕВ) выходили в Могилеве с 01.07.1883 по 15.12.1917 гг. [9, с. 40 – 41].

Так как МЕВ являлись изданием, выходившим на территории Беларуси, где, как известно, особенностью церковно-религиозной жизни с 1596 по 1839 гг. являлось наличие официально действующей греко-католической (униатской) церкви, то авторы статей и редакторы МЕВ не могли обойти своим вниманием те персоналии, которые имели отношение к истории униатства на Могилевщине и в целом на территории Северо-Западного края. Все материалы, касающиеся деятелей греко-католической церкви, печатались, как правило, в неофициальном отделе МЕВ, который и отводился для публикации статей исторического и краеведческого характера. Данная статья характеризует и анализирует размещенные в МЕВ публикации, касающиеся деятелей греко-католической церкви на территории Беларуси.

Заметка в разделе «Летопись текущих событий» в № 5 МЕВ «Пятидесятилетний юбилей бывшего архиепископа Минского Антония (Зубко)» кроме краткой биографии владыки, подробно рассказывает о тех праздничных событиях, которые прошли в Пожайске и Ковно 4 февраля 1884 г. в честь полувекового юбилея служения преосвященного Антония в сане архиепископа и митрополита. А уже в № 8 от 11 марта 1884 г. публикуется некролог, касающийся смерти «старейшего по летам из деятелей славной эпохи воссоединения» владыки Антония, которая произошла 15 февраля того же года [8; 1].

Также биографической является статья в № 34 МЕВ за 1893 г. о митрополите литовском и виленском Иосифе Семашко, посвященная 25-летию со дня его кончины [2]. Авторы статьи говорят о том, что хотели бы «несколько освежить» в памяти читателей «образ почившего Святителя» [2, с. 615]. Эта задача удается им в полной мере. Образ святителя представлен в довольно возвышенных, даже порой поэтических выражениях. Авторы говорят о нем как о «великом труженике, отдавшемся делу подготвления униатов к воссоединению с Православною Церковью», как о человеке очень аккуратном и мягком, но строгом и взыскательном с провинившимися [2, с. 616 – 617]. В целом, данную публикацию характеризует то, что читатель получает достаточно полное представление об особенностях характера и нрава одного из самых известных и ярких «воссоединителей».

В №№ 15 и 18 за 1900 г. в неофициальной части МЕВ размещена довольно объемная статья-некролог под названием «Памяти высокопреосвященнейшего Исидора за время пребывания его на Могилевской кафедре (1840 – 1844 гг.)», посвященная описанию жизнедеятельности известного церковного иерарха, митрополита Исидора (Никольского), принимавшего самое активное участие в деле воссоединения униатов в Полоцкой, а затем и в Могилевской епархиях. Статья включает в себя биографию владыки, начиная с даты рождения до дня его кончины. Автор статьи, назвавшийся И. П. (очевидно, редактор МЕВ И.К. Пятницкий), с большой теплотой и последовательностью описывает весь жизненный путь почившего митрополита. Рассказывает о его детстве, юношеских годах и учебе в духовных заведениях, о его пострижении в монашество, духовной и преподавательской карьере. Но большая часть данной публикации посвящена его деятельности в качестве архиепископа на Могилевской православной кафедре в 1840 – 1844 гг.

Автор достаточно подробно описывает день приезда владыки в Могилев, а также трудности и «душевные страдания», с которыми преосвященный Исидор столкнулся в Могилевской епархии. Проблемы эти заключались в основном в том, что на своем пути во время поездки по епархии «он встречал города и селения с величественными католическими костелами и многочисленными еврейскими синагогами, но только – весьма незначительное количество искони-православной паствы и еще меньшее количество православных храмов» [6, с. 158]. Другим важным вопросом для него стали воссоединенные униаты, которые находились «в неопределенном положении касательно своего духовного управления, еще не выяснено было, оставить ли их в подчинении бывшего Оршанского униатского, а теперь Полоцкого православного епископа Василия (Лужинского)...или ввести их в состав древле-православной Могилевской епархии» [6, с. 158 – 159]. Автор статьи показывает, насколько канонически сложно было разрешить эту вторую проблему, а затем бороться с сильным католическим влиянием на воссоединенных униатов в епархии, где позиции костела оставались по-прежнему сильными. Описываются в статье и другие «труды и заботы» преосвященного Исидора в Могилевской епархии, а также в сане митрополита [6;7]. В своей работе автор публикации руководствовался сохранившимися личными рассказами и записями митрополита, журналами семинарского правления за 1841, 1843 и 1844 гг. А также использовал издание «Христианские чтения» за 1889, 1892 гг., труды Г. Киприановича «Жизнь Иосифа Семашко» и Н. Извекова «Высокопреосвященнейший Иосиф Семашко» (Вильна, 1889 г.).

Не обошла своим вниманием редакция МЕВ и еще одного известного «воссоединителя» – архиепископа могилевского и мстиславского Смарагда (Крыжановского), которому посвящена статья редактора неофициальной части А.А. Малевича «Смарагд, Архиепископ Могилевский и Мстиславский (с 3 июня 1837 года по 6 апреля 1840 года)» в № 19 от 1 октября 1909 г. [5]. Главным источником при составлении данного очерка стали дела архива Могилевской духовной консистории за 1837 – 1840 гг., а также «Собрание мнений и отзывов Московского митрополита Филарета», «Чтения в обществе любителей духовного просвещения» (1870 г.), «Рязанские епархиальные ведомости», «Христианское чтение» (1831 г.), «Харьковские епархиальные ведомости», «Русский архив» (1891 г.), «Археографический сборник документов» и «Витебская старина» А.П. Сапунова. Статья традиционно начинается краткой биографией святителя. Далее автор описывает его «воссоединительную» деятельность в Полоцкой епархии, а также борьбу с унией, старообрядчеством и расколом в пределах Могилевской епархии. Производится подробный анализ некоторых архивных дел (с указанием их номеров) Могилевской духовной консистории, которые касаются массовых воссоединений униатов и их переход в православие в период святительства архиепископа Смарагда.

Очередная статья данной тематики в МЕВ называется «Преосвященный Гавриил, Архиепископ Могилевский и Мстиславский (с 26-го августа 1831 года по май 1837 г.). Из эпохи воссоединения западно-русских униатов» и размещается в № 6 от

15.03.1910 г. и № 8-9 от 15.04 – 03.05.1910 г. [3; 4]. Начинается она с характеристики «осторожной и благоразумной русской политики» в религиозной сфере, проводимой властями Российской империи на присоединенных белорусских территориях в течение 1828 – 1839 гг. Подробно описывается подготовительный период воссоединения. Далее, во второй части статьи автор А. Малевич переходит к личности архиепископа Гавриила. После подробного изложения его «назидательной», как говорит автор, биографии в статье представлен краткий очерк его архипастырского служения в сане могилевского архиепископа. В данной части публикации «с буквальной точностью» представлено письмо обер-прокурора Св. Синода князя Мещерского о цели назначения владыки Гавриила на Могилевскую кафедру. Письмо фактически представляет собой «целую правительственную инструкцию по униатскому вопросу» [4, с. 272 – 274]. Проанализировав письмо, А.А. Малевич приходит к выводу о том, что верховная власть именно на преосвященного Гавриила возлагала важные церковно-политические задачи в деле укрепления православия на белорусской земле, ограждения православной паствы от католического влияния и присоединения униатов к православию. Также в статье приводятся фрагменты писем литовского митрополита Иосифа (Семашко) московскому митрополиту Филарету и обер-прокурора Св. Синода Нечаева к владыке Гавриилу с инструкциями по проведению воссоединительных мероприятий [4, с. 275 – 276]. Также в публикации представлены некоторые пункты программы, составленной самим архиепископом Гавриилом, которой он руководствовался в своей деятельности по отношению к «иноверию» [4, с. 277 – 279]. Далее автор статьи рассказывает о тех противодействиях, которые применялись со стороны католического клира и убежденных униатов по отношению к владыке Гавриилу после того, как он решительно принял меры к «очищению от налетов католицизма униатского обряда» [4, с. 280]. Также в публикации размещены упоминания о наградах, врученных архиепископу Гавриилу «за ревностные труды», и, кроме того, выдержки из прощальных адресов, направленных владыке от православных моголевчан и даже еврейской общины г. Могилева [4, с. 284 – 286]. При написании данной статьи автор использовал труды П.Н. Батюшкова «Белоруссия и Литва» (СПб, 1890 г.), И. Чистовича «Пятидесятилетие воссоединения униатов» (СПб, 1889 г.), «Записки митрополита Иосифа Семашко» (Т. 1, Волынь, 1888 г.), журнал «Странник» за 1863 и 1864 гг., № 213 издания «Северная пчела» за 1835 г., т. 5 Археологического сборника документов и т. 4 Православной богословской энциклопедии.

Таким образом, можно говорить о том, что «Могилевские епархиальные ведомости» являются достаточно важным и ценным источником биографической информации по истории жизнедеятельности униатских иерархов, вступивших на путь присоединения к православной церкви. Из таких статей и заметок, а также из некрологов, читатели могли узнать жизнеописание церковных иерархов и общественно-политических деятелей, которые имели непосредственное отношение к делу насаждения и распространения, а также ликвидации унии, как в Могилевском регионе, так и в целом на территории Беларуси.

Характерная черта всех биографических публикаций МЕВ – положительная авторская оценка деятелей греко-католической церкви в период подготовки ее ликвидации, что является вполне естественным для печатного издания православной направленности, описывающего деятельность людей, отказавшихся от идей униатства и вернувшихся в лоно православия тысячи соотечественников. Такое отношение авторов к описываемым персоналиям строилось не только на идеологических установках того времени, но и на личном, искреннем, истинно православном, убеждении. Следует также отметить тот факт, что инициаторам и насадителям унии в МЕВ не было посвящено ни одной биографической статьи.

1. Высокопреосвященный Антоний бывший архиепископ Минский (некролог) // Могилевские епархиальные ведомости (далее – МЕВ). – № 8. – 11.03.1884. – С. 169 – 170.
2. Высокопреосвященный Иосиф Семашко, митрополит Литовский и Виленский // МЕВ. – № 34. – 01.12.1893. – С. 615–625.

3. Малевич, А. Преосвященный Гавриил, Архиепископ Могилевский и Мстиславский (с 26-го августа 1831 года по май 1837 г.). Из эпохи воссоединения западно-русских униатов / А. Малевич // МЭВ. – № 6. – 15.03.1910. – С.185– 194.
4. Малевич, А. Преосвященный Гавриил, Архиепископ Могилевский и Мстиславский (с 26-го августа 1831 года по май 1837 г.). Из эпохи воссоединения западно-русских униатов / А. Малевич // МЭВ. – № 8-9. – 15.04– 03.05.1910. – С. 272–286.
5. Малевич, А. Смарагд, Архиепископ Могилевский и Мстиславский (с 3 июня 1837 года по 6 апреля 1840 года) / А. Малевич // МЭВ. – № 19. – 01.10.1909. – С.706 – 718.
6. Памяти высокопреосвященнейшаго Исидора за время пребывания его на Могилевской кафедре (1840 – 1844 гг.) // МЭВ. – № 15. – 21.05.1900. – С. 155 – 161.
7. Памяти высокопреосвященнейшаго Исидора за время пребывания его на Могилевской кафедре (1840 – 1844 гг.) // МЭВ. – № 18. – 21.06.1900. – С. 215 – 219.
8. Пятидесятилетний юбилей бывшего архиепископа Минского Антония (Зубко) // МЭВ. – № 5. – 11.02.1884. – С. 93–95.
9. Шимолин, В.И. Духовные ценности православия в культуре белорусского народа. Системный анализ белорусских епархиальных ведомостей второй половины XIX – начала XX в.: монография / В.И. Шимолин. – Минск: Изд. центр БГУ, 2008. – 159 с.

Какенова Г.М.

ДЕЯТЕЛИ АЛАШ ОБ АКТУАЛЬНЫХ ВОПРОСАХ РАЗВИТИЯ КАЗАХСКОГО ОБЩЕСТВА (ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ)

Сегодня перед исследователями стоит сложная задача реконструкции событий, их анализа и оценок, теоретических выводов и обобщений по значительному кругу проблем, связанных с историей дореволюционной интеллигенции Казахстана.

Наибольшим нападкам в советской исторической науке подверглась та часть интеллигенции, которая имела отношение к движению Алаш. Труды самих представителей Алаш являются важнейшими историографическими источниками по отечественной истории конца XIX – начала XX веков [3].

Руководитель Казахстанской партийной организации в 1925-1933гг. Ф.И. Голощекин, давая оценку деятельности национальной интеллигенции в дореволюционный период, писал: «Вяние русской революции 1905 года отразилось только на части национальной интеллигенции и среди нее началось движение, которое можно назвать буржуазно-демократическим. Интересы баев они представляли, как интересы всего народа и высшей степенью контрреволюционности явилась Алаш – Орда, примыкающая к буржуазным и мелко - буржуазным партиям, а после 1917 года и к Колчаку» [4, с. 4].

Объективно прогрессивная роль казахских интеллигентов в борьбе против российского колониализма игнорировалась. Так, в 1930-е гг. С. Брайнин и Ш. Шафиرو в статье «К вопросу о роли казакской националистической интеллигенции в 1917 году» называли «вредной по своему политическому значению» трактовку алаш-ордынского движения как революционного движения. В частности, они подчеркивали, что данная трактовка «исходит из... совершенно необоснованного утверждения, что казакская (казакская – Г.К.) националистическая интеллигенция возглавляла национально-освободительное движение широких народных масс и что её (националистической интеллигенции) деятельность в период от Февраля к октябрю была направлена против российского империализма» [2, с. 18].

Как известно, источниковую базу данной работы С. Брайнина и Ш. Шафиро составили сборник документов «Алаш - Орда», составленный Н. Мартыненко (Алма-Ата, 1929) и материалы архивов. Тон и содержание статьи С. Брайнина и Ш. Шафиро являются ярким примером такой формы работы с историческими источниками, когда налицо нарушение методики исследования, применяемой в источниковедении.

Одним из важных источников по истории Казахстана начала прошлого столетия является газета алашского движения «Казах». В период культа личности она была названа «буржуазно – националистической и реакционной». Не изменилась данная оценка и в более поздний период. И в 1970 -1980-е годы в официальной историографии она характеризуется как «орган казахских буржуазных националистов» [5, с. 488].

Газета «Казах» начала издаваться со 2-го февраля 1913 года и стала самой значительной из всех периодических изданий казахов, как по качеству, так и по тиражу. В