

1. См.: Yarwood, R. *Geography of Crime in Wharf*, B (ed) Oxford Bibliographies in Geography, Oxford University Press, 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.oxfordbibliographies.com/page/289>. – Дата доступа: 04.01.2020.
2. Бахарев, Д.В. К вопросу о предмете и содержании географии преступности как одного из направлений исследования причинного комплекса преступности / Д.В.Бахарев // *Всероссийский криминологический журнал*. – №2(19). – 2012 . – С.32–37.
3. Долгова, А.И. Теоретические посылки и общие итоги изучения территориальных различий преступности и их причин / А.И.Долгова // *Территориальные различия преступности и их причины*. Сборник научных трудов. – М.: Изд-во ВНИИСЗ, 1988. – С. 5–24.
4. Регионы Республики Беларусь: Статистический сборник. – Т.1. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2019. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_15301/. – Дата доступа: 04.01.2020.
5. Шавель, А. Географические особенности формирования региональных конфессиональных структур Беларуси (на примере Гродненской области) [Электронный ресурс]. Дата доступа: 05.01.2020.

ОСОБЕННОСТИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ СЛЕДСТВИИ

А.А. Сухарев
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

Своеобразие познавательного процесса в следственной деятельности состоит в том, что главными объектами познания, как правило, являются события прошлого. Вместе с тем, этим событиям зачастую сопутствуют существенные элементы настоящего. Выявляя источники настоящего и устанавливая связь между ними и прошлыми фактами следователь ретроспективно познает исследуемое событие.

Цель работы – определить рациональное сочетание методов и приемов мышления следователя в процессе познавательной деятельности.

Материал и методы. Материалом исследования послужили юридико-психологические концепции познавательно-прогностической деятельности на предварительном следствии таких правоведов, как Н.Л. Граната, М.С. Строговича, С.В. Михайлова и др. С этой целью использовались логический метод, метод системного анализа, синтеза.

Результаты и их обсуждение. Огромное значение в познавательной деятельности играют психические познавательные процессы: ощущения, восприятие, внимание, память, мышление, воображение. Свидетели, очевидцы под влиянием ситуации по-разному воспринимают объекты и явления окружающей действительности. Также многие люди обладают различными деформациями познавательных процессов. В этой связи следователю необходимо учитывать данные особенности при реконструкции события и осуществлять идентификацию доказательственного значения информации и ее индивидуализацию.

В основе многих следственно-судебных ошибок лежит механизм «самоутверждения» гипотез. Сущность данного механизма обусловлена склонностью людей преувеличивать информационную ценность первоначальных предположений и недооценивать опровергающие данные.

В следственном познании одним из основных методов являются индуктивные умозаключения, которые формируют общие представления из множества частных предпосылок, зачастую разрозненных фактов. Действительно, зачастую среди предпосылок встречаются различные противоречия, несогласованности, несвязанные факты. Как следствие, у следователей возникает состояние когнитивного диссонанса и стремление как можно быстрее освободиться от него. В результате может потеряться ведущая версия или приоритетная точка начала поиска.

Дедуктивные умозаключения не требуют обращения к опыту и дают возможность конкретизировать знания, ранее существовавшие в неявной форме. Достоинством дедукции в познавательной деятельности является сокращение времязатратности и способность обходиться без предварительной информации. В реальной практической деятельности следователю необходимо уметь рационально проявлять сбалансированное мышление на уровне индуктивных и дедуктивных умозаключений в познании конкретной ситуации.

Использование следователем дискурсивного мышления обычно осуществляется в ситуациях, когда собран необходимый для логической обработки материал. Здесь познание идет от уже имеющихся фактов, известных предпосылок к искомому результату, который ранее был сформулирован в виде гипотезы (версии).

Следователь часто сталкивается с необходимостью разрешения проблемных ситуаций. По способу решения проблемные ситуации подразделяются на «открытые» и «закрытые». В «открытой» проблемной ситуации зоны и направления поиска не ограничены, в «закрытой» же ситуации число зон и направлений значительно ограничено. В этой связи Н.Л. Гранат считает, что в проблемных ситуациях «открытого» типа решение осуществляется методом избирательного и параллельного поиска путем выдвижения и проверки версий без полного рассмотрения вариантов решения. В случае ситуаций «закрытого» типа поиск решения реализуется рассмотрением всех возможных версий (вариантов).

Таким образом, основным видом познания в следственной деятельности выступает формально-логическое мышление. В то же время на начальной стадии следователь далеко не всегда может пользоваться формально-логическим способом мышления. Это связано с дефицитом и разрозненностью информации, неопределенностью ориентиров поиска. С.В. Михайлов определил ситуацию неопределенности ориентиров поиска как следственную ситуацию, которая содержит:

- ориентиры поиска определенные, но их недостаточно для логического решения;
- недостаточное количество ориентиров поиска и они носят неопределенный характер;
- достаточное количество ориентиров поиска, но они все носят неопределенный характер [1, с. 12].

Умение следователя выстраивать версии в ситуациях неопределенности позволяет ему ускорить процесс перехода от стадии множественности версий к формально-логической стадии определенности.

В ситуации неопределенности ориентиров поиска используется интуитивное мышление. Под ориентиром поиска понимают информативный признак проблемной ситуации. Интуицию рассматривают как неожиданное усмотрение (озарение) истины без развернутой системы предваряющих рассуждений. Профессиональную или следственную интуицию определяют как способность, основанную на знаниях и опыте, решать следственные задачи при дефиците исходных данных. На практике интуитивные представления сопоставимы с предположениями. В то же время между ними существует разница. Интуиция реализуется в неосознанном (на подсознательном уровне) постижении явлений, объектов, положений без использования логических операций. Предположение же представляет результат логической деятельности, сознательных мыслительных построений. При предварительной оценке доказательств задача следователя заключается в умении осмыслить свои интуитивные впечатления, выявить признаки убедительности или сомнительности имеющихся доказательств.

Следует иметь в виду, что следственная интуиция в расследовании играет вспомогательную роль. Поэтому в широком смысле слова ее не рассматривают как самостоятельное средство расследования и как имеющую процессуальное значение. В отношении концепции следственной интуиции имеются критика и неприятие со стороны некоторых ученых, в частности, М.С. Строговича, который считает не допустимым ее использование в уголовном судопроизводстве.

Итак, рациональный тип мышления – это мышление, построенное на основе логических умозаключений. Интуитивное же мышление опирается не на логику, а на подсознание, на чувственное восприятие. Интуитивное мышление работает автоматически в привычных для субъекта ситуациях. Для освоения интуитивного мышления используются следующие приемы: метод рефлексии; прислушивание к своему внутреннему голосу; использование внутренней речи с произношением определенных аффирмаций; диагностика неискренности собеседника на основе его невербальных реакций, методики медитации.

Заключение. Освоение следователем различных методов и приемов познавательной деятельности и умение их сочетать повышает эффективность следственной деятельности.

1. Михайлов, С.В. Психологические особенности мышления следователя в ситуациях неопределенности ориентиров поиска при решении профессиональных задач: автореф. дисс. ... канд. психолог. наук: 19.00.03 / С.В. Михайлов. – Москва: Московский университет МВД России, 2006. – 23 с.