

способствовать нарушению прав человека, когда такое влияние нельзя было предусмотреть или предотвратить. Именно поэтому важную роль в вопросах защиты прав человека бизнесом играют способы урегулирования конфликтов и возмещения ущерба. Принцип 22 Руководящих принципов гласит: «В тех случаях, когда предприятия устанавливают, что они оказали неблагоприятное воздействие или способствовали ему, им следует в рамках законных процессов возмещать причиненный ущерб или сотрудничать с целью его возмещения» [1]. В большинстве случаев возмещение ущерба лучше всего достигается с помощью национальных судебных механизмов, и в этом случае компания должна сотрудничать с ними. Но не следует забывать о современных позитивных тенденциях развития внесудебных способов урегулирования споров. В ряде случаев более эффективными для обеспечения возмещения ущерба могут стать диалог, посредничество, арбитраж, медиация и другие альтернативные способы урегулирования конфликтов. Способ урегулирования конфликта и возмещения ущерба во многом зависит от позиции пострадавших лиц.

Заключение. Исходя из вышеизложенного, можно отметить, что ответственность бизнеса в сфере защиты прав человека ограничена следующими рамками:

1) политическая приверженность компании защите прав человека, подтвержденная публичным заявлением;

2) должная осмотрительность в отношении соблюдения прав человека в процессе осуществления коммерческой деятельности (может выражаться как в действии, так и в бездействии со стороны компании; права человека могут нарушаться как непосредственно деятельностью компании, так и опосредованно через ее деловые круги)

3) компании обязаны возместить ущерб, который был нанесен их деятельностью, используя различные способы урегулирования конфликтов, а также разработать собственный оперативным механизм урегулирования конфликтов.

Ответственность за соблюдение прав человека означает, что компании обязаны осуществлять свою деятельность в соответствии с Руководящими принципами, предотвращать нарушения прав человека и принимать все возможные способы урегулирования конфликтов, в случае их возникновения.

1. Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека [Электронный ресурс]. – https://www.ohchr.org/Documents/Publications/GuidingPrinciplesBusinessHR_RU.pdf – Дата доступа: 05.01.2020.
2. Часто задаваемые вопросы о руководящих принципах предпринимательской деятельности в аспекте прав человека [Электронный ресурс]. – https://www.ohchr.org/Documents/Publications/FAQ_PrinciplesBusinessHR_RU.pdf – Дата доступа: 05.01.2020.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СЛОВА И ВЫРАЖЕНИЯ

*А.И. Сафонов, Т.В. Сафонова
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Современная юридическая практика показывает, что неосторожно сказанное слово может привести к серьезным юридическим последствиям.

Большинство граждан уже знают, что за оскорбление и клевету возможно привлечение к административной и уголовной ответственности. Однако, законодательство Республики Беларусь содержит множество норм, запрещающих употребление различных слов и выражений, устанавливающих ответственность за их употребление.

Зачастую правоприменителям приходится прибегать к помощи судебной лингвистической экспертизы, чтобы выявить смысл того или иного слова. На основании заключения экспертизы правоприменитель делает вывод о возможности привлечения лица к юридической ответственности.

Цель исследования – проанализировать нормы законодательства Республики Беларусь и правоприменительной практики, выявить слова и словосочетания, за употребление которых может наступить юридическая ответственность.

Материал и методы. В основу исследования легли нормативные правовые акты, материалы правоприменительной практики, Республиканский список экстремистских материалов. В процессе исследования использовались общенаучные методы анализа, сравнения, конкретизации, метод контент-анализа, структурно-правовой, формально-юридический.

Результаты и их обсуждение. Возможности распространять слово (информацию) благодаря современным технологиям и фантазии человека значительно расширились. Слово распространяется не только посредством устной и письменной речи, но и посредством художественных форм. Распространение информации стало возможным и в электронной форме посредством глобальной компьютерной сети Интернет. Возможны иные (нетрадиционные) способы распространения информации, например в форме татуировки, надписи на одежде и т.п.

Рассмотрим некоторые аспекты юридической ответственности за оскорбление.

Согласно ст. 9.3. Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее-КоАП), оскорблением является умышленное унижение чести и достоинства личности, выраженное в неприличной форме [1].

У каждого человека, пожалуй, имеются собственные представления о чести и достоинстве. Однако, с юридической точки зрения, не все то, что нам неприятно или обидно, является оскорблением. Так например, гражданка М. оскорбилась, услышав в свой адрес фразу «торговка яблоками», гражданин П. обиделся на фразу «закрой свою пасть». Данные выражения в юридическом аспекте могут и не являться оскорблением.

Гражданка С. нашла в закрытой группе социальной сети свое фото с надписью «транс». Казалось бы, данное слово не является оскорбительным. Однако, в процессе проведения лингвистической экспертизы было установлено, что в данном контексте присутствует выраженная в неприличной форме негативная оценка личности.

Еще один пример: гражданин И. был привлечен к административной ответственности за оскорбление, употребив фразу: «Я с Вами баранов не пас» в отношении своего начальника. Однако, после вынесения судом постановления по делу об административном правонарушении гражданин И. обратился в государственный комитет судебных экспертиз с целью проведения лингвистической экспертизы, в процессе которой было установлено, что фраза «Я с Вами баранов не пас» означает, что люди не находятся в близких отношениях друг с другом. После обжалования постановление по делу об административном правонарушении было отменено, а дело прекращено по основаниям, предусмотренным ПИКоАП Республики Беларусь. С другой стороны, слова, которые кажутся на первый взгляд обидными: «свинья», «гадюка», «дура» в юридическом контексте могут и не являться оскорбительными.

Таким образом, следует различать оскорбление в бытовом и юридическом аспекте. Поводом для привлечения к ответственности за оскорбление является негативная оценка личности, а не действий. Окончательное решение о привлечении к ответственности за оскорбление выносится судом.

При употреблении оскорбительных слов и выражений многие граждане осознают возможную противоправность своих действий. Однако, юридическую ответственность можно понести за, казалось бы, приличные слова и выражения.

Например, словосочетания на английском языке «Terror machine», «Class War», стилизованные буквы «SS», фраза «Куриш та п'ещ? Швидше помреш! Тримай кров чистою» вне зависимости от носителя информации (татуировка на теле, надпись на майке, стикер и т. п.) являются экстремистскими материалами и включены в Республиканский список экстремистских материалов [2].

Распространение информационной продукции, включенной в Республиканский список экстремистских материалов, а равно изготовление, издание, хранение или перевозка с целью распространения такой информационной продукции, если в этих деяниях нет состава преступления, влекут административную ответственность по ч.2 ст. 17.11 КоАП Республики Беларусь [1].

К слову, о существовании Республиканского списка экстремистских материалов, размещенном на сайте Министерства информации Республики Беларусь, граждане не знают, как и о его содержимом. Указанный список содержит 63 страницы и сотни наименований информации и материалов, которые относятся к экстремистским.

Рассмотрим еще один нетипичный пример. Согласно п. 3 ст. 26 Закона Республики Беларусь «О рекламе» неэтичной является реклама, которая содержит слова «подарок», «бесплатно», «0 (ноль) рублей» или иные слова, создающие впечатление об оказании услуги (выполнении работы) на безвозмездной основе, если оказание такой услуги (выполнение такой работы) предполагает ее оплату [3]. Распространение неэтичной рекламы не допускается. Нарушение данной нормы влечет административную ответственность по ст. 12.15 «Нарушение законодательства о рекламе» КоАП Республики Беларусь.

Заключение. Рассмотрев нормы действующего законодательства и правоприменительной практики, сделан вывод о том, что следует различать оскорбление в бытовом и юридическом аспекте. Поводом для привлечения к ответственности за оскорбление является негативная оценка личности, а не действий потерпевшей стороны. Юридическую ответственность при определенных обстоятельствах, можно понести за, казалось бы, приличные слова и выражения.

Мероприятия по правовому просвещению граждан заинтересованными государственными органами и организациями должны включать разъяснительную работу о последствиях употребления в речи, а также при распространении информации необдуманных высказываний и слов.

1. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях, 21 апр. 2003 г., № 194-3 (в ред. Закона от 18.12.2019. №276-3) // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
2. Республиканский список экстремистских материалов [Электронный ресурс]/Министерство информации Республики Беларусь.- Режим доступа: <http://mininform.gov.by/documents/respublikanskiy-spisok-ekstremistskikh-materialov/> .- Дата доступа: 08.01.2020.
3. О рекламе: Закон Респ.Беларусь, от 10 мая 2007 г., №225-3 (ред. от 17.07.2017)// ИПС «Эталон». Законодательство Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

ОБ ОПЫТЕ УЧАСТИЯ В РАЗРАБОТКЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ НАРКОПОТРЕБЛЕНИЯ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИКОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ НА 2020–2025 ГОДЫ

*Т.В. Сафонова
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Государственная информационная политика, реализуемая в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков, является одним из актуальных и приоритетных направлений внутренней государственной информационной политики в области противодействия преступности и до недавнего времени не имела конкретных источников.

27 ноября 2019 года министрами информации и внутренних дел Республики Беларусь утверждена Информационная стратегия по профилактике наркопотребления и противодействию незаконному обороту наркотиков в Республике Беларусь на 2020–2025 годы (далее – Информационная стратегия) в разработке которой автор приняла участие.

Цель исследования – анализ опыта участия в разработке Информационной стратегии по профилактике наркопотребления и противодействию незаконному обороту наркотиков в Республике Беларусь на 2020–2025 годы, формулирование предложений по дальнейшему совершенствованию государственной информационной политики в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков

Материал и методы. Материалом исследования послужили проект Стратегии информационной кампании по освещению проблемы наркомании в Республике Беларусь на 2020–2025 годы, Информационная стратегия, Комплексный план мероприятий, направленных на принятие эффективных мер по противодействию незаконному обороту наркотиков, профилактике их потребления, в том числе среди детей и молодежи, социальной реабилитации лиц, больных наркоманией на 2019–2020 годы (далее – Комплексный план), законы Республики Беларусь «О средствах массовой информации», «О рекламе», «Об информации, информатизации и защите информации». В процессе исследования использовались общенаучные методы, метод моделирования, прогнозирования, контент-анализа, сравнительно-правовой, структурно-правовой, формально-юридический.

Результаты и их обсуждение. Государственная информационная политика в области противодействия незаконному обороту наркотиков определена нами как совместная деятельность органов государственной власти и управления и правоохранительных органов в сфере информационного обеспечения борьбы с незаконным оборотом наркотиков, повышения информационной и правовой культуры граждан, эффективного использования национальной информационно-коммуникационной инфраструктуры и национального сегмента сети Интернет, формирования духовных, культурных и нравственных установок в целях повышения эффек-