

- *дедукция* – процесс исследования от общего к частному, перенесение общих черт и характеристик, на индивидуальное;
- *системный подход* – раскрытие предмета во взаимосвязи, целостности, системе, организованности;
- *метод социального эксперимента* – апробирование, подтверждение предположений, гипотез в определенных пространственно – временных условиях (модельный закон, свободная экономическая зона, следственный эксперимент).

Частнонаучные методы – это приемы, способы познания действительности, относящиеся к конкретным техническим, естественным и гуманитарным наукам. К ним относятся:

- *конкретно-социологический* (анкетирование, интервьюирование, опрос, наблюдение и другие);
- *статистический* (подсчеты, количественные показатели, графики, диаграммы, схемы);
- *кибернетический* (понятия, законы и технические средства кибернетики, связанные с управлением государственно-правовыми явлениями) и другие методы.

Частноправовые (специальные) методы – приемы и способы познания государства и права, выработанные общей теорией права и другими правоведческими дисциплинами. К ним относятся: *формально-юридический; метод сравнительного правоведения; методы юридической лингвистики; метод толкования права; методы судебной экспертизы; метод правового моделирования, психолого – правовые методы* и другие.

Для того, чтобы иметь истинную научную картину знаний о праве и государстве нужна плюралистическая методология, сочетающая использование всеобщих, общенаучных, частнонаучных, частноправовых методов, дополненных синергетическим, экзистенциальным, герменевтическим, феноменологическим подходами.

Заключение. Методология общей теории права – это совокупность выработанных и применяемых на практике понятий, принципов, теорий, концепций и методов познания, создания и реализации права. При этом правовая гносеология переходит в онтологию и праксеологию, а аксеологические, антропологические аспекты права раскрывают его гуманистическую сущность.

Методологическая роль общей теории права в правоведении требует четко определить систему методов изучения государственно-правовой действительности, выработать новые доктрины мета- и мега-права в условиях изменяющейся реальности, информационного, цифрового общества, создающего электронное государство, право, демократию и применяющего новые ИТ-технологии.

Юридическое образование, сочетающее традиционные и новые формы в состоянии решить поставленные задачи.

1. Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Мн.: Амалфея, 2007. – 48 с.
2. Бочков А.А., Гурщенков П.В. Теория государства и права в схемах и таблицах: учебное пособие. – Москва: Проспект, 2020. – 144 с.
3. Демичев, Д.М., Бочков, А.А. Общая теория права: учебное пособие / Д.М.Демичев, А.А.Бочков. – Минск: Вышэйшая школа, 2019. – 480 с.
4. Василевич, Г.А. Источники белорусского права. Принципы, нормативные акты, обычаи, прецеденты, доктрина / Г.А. Василевич. – Минск: Тесей, 2005. – 135 с.
5. Егоров, А.В. Теория сравнительного правоведения: монография /А.В.Егоров. – Москва: Проспект, 2019. – 288 с.

СВОБОДНЫЕ ЛИЦЕНЗИИ: ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ И ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ

*С.П. Вашетькова, И.И. Шматков
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

С развитием технологий наблюдается процесс перемещения общественных отношений в интернет-пространство, что сказывается на их характере в целом. Это влечет, в свою очередь, изменение способов и скорости получения информации. Происходят глубокие преобразования в сфере потребления культурных благ. В условиях информационного общества одной из главных общественных ценностей становится творческая деятельность человека, результаты кото-

рой воплощаются в объектах права интеллектуальной собственности. Возрастает потребность общества в более быстром получении доступа к интересующим их результатам творческой деятельности на легальных основаниях. Обычно приобретение прав на объекты интеллектуальной собственности происходит посредством заключения лицензионных договоров. Однако современные реалии требуют упрощения порядка использования произведений, что связано со сложностью процедуры оформления лицензионного договора. Это актуально не только для потребителей интеллектуальной продукции, но и для авторов, которые всё чаще стремятся упростить доступ к результатам своего творческого труда. Всё чаще в сети Интернет стал использоваться такой вид лицензионного договора как свободная лицензия. Понятие «свободная лицензия» отсутствует в действующем белорусском законодательстве, но, несмотря на это уже плотно вошло в повседневную жизнь пользователей сети.

Целью данного исследования является выявление необходимости изменения действующего законодательства, путей такого изменения, если оно будет необходимо, в связи с появлением новой правовой категории.

Материал и методы. Данная цель может быть достигнута посредством изучения нормативных правовых актов Республики Беларусь с применением методов анализа, синтеза, обобщения.

Результаты и их обсуждение. Основное определение лицензионного договора дано в ст.985 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК), согласно которой по лицензионному договору сторона, обладающая исключительным правом на использование результата интеллектуальной деятельности или на средства индивидуализации (лицензиар), предоставляет другой стороне (лицензиату) разрешение использовать соответствующий объект интеллектуальной собственности.

Понятие же свободной лицензии как таковое отсутствует не только в законодательстве, но и в правовой литературе. Различные общественные организации и отдельные авторы дают разные определения, описывая различные характерные особенности свободной лицензии. На основе анализа имеющихся точек зрения можно дать следующую дефиницию свободной лицензии. Свободная лицензия – вид лицензионного договора, по которому правообладатель предоставляет неограниченному количеству пользователей разрешение на использование произведения на условиях, указанных правообладателем. Часто такие лицензии являются безотзывными, что означает невозможность расторжения такого договора в одностороннем порядке лицензиаром. Исходя из определения, можно говорить о том, что свободная лицензия может быть только неисключительной.

Условия использования свободной лицензии правообладатель определяет сам, исходя из объема передаваемых прав на произведение. В зависимости от набора условий лицензия может быть полностью или относительно свободной.

Существует большое количество видов свободных лицензий. Самыми распространенными являются лицензии Creative Commons. Данные лицензии предусматривают четыре условия, комбинируя которые правообладатель и определяет те конкретные правомочия, передаваемые лицензиату:

- Attribution – указание авторства;
- Share Alike – на сходных условиях. Это «копилефт» лицензии, по которым разрешается использовать произведение, перерабатывать его, создавая производные произведения. Данные производные произведения должны также быть предоставлены в пользование по свободной лицензии;

Non-Commercial – некоммерческая цель использования;

No Derivative Works - без права на переработку.

Эти условия могут быть использованы в шести комбинациях:

1. Attribution-Noncommercial-Share Alike– Лицензия на использование произведения с указанием автора; в некоммерческих целях; на аналогичных условиях;
2. Attribution-Noncommercial-NoDerivs– Лицензия на использование произведения с указанием автора; в некоммерческих целях; за исключением права на переработку;
3. Attribution-Noncommercial – Лицензия на использование произведения с указанием автора; в некоммерческих целях;
4. Attribution– Лицензия на использование произведения с указанием автора;

5. Attribution-No Derivative Works– Лицензия на использование произведения без права на переработку;

6. Attribution-Share Alike– Лицензия на использование произведения на аналогичных условиях.

Особенностью данных лицензий является то, что текст лицензионного договора не прикладывается к экземпляру произведения, на нем ставится лишь буквенное обозначение, отсылающее к конкретным условиям использования.

С одной стороны, Гражданский кодекс Республики Беларусь не содержит понятия «свободная лицензия». С другой стороны, гражданское законодательство устанавливает принцип свободы договора, одной из характеристик которого является возможность сторонами определения условий договора. Следовательно, свободные лицензии не противоречат белорусскому законодательству.

Белорусское законодательство предусматривает обязательную письменную форму договоров о распоряжении исключительными правами. Именно это обстоятельство и явилось камнем преткновения для многих юристов, которые находят в этом невозможность использования данных лицензий в силу отсутствия возможности заключить их в письменной форме. Однако, следует учитывать тот факт, что под письменной формой договора законодатель понимает не только бумажный документ на материальном носителе, но и документы в электронном виде, в том числе и электронные документы, подписанные сторонами. Здесь можно усмотреть противоречие в том, что стороны никак не могут осуществить подписание данного лицензионного соглашения. Расположение в сети Интернет произведения с указанием на соответствующую форму свободной лицензии, на условиях которой правообладатель предоставляет любым заинтересованным лицам возможность использовать такое произведение, является офертой. В соответствии с действующим законодательством, письменная форма будет соблюдена в том случае, если лицо, получившее оферту, совершило установленные действия по выполнению условий договора. То же положение прописано и в Законе Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» для открытых лицензий. То есть фактическое использование произведения и будет являться акцептом. Соответственно письменная форма для свободных лицензий будет соблюдаться.

Заключение. Таким образом, из вышесказанного следует, что хотя в законодательстве Республики Беларусь и не содержится положений, регулирующих свободные лицензии, это не препятствует их использованию. Свободные лицензии не отличаются от стандартных лицензионных договоров, что не дает оснований говорить о необходимости внесения в законодательные акты специальных статей, которые регламентировали бы порядок заключения и действия свободных лицензий.

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 7 дек 1998 г., № 218-3; в ред. Закона Респ. Беларусь от 4 мая 2019 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
2. Об авторском праве и смежных правах: Закон Республики Беларусь, 17 мая 2011 г., № 262-3; в ред. Закона Респ. Беларусь от 15.07.2019 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
3. Зданович, Г. В. Механизм свободного лицензирования: юридические и технические особенности / Г. В. Зданович // ЮП [Электронный ресурс]. – 2014. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizm-svobodnogo-litsenzirovaniya-yuridicheskie-i-tehnicheskie-osobennosti>. – Дата доступа: 05.01.2020.

УЗАЕМАДЗЕЯННЕ АДВАКАТУРЫ І ДЗЯРЖАВЫ: АСНОЎНЫЯ АСПЕКТЫ

*Т.В. Веташкова, В.В. Хількевіч
Віцебск, ВДУ імя П.М. Маішэрава*

Тэма даследавання з'яўляецца вельмі актуальнай, паколькі юрыдычная дапамога аказваецца фізічным і юрыдычным асобам і ўяўляе сабой сутнасць працы адваката, галоўную задачу адвакатуры, а задачы, ускладзеныя на адвакатуру, маюць дзяржаўнае значэнне і адлюстроўваюць цікавасць не толькі канкрэтнага грамадзяніна, які звярнуўся па юрыдычную дапамогу, але і публічны інтарэс грамадства.

Мэта – вызначэнне характару ўзаемаадносін адвакатуры як інстытута з органамі дзяржаўнай улады.