

Намного реже в текстах наружной рекламы Витебска употребляются числительные в их цифровом обозначении (около 8%), местоимения (около 5%) и наречия (около 3%). Числа воспринимаются потребителем легче и быстрее: *Каждый понедельник – 15%* (кофейня «Smile Coffee»); *Суперцена одного дня* (магазин «Gloria Jeans»); *Третий комплект в подарок* (магазин нижнего белья «Milavitsa»).

Местоимения в языке рекламы создают иллюзию сближения с клиентом: *L'oreal Paris - ведь я этого достойна* (краска для волос от «L'oreal Paris»); *«Моя безупречность начинается здесь»* (салон красоты «Апрель»).

Наречия в рекламном тексте используются реже всего. Они обозначают качества и достоинства рекламируемого предмета: *Вторая пицца бесплатно только во вторник* (пиццерия «Domino's Pizza»).

Заключение. Анализ текстов наружной рекламы города Витебска показал значимость функционирования в них слов разных частей речи. Нами установлена частотность употребления разных морфологических классов слов, выявлены приоритетные позиции и определены причины использования конкретных форм в анализируемых текстах. Благодаря функционированию слов разных морфологических категорий в рекламном тексте не только сообщается информация о товаре, но и дается оценка, придается эмоциональность, экспрессивность всему тексту, что, в свою очередь, оказывает определенное воздействие на потенциальных покупателей.

1. Ананич, М. И. Основы рекламной деятельности. Учебное пособие. Изд. 2-е, переработанное и дополненное / М. И. Ананич. – М., 2001. – 87 с.
2. Валгина, Н.С., Розенталь, Д. Э. Современный русский язык. Уч. пособие для студентов вузов / Н.С. Валгина, Д.Э. Розенталь. – М.: Логос, 2002. – 528 с.
3. Мехедова, О.А. Работа с рекламным текстом: практическое руководство / О.А. Мехедова. – Брянск: РИО БГУ. – 2006. – 48 с.

РЕЦЕПЦИЯ ПУБЛИЦИСТИКИ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО В ТВОРЧЕСТВЕ В.Н. КРУПИНА

*А.А. Кабылкова
Минск, БГУ*

С падением в 1990-е годы цензуры в русскую литературу возвращается тема православия, появляется возможность открыто говорить о духовности, вере, нравственности в контексте христианской традиции. Одним из представителей светской православной литературы начала XXI века является В.Н.Крупин. На формирование его нравственно-философской и эстетической позиции оказала большое влияние культурная традиция предшественников, и прежде всего, Ф.М. Достоевского. При этом рецепция текстов классика имеет у Крупина ряд особенностей.

Начиная как представитель «деревенской» прозы, сегодня Крупин все чаще обращается именно к публицистическим жанрам. При этом данный пласт его творчества остается не исследованным литературоведением, хотя обладает несомненной эстетической и общекультурной значимостью.

Цель исследования – выявить специфику рецепции публицистики Достоевского в статьях и очерках Крупина 2000–2010-х годов.

Материал и методы. В статье сопоставляются отдельные произведения, вошедшие в «Дневник писателя» Достоевского, и статьи и очерки Крупина, опубликованные на страницах различных интернет-порталов в 2000–2010-е годы. Основные методы исследования: биографический, структурный, культурно-исторический.

Результаты и их обсуждение. Как автор статей, публицистических очерков, Ф.М. Достоевский впервые предстает перед читателем после возвращения с каторги – он подключается к издательской деятельности брата, М.М. Достоевского, и работает над журналом «Время». Как в и журнале братьев Достоевских, так и в публицистике Крупина ведущая идея – почвенничество. И если в журнале «Время», а затем «Эпоха» Достоевский представлен как один из сотрудников, то уже в «Дневнике писателя», над которым он работал достаточно долгое время, писатель в более полной степени раскрывается как публицист. Одной из основных особенностей «Дневника писателя» является симбиоз художественных и публицистических элементов.

Такая же черта характерна и для публикаций Крупина, который с 1998 по 2003 год был главным редактором журнала «Благодатный огонь», а с 2004 года Крупин становится активным автором интернет-портала «Русская народная линия. Информационно-аналитическая служба. Православие. Самодержавие. Народность». На его персональной страничке размещено более 200 очерков, рассказов, статей, интервью, выступлений, докладов, фрагментов обращений.

Анализируя «Дневник писателя», В.В. Щурова образно отмечает, что Достоевский превратил свое издание «в персональную трибуну, в амвон, с высоты которого разговаривал с аудиторией, привлекая ее внимание прежде всего к проблемам, волновавшим его лично. Достоевский преобразовывал попавшие в поле его зрения факты в реальную злобу дня. Так было с выступлениями писателя по юридическим вопросам (дела Кронеберга, Каировой, Корниловой), на моральные темы (отцы и дети, самоубийства), по острым политическим проблемам (реформы, взаимоотношения с Западом и другие)» [1].

Подобная позиция близка и Крупину. Он затрагивает самые волнующие его вопросы: описание паломничеств («Гора Фавор. Гора святая»), церковных обрядов («Великорецкий крестный ход»), жизни и быта монастырей («Соловецкая обитель»), православных святых («Не пачкать икону»), основ христианской нравственности («Душа у Вселенной православная»). Все тексты невелики по объему, написаны простым и доступным языком, отражают актуальные для современных читателей вопросы религии. В публицистических статьях Крупин проявляет себя не только как глубоко верующий православный, но и как ученый-исследователь, знаток в области христианской религии, ее истории и теории. Главное идеологическое убеждение, пронизывающее все публицистические статьи религиозного содержания, выражены в названии одной из статей: «Россия спасёт мир, а Россию спасёт святость». Среди публицистических статей религиозного содержания, опубликованных на страницах интернет-портала «Русская народная линия», можно отметить следующие тексты: «Русские монастыри: заметки на скрижалях», «Русские Златоусты», «В минуты жизни трудные...», «Война света с тьмой», «Россия спасёт мир, а Россию спасёт святость», «Земля еси и в землю отыдеши...», «Душа у Вселенной православная», «Не пачкать икону».

Если для «Дневника писателя» Достоевского характерно сочетание документализма и художественности, то Крупин эти понятия разделяет, отдавая предпочтение художественному началу. Такие очерки имеют некоторые особенности: подробнее, нежели у Достоевского, разрабатывается система образов-персонажей. Появляются 1-2 героя, которые являются участниками событий или рассказчиками, либо адресатами произведения. В текстах много цитат из Священного писания, фон действия также связан с церковью, обрядностью («Да не усну в смерть!», «Удел Божией Матери», «Тяжесть креста», «Нестор-летописец», «Радость моя, Христос Воскресе!», «Слава Тебе, показавшему нам свет!»).

«Дневник писателя» Достоевского представляет собой единый цикл, объединенный общим названием. К цикличности стремится и Крупин, объединяя отдельные произведения. Таковы, например, «Рассказы из записных книжек»: «Писательская боль», «Периоды жизни», «Пожиратели времени», «Зато весной». Все они опубликованы в 2017 году, представляют собой циклы небольших философских зарисовок, размышлений. В 2019 году появляются циклы «Отрывки из обрывков. Конспекты ненаписанного», «Новые крупинки», «Записки разных дней».

Несмотря на то, что многие черты публицистики Достоевского и Крупина очень схожи (идея, жанровая специфика), Крупин расширяет тематическую проблематику. Так, он достаточно часто обращается к теме образования и воспитания подрастающего поколения. Писатель оценивает плюсы и минусы современной образовательной системы, дает свои рекомендации и советы по ее усовершенствованию, прежде всего, по усовершенствованию нравственной стороны процесса обучения детей. Источник нравственности, по Крупину, – православие. Тема детства, образования, обучения, воспитания поднимается в таких статьях, опубликованных на страницах интернет-портала «Русская народная линия», как «Положить злу предел», «Что в народе, то и в погоде», «Русская классика и народность – хранители нравственности», «Школа спасет классика», «Вот и вся педагогика», «Холодный камень».

Еще один из значимых аспектов «Дневников писателя» – литературно-критические материалы. В 1873 году публикуются очерки «Влас», «Смятенный вид», «Ряженный», «По поводу новой драмы», где Достоевский анализирует явления современной ему литературной жизни. Отличительная черта Достоевского-критика – особая полемичность, с которой он подходит к

вопросам литературы. Для Крупина эта черта не слишком характерна. Несмотря на то, что он пробует себя в качестве критика (цикл «Следовать за мыслями» (1982), в котором писатель рассматривает некоторые аспекты творчества классиков русской литературы: А.С. Пушкина, Ф.М. Достоевского, С.Т. Аксакова, П.П. Бажова и В.И. Даля), в 2000-е годы обстоятельных и крупных текстов такого рода нет. Исключение – небольшие заметки, приуроченные к памятным датам или событиям, связанным с конкретными писателями (Н. Рубцов, С. Куняев, вручение Нобелевской премии С. Алексиевич).

Заключение. Таким образом, в публицистике Крупина прослеживается рецепция публицистики Достоевского: используется похожий тематический, идейный и жанровый вектор. При этом Крупин стремится выйти за установленные границы, предлагая новые темы и вопросы для обсуждения. Образы, темы, проблемы, характерные для творчества Достоевского, в произведениях Крупина приобретают новые черты, что обусловливается объективными социально-историческими предпосылками. В них отражаются реалии начала XXI века, поднимаются проблемы современности.

1. Щурова, В.В. Дневник писателя Ф.М. Достоевского: типология, жанр, антропология. Автореферат диссертации. / В.В. Щурова // Dissercat – электронная библиотека диссертаций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/dnevnik-pisatelya-fm-dostoevskogo-tipologiya-zhanr-antropologiya> . – Дата доступа: 04.01.2020.

СПОСОБЫ РЕЧЕВОГО ОБЩЕНИЯ ГОВОРЯЩЕГО С АДРЕСАТОМ В АНГЛОЯЗЫЧНОМ МЕДИЙНОМ КОММЕНТАРИИ

*О.В. Казмирова
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Возникновение веб-сайтов традиционных СМИ и специализированных интернет-изданий совершенствует семиотический потенциал медиainформации, а также всецело модифицирует структуру формирования и восприятия сообщения в медийном пространстве. Исследование закономерностей речевой организации повествования в медийном тексте с учетом функциональной специфики того или иного цифрового издания (журнала, газеты) в общей системе средств массовой коммуникации в настоящее время относится к числу наиболее актуальных задач, поскольку дает ключ к постижению структурно-содержательных особенностей отдельных медийных жанров.

Объект нашего исследования – жанр *комментарий*, который в условиях современной коммуникации признается высокооперативным медиатекстом, воссоздающим ежедневные события и нередко опережающим их (см. работы А.А. Тертычного, Н.Б. Руженцевой, Л.К. Лободенко, Б. Смита и др.). Специфика комментария обусловлена выдвиганием на первый план авторского повествования как наиболее значимого компонента композиционно-речевой структуры произведения. Будучи ключевым способом изложения содержания, авторские формы апелляции к реципиенту, эксплицированные в различных коммуникативных ситуациях комментария, становятся мощным рычагом воздействия на сознание массового адресата.

Цель работы заключается в выявлении разнообразных форм обращения автора к читателю в англоязычном медийном комментарии, детерминированных модальной семантикой.

Материал и методы. Исследование проводилось на материале 50 текстов медиажанра «комментарий», опубликованных в цифровых англоязычных авторитетных изданиях «Newsweek», «The New Yorker», «The New York Times» (в разделах ‘*Opinion*’, ‘*Comment*’) за 2019 год. Основные лингвистические методы представлены методом систематизации и обобщения материала, методом контекстуального анализа, а также логико-семантическим анализом.

Результаты и их обсуждение. Функционирование обращения в медийных комментариях, главным образом, направлено на характеристику адресата сообщения и установление контакта между коммуникантами. Включение в авторское повествование разнообразных форм апелляции к адресату является одним из речевых способов совершенствования условий взаимодействия между автором и читателем. Это происходит по нескольким причинам.