

формации, включение видео- и аудио-фрагментов, использование облачных сервисов и технологии дополненной реальности.

Заключение. Социология как учебная дисциплина предоставляет широкое поле возможностей экспериментирования, как со способами подачи теоретического материала, так и с формами отработки практических навыков и, соответственно, применения интерактивных методов в преподавании. Специфика интерактивных методов состоит в формировании особой образовательной среды, в которой строятся взаимные связи не только между преподавателем и студентами, но и между студентами. Преимуществами применения интерактивных методов являются формирование высокой мотивации, прочности знаний, развитие творчества, воображения, коммуникабельности, формирование активной жизненной позиции, командного духа, взаимоуважения, возможность свободы самовыражения, что является насущной потребностью в условиях возрастания конкурентности среды и повышения запросов на качественный контент со стороны обучающихся.

1. Платонова С.И. Основные метатеоретические стратегии и перспективы развития метатеоретизирования в современной социологии. Журнал социологии и социальной антропологии, 2019. – № 22(1). С. 47–65.
2. Урри Дж. Социология за пределами обществ: виды мобильности для XXI столетия. – Издательский дом НИУ ВШЭ, 2012. – 430 с.
3. Бауман З. Текущая современность. – СПб.: Питер, 2008. – 240 с.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРЕОДОЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ СТРАХОВ У СТУДЕНТОВ

*Д.Ю. Кияшко
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

В течении длительного времени (2009–2019) в рамках разных видов работ осуществлялось изучение проблемы переживания и путей преодоления страхов юношеском возрасте. Главной задачей проведенных исследований было обнаружение внутриличностных связей и закономерностей, раскрывающих внутренние механизмы тревожности, склонности к переживанию страхов и возможностей саморегуляции в этой области. Полученные результаты позволяют осветить обозначенную проблему с разных ракурсов, а также являются отправными точками, ориентирами для дальнейшего изучения целостной картины вопроса.

Цель статьи – обобщение результатов исследования психологических условий преодоления страхов у студентов.

Материал и методы. Материалом выступили результаты исследований (2009–2019 гг.) психологических условий преодоления страхов в юношеском возрасте [1, 2, 3 и др.]. Для решения поставленных задач был использован комплекс диагностических методик: «Исследование тревожности (опросник Спилбергера)», адаптированный Ю.Л. Ханиным, опросник «Социальные страхи» Л.Н. Грошевой, «Морфологические тест жизненных ценностей В.Ф. Сопова, Л.В. Карпушиной, «Способность к самоуправлению» Н.М. Пейсахова, опросник «Уровень субъективного контроля» Е.Ф. Бажина, Е.А. Голынкиной, Л.М. Эткинда, «Методика экспресс-диагностики уровня психоэмоционального напряжения» О.С. Копиной, Е.А. Сусловой, Е.В. Заикина. Математико-статистическая обработка данных на разных этапах исследования произведена с помощью следующих методов: метод корреляции, факторный анализ (расчет факторных весов), метод множественной линейной регрессии.

Результаты и их обсуждение. В процессе изучения психологических условий преодоления страхов внимание было сосредоточено в первую очередь на внутриличностных факторах возникновения тревожности и страхов с целью их рассмотрения в качестве внутренних психологических условий преодоления этих состояний путем самоуправления и саморегуляции. Были получены следующие результаты.

1. На основе изучения связей социальных страхов с личностными свойствами с помощью корреляционного и факторного анализа была построена структурно-функциональная модель условий преодоления социальных страхов (через системообразующий страх непринятия и подавления), представляющая собой иерархию 9 структурных элементов: 1) общая интерналь-

ность (ее повышение) как системообразующий фактор снижения уровня социальных страхов личности; 2) интернальность в области неудач (снижение); 3) способность к принятию решений (повышение); 4) уровень психосоциального стресса (снижение); 5) прогнозирование событий (снижение); 6) ценность собственного престижа (снижение); 7) интернальность в области достижений (снижение); 8) способность к коррекции поведения (повышение); 9) ценность активных социальных контактов (снижение) [1; 2].

Структурно-функциональная модель демонстрирует механизм запуска и работы самопроизвольного процесса саморегуляции, затрагивающей, в частности, тревожность и систему социальных страхов студентов.

2. С помощью факторного анализа и множественной линейной регрессии определена системообразующая роль интернальности в построенной модели, которая отличается следующей спецификой: повышение общего уровня интернальности (возложения ответственности за свою жизнь в разных сферах деятельности на себя) является точкой запуска процесса саморегуляции, а также вместе с повышением общей интернальности в процессе саморегуляции происходит снижение интернальности в области достижений и неудач. Другими словами, снижение склонности к переживанию социальных страхов достигается путем развития «адекватной ответственности», что подразумевает отсутствие привязки к формальной стороне жизненных результатов (достижениях или неудачах), а также чрезмерного стремления эти результаты контролировать [1].

3. Построены уравнения зависимости тревожности и социальных страхов от 9 внутриличностных факторов, которые совпадают по 7 факторам, а именно: психосоциальный стресс, интернальность в области неудач и достижений, склонность к принятию решений, коррекция поведения и прогнозированию событий, ценность престижа [1; 3].

4. Выявлена компенсаторная функция факторов снижения личностной тревожности [3]. Уравнение регрессии зависимости личностной тревожности от ряда переменных (психосоциальный стресс, удовлетворенность жизнью, способность к принятию решений, способность к коррекции поведения, способность к прогнозированию, интернальность в области достижений и неудач, ценность престижа и саморазвития) показало, что при снижении уровня личностной тревожности склонность возлагать ответственность за неудачи на себя компенсируется повышением склонности видеть свою ответственность в области достижений; ориентация на ценность престижа компенсируется смещением приоритета на саморазвитие; неконструктивное прогнозирование событий может быть уравновешено повышением решительности в процессе принятия решений.

5. Полученные данные позволили составить психологический портрет тревожных (и не тревожных) личностей, а также студентов, склонных (и не склонных) к переживанию социальных страхов.

Студенты с высоким уровнем личностной тревожности характеризуются повышенным уровнем нервного напряжения, истощением психонергетических ресурсов. Беспокойство по поводу возможных неудач проявляется у таких студентов в постоянном прогнозировании будущих событий, а также желании эти неудачи контролировать. Это сопровождается нерешительностью с момент принятия решений и низкой способностью корректировать свои ошибки. Тревожные студенты высоко ценят свой социальный статус и престиж, ориентированы на получение социального одобрения поступков. При этом ценность познания своих индивидуальных особенностей, а также непрерывное развитие своих способностей имеют низкий уровень значимости. В целом, студенты с высоким уровнем личностной тревожности склонны менее позитивно оценивать свое жизненное благополучие, меньше чувствуют удовлетворенность жизнью.

Студенты, склонные к переживанию социальных страхов, характеризуются пониженным уровнем общей интернальности (т.е. более склонны возлагать ответственность за события своей жизни на обстоятельства и других людей) при сохранении высокого уровня контроля в области неудач и достижений. Вместе с высоким уровнем ценности собственного престижа это свидетельствует об ориентации или даже зависимости человека от социальных оценок. Такие студенты очень ценят активные социальные контакты, прилагая большие усилия к установлению благоприятных отношений в различных сферах социального взаимодействия, так как видят в широких межличностных связях возможности для реализации себя и своих социальных ролей. В области саморегуляции и самоуправления студенты проявляют склонность к постоянному прогнозированию будущих событий при обнаружении низкой решительности в момент приня-

тия решения и отсутствии гибкости в вопросах коррекции ошибок своего поведения. Тревожность таких студентов особо сильно актуализируется стрессогенными условиями.

Заключение. Таким образом, в процессе изучения психологических условий преодоления страхов в юношеском возрасте обнаружено, что студенты, характеризующиеся повышенным уровнем тревожности и страхов, имеют ряд внутриличностных предпосылок переживания этих состояний. Знание специфики обнаруженных связей и закономерностей позволяет рассматривать их в качестве психологических факторов и условий преодоления страхов в юношеском возрасте.

1. Кияшко, Д.Ю. Структурно-функциональная модель психологических условий преодоления страхов в юношеском возрасте / Д.Ю. Кияшко // Право. Экономика. Психология. – 2017. – № 2. – С. 83-90.
2. Кияшко, Д.Ю. Психологические условия преодоления страхов в юношеском возрасте : дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Д.Ю. Кияшко ; Киевский университет имени Бориса Гринченко. – Киев, 2014. – 202 с.
3. Кияшко, Д.Ю. Тревожность в юношеском возрасте: внутриличностные детерминанты / Д.Ю. Кияшко // Наука - образованию, производству, экономике : материалы XXI(68) Регион. науч.-практ. конференции преподавателей, науч. сотрудников и аспирантов, Витебск, 11-12 февраля 2016 г. : в 2 т. – Витебск :, 2016. – Т. 2 – С. 23-24.

МЕТОД ДИСКУССИИ В ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ

М.А. Кияшко

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

Традиционные формы семинарских занятий при изучении гуманитарных дисциплин студентами-психологами имеют свою специфику: фронтальные выступления студентов с ответом на вопросы семинара сводятся к воспроизведению заученной информации. Дополнительные вопросы, провоцирующие рассуждения и исходящие чаще от преподавателя, превращают занятие в опрос и намного увеличивают время выступления каждого студента, что позволяет опросить за занятие очень ограниченное количество человек. Преодолеть такой подход к обсуждению становится возможным благодаря использованию метода дискуссии. Среди множества видов этого метода отдельного внимания заслуживает метод Харкнесса («стол Харкнесса», «дискуссия Харкнесса»), возникший в Америке в 30-е годы и широко использующийся в школах и колледжах Америки, Англии и, с недавнего времени, – в России. Опыт использования такой дискуссии показал наличие множества преимуществ перед традиционной формой работы. Главной особенностью метода Харкнесса является минимальное участие в дискуссии преподавателя, полностью самостоятельное обсуждение студентами вопросов семинара, а также максимально самостоятельный контроль регламента. Преподаватель выступает модератором дискуссии, составляет карту взаимодействий, оценивает участников дискуссии согласно выставленным требованиям, в конце занятия озвучивает отметки и оценки.

Полученные данные позволяют дополнить характеристику метода со стороны непосредственных участников учебного процесса, выявить слабые места с целью усовершенствования и адаптации применения метода.

Целью статьи является освещение результатов применения метода дискуссий Харкнесса на семинарских занятиях, в частности, в оценках метода студентами-психологами.

Материал и методы. В качестве материалов исследования выступают педагогический опыт использования дискуссии Харкнесса на семинарских занятиях при изучении гуманитарных дисциплин (на примере курса «Психология развития» в студенческой группе 2 курса специальности «Психология» ФСПиП ВГУ имени П.М. Машерова), а также результаты анкетирования студентов. Используются следующие эмпирические методы исследования: метод изучения педагогического опыта, метод наблюдения за учебной деятельностью студентов, анкетирование, качественные и количественные методы обработки данных.

Результаты и их обсуждение. Среди студентов, которые участвовали в дискуссиях, было проведено анкетирование-опрос (22 респондента). Студентам предлагалось оценить достоинства и недостатки занятий с использованием метода дискуссии (в виде оценки «плюсов» и «минусов» метода). Полученные ответы проанализированы согласно тематике характеристики (т.е. какой из компонентов метода характеризовала оценка студента – интеллектуальный (И), межличностный (М) или организационный (О)), а также проранжированы по количеству соот-