

в себе не только своеобразные симптомы-предсказатели роста мотивационных потребностей личности, но и достаточно быстро приводит к желаемому результату, что подтверждают социологические опросы (почти стопроцентная положительная оценка респондентов).

Рейтинговую диагностическую оценку целесообразно использовать при замере так называемой «неочевидной мотивации». В этом случае речь идёт об уникальности мотивационных структур и непредсказуемых реакциях человека на мотивирующие воздействия. Здесь присутствуют различного рода модальности и возможности. С учётом этого возрастает роль предполагаемых активизаторов модальности в виде внутренних предпочтений: это «круто», «модно», «стильно», и т.п. Подавляющее большинство респондентов разделяет эти самооценки, коннотации и индикаторы успешности (более 95 процентов опрошенных). Поэтому можно утверждать, что положительные внутренние установки и стимулы, одобряемые окружающими, стимулируют и самонастраивают человека на достижение поставленных целей.

Контроль эффективности процесса физического воспитания на старших курсах (предварительный, оперативный, текущий и итоговый) показал положительную динамику результатов физической подготовки. Позитивные сдвиги были подтверждены и тестированием, проведенным в 2019 году. На дополнительных и секционных занятиях девушки занимались классической аэробикой в её различных модификациях. По методике САТ показатели «высокого уровня» самоактуализации в сравнении с 2018 годом подросли на один процент, что вполне приемлемо, и этот рост можно рассматривать как статистическую погрешность. В то же время значительно возросли показатели ближе к верхней черте «среднего уровня» (на 12 процентов), и, соответственно, на такую же величину снизились показатели уровня «ниже среднего». Значений менее 40 баллов не обнаружено.

Заключение. Полученные результаты подтверждают практическую значимость диагностических инструментов для совершенствования форм, средств и методов физического воспитания. При грамотной постановке этого процесса достижение оптимально уровня самоактуализации мотивационной сферы реально для большинства студентов, и тем самым появляются дополнительные возможности для реализации творческого потенциала личности студента.

1. Гозман, Л.Я., Кроз, М.В., Латинская, М.В. Самоактуализационный тест / Л.Я. Гозман, М.В. Кроз, М.В. Латинская. – М.: Академия, 2005. – 43 с.

Педагогические науки

К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ СОЦИОЛОГИИ В УСЛОВИЯХ «ТЕКУЧЕЙ» СОВРЕМЕННОСТИ

*Е.О. Далимаева
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Оптимизация содержания, структуры и объема цикла социально-гуманитарных дисциплин в очередной раз актуализирует вопрос о методике преподавания социологии и социологических дисциплин в УВО. Увеличение объема часов, отводимых на изучение социологии и одновременное выведение ее из обязательного компонента в компонент по выбору, вызывает противоречивые чувства. Но в целом усиление конкуренции между несколькими достаточно разноплановыми дисциплинами заставляет задуматься о необходимости повышения эффективности преподавания социологии. Сложность в построении образовательной стратегии в современном обществе возникает как со стороны отбора содержания теоретического материала, так и со стороны выбора форм освоения необходимых компетенций.

Целью исследования является анализ современного состояния и развития социологии как науки и как учебной дисциплины для определения направления и разработки научно-методических основ совершенствования преподавательской деятельности.

Материал и методы. При написании статьи были использованы эмпирические данные, полученные в результате проведения устного опроса студентов ВГУ имени П.М. Машерова.

Методологическую базу составляют общенаучные методы исследования (анализ, синтез, сравнение, обобщение).

Результаты и их обсуждение. В современном пространстве социологического дискурса проблемным является вопрос о том, с каких парадигмальных позиций подходить к изучению социальной действительности, что, в сущности, считать предметным полем социологии как науки. В последние десятилетия одна за другой выходят работы, посвященные анализу современного состояния социального знания и перспективам его развития. Многие авторы отмечают кризис европоцентристской модели социального мира, разочарование «большими теориями», влияние на развитие социальных наук культурного и лингвистического поворотов, постколониальной истории и социологии, новых методологических возможностей, связанных с Big Data [1, 46]. Причинами кризиса теоретической социологии называют отставание социологии в концептуализации изменяющейся социальной реальности, полипарадигмальность социального знания, появление новых методологических стратегий в исследовании социальной реальности и интенсивное развитие информационных технологий. Мы снова ставим вопрос о том, что, с одной стороны, мы не знаем общества, в котором мы живем, с другой – происходит кризис «перепроизводства» знаний, дробление и возрастающая дифференциация предмета социологических исследований создает впечатление неподъемного массива теоретических данных, в котором легко запутаться и утонуть. Вновь, как и в XIX веке, возникает вопрос об определении предмета социологии как науки. Анализ работ современных социологов показывает, что многие из них стремятся отойти от классического понимания социологии как науки об обществе. Показательным, например, является название работы выдающегося британского социолога Джона Урри «Социология за пределами обществ», в которой он утверждает, что понятие мобильности становится одной из центральных категорий новой реальности, и новым предметом изучения социологии [2, 126]. Для описания этой новой реальности Зигмунт Бауман, британский социолог польского происхождения, профессор Университета Лидса, вводит метафору «текущая современность». Это переход от сложного структурированного мира, в котором каждый обременен грузом социальных обязательств и условий к миру гибкому, текучему, свободному от различных границ и обязательств. Бауман пишет, что происходит отмирание некоторых слов, форм, социальных институтов. Текучая современность (в другом переводе – «жидкий мир») – это состояние непрерывного перемещения, плавления, перетекания. Человек становится мобильным и не обременен длительными обязательствами. Однако «текущая современность» приводит к разрушению традиционных социальных связей и способствует нарастанию ощущения субъективного одиночества [3, 16]. Именно это «текучее» состояние реальности приводит к тому, что в современном мире нельзя останавливаться в развитии, полагаться на устоявшиеся традиции и технологии, в том числе, и в образовании.

Другая сторона проблемы связана с тем, что в университеты массово приходят студенты из так называемого «поколения Z», поколения, выросшего в цифровую эпоху, которое, по оценкам исследователей, отличают мультизадачность, интуитивное владение гаджетами, клиповое мышление и недоверие к авторитетам. Отсюда возникает проблема подбора новых форм преподавания, основанных на сотворчестве, эмоциональной вовлеченности, самостоятельном поиске и освоении информации. Главными образовательными ресурсами для нового поколения, как выяснилось во время устного опроса студентов нескольких факультетов ВГУ имени П.М.Машерова, все чаще выступают видеоуроки на YouTube, онлайн-курсы и вебинары. Основными преимуществами учебного курса, на которые обучающиеся в первую очередь обратят внимание, является его интересность, «нешаблонность», актуальность, связь с современностью, наличие медиа-сопровождения, возможность освоить новые навыки практической деятельности. Таким образом, важнейшими ориентирами в повышении эффективности преподавания социологии становятся интерактивные методы и использование мультимедийных технологий. К числу интерактивных методов, применимых в курсе преподавания социологии можно отнести: дискуссионные методы, обучающие поисковым процедурам, формирующие культуру мышления; игровые методы, способствующие развитию коммуникативных навыков; проектировочные методы, формирующие социологическое воображение, исполнительскую культуру; тренинговые методы, развивающие перцептивные способности; рейтинговые методы, повышающие мотивацию. Мультимедийные технологии предполагают не просто снабжение классической лекции картинками на экране, а существенное переструктурирование всего способа подачи ин-

формации, включение видео- и аудио-фрагментов, использование облачных сервисов и технологии дополненной реальности.

Заключение. Социология как учебная дисциплина предоставляет широкое поле возможностей экспериментирования, как со способами подачи теоретического материала, так и с формами отработки практических навыков и, соответственно, применения интерактивных методов в преподавании. Специфика интерактивных методов состоит в формировании особой образовательной среды, в которой строятся взаимные связи не только между преподавателем и студентами, но и между студентами. Преимуществами применения интерактивных методов являются формирование высокой мотивации, прочности знаний, развитие творчества, воображения, коммуникабельности, формирование активной жизненной позиции, командного духа, взаимоуважения, возможность свободы самовыражения, что является насущной потребностью в условиях возрастания конкурентности среды и повышения запросов на качественный контент со стороны обучающихся.

1. Платонова С.И. Основные метатеоретические стратегии и перспективы развития метатеоретизирования в современной социологии. Журнал социологии и социальной антропологии, 2019. – № 22(1). С. 47–65.
2. Урри Дж. Социология за пределами обществ: виды мобильности для XXI столетия. – Издательский дом НИУ ВШЭ, 2012. – 430 с.
3. Бауман З. Текущая современность. – СПб.: Питер, 2008. – 240 с.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРЕОДОЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ СТРАХОВ У СТУДЕНТОВ

*Д.Ю. Кияшко
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

В течении длительного времени (2009–2019) в рамках разных видов работ осуществлялось изучение проблемы переживания и путей преодоления страхов юношеском возрасте. Главной задачей проведенных исследований было обнаружение внутриличностных связей и закономерностей, раскрывающих внутренние механизмы тревожности, склонности к переживанию страхов и возможностей саморегуляции в этой области. Полученные результаты позволяют осветить обозначенную проблему с разных ракурсов, а также являются отправными точками, ориентирами для дальнейшего изучения целостной картины вопроса.

Цель статьи – обобщение результатов исследования психологических условий преодоления страхов у студентов.

Материал и методы. Материалом выступили результаты исследований (2009–2019 гг.) психологических условий преодоления страхов в юношеском возрасте [1, 2, 3 и др.]. Для решения поставленных задач был использован комплекс диагностических методик: «Исследование тревожности (опросник Спилберга)», адаптированный Ю.Л. Ханиным, опросник «Социальные страхи» Л.Н. Грошевой, «Морфологические тест жизненных ценностей В.Ф. Сопова, Л.В. Карпушиной, «Способность к самоуправлению» Н.М. Пейсахова, опросник «Уровень субъективного контроля» Е.Ф. Бажина, Е.А. Голынкиной, Л.М. Эткинда, «Методика экспресс-диагностики уровня психоэмоционального напряжения» О.С. Копиной, Е.А. Сусловой, Е.В. Заикина. Математико-статистическая обработка данных на разных этапах исследования произведена с помощью следующих методов: метод корреляции, факторный анализ (расчет факторных весов), метод множественной линейной регрессии.

Результаты и их обсуждение. В процессе изучения психологических условий преодоления страхов внимание было сосредоточено в первую очередь на внутриличностных факторах возникновения тревожности и страхов с целью их рассмотрения в качестве внутренних психологических условий преодоления этих состояний путем самоуправления и саморегуляции. Были получены следующие результаты.

1. На основе изучения связей социальных страхов с личностными свойствами с помощью корреляционного и факторного анализа была построена структурно-функциональная модель условий преодоления социальных страхов (через системообразующий страх непринятия и подавления), представляющая собой иерархию 9 структурных элементов: 1) общая интерналь-