

«очень хорошей», «хорошей» – 52%, «хотелось бы лучше» – 28%, «удовлетворительной» – 2% и «меня не интересует досуг в вузе» – 5%.

Вопрос, «Из каких источников Вы получаете информацию о различных мероприятиях, проводимых в вузе, городе, области?» показал следующий расклад: от заместителя декана по воспитательной работе – 30%, куратора – 15%, преподавателя вуза – 5%, узнал от друзей – 10%, интересуюсь самостоятельно, так как это является неотъемлемой частью нашей будущей профессиональной деятельности – 25%, от студенческого клуба – 10%, из анонса по интернет-телевидению – 5%. Как мы видим, необходимо улучшить информирование студентов кураторами, преподавателями, чаще давать анонсы по интернет-телевидению, активнее мотивировать студентов к участию в социально-значимых проектах и мероприятиях, выставках, волонтерской деятельности (помощь детям-сиротам, инвалидам, людям оказавшимся в трудных жизненных условиях).

На вопрос «Что мешает осуществлению полезного и продуктивного досуга» ответы следующие: большая учебная нагрузка – 52%, физическая усталость – 4%, отсутствие финансов – 22%, неумение правильно спланировать досуг – 22%.

Заключение. Досуг современного студента весьма разнообразен: он проводит его как в вузе, который предоставляет возможности студенту участвовать в различных видах досуговой деятельности (социально-значимые проекты, художественном творчестве, интеллектуальных играх, КВН, волонтерстве, спортивных соревнованиях) так и вне его – выставки, театры, музеи, концерты, кино, встречи с друзьями. Отдел воспитательной работы, студенческого творчества и культурно-досуговой деятельности ВГУ имени П.М. Машерова представляет широкие возможности студентам проводить свой досуг в 47 клубах и кружках общественно-политической, художественной, спортивной, экологической направленности, технического творчества, школы юных криминалистов, студенческом театре, студенческой лиге команд КВН, интеллектуальных команд, попробовать себя в роли ведущих и актеров телевидения ВГУ. Студенты высоко оценивают предложенный выбор досуга в своем вузе. К сожалению, часть студентов предпочитает активному познавательному отдыху общение в социальных сетях и компьютерные игры.

Кураторам и преподавателям вуза необходимо активнее информировать и мотивировать студенчество к организации активного познавательного досуга, способствующего самосовершенствованию и формированию здорового образа жизни.

1. Суртаев В.Я. Ценностные ориентации молодежи в социально-культурном пространстве. – СПб, 2010. – 352 с.
2. Гончарова Н.Г. Особенности ценностных ориентаций студ. молодежи России в досуг. Деятельности: науч.-практ. пособие / Н.Г. Гончарова Ростов н/Д: РИНХ, 2008. – 57 с.

МЕДИАТИВНЫЙ ПОДХОД КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕТЕРМИНАНТА

*А.Е. Осинский
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

На настоящий момент еще нет целостной теории формирования конфликтологической компетентности субъектов образовательных отношений. В современных концепциях разрешения разногласий, возникающих в межличностных отношениях (А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов, Н.В. Гришина, Б.И. Хасан) показана значимость и эффективность конструктивного отношения к спорам, что становится важной задачей формирования соответствующих компетенций участников образовательной среды [1].

В практической деятельности, в нашей стране, активно развивается альтернативный метод разрешения конфликтов в школе. Отмечается, что Школьная служба медиации, вне зависимости от степени ее использования, оказывает положительное влияние на все уровни жизни школьного коллектива [2].

Следует отметить, что в высших учебных заведениях отсутствуют службы альтернативного разрешения споров. Проблема формирования конфликтологической компетентности студентов является одной из наиболее актуальной для современной высшей школы. Восстановительная медиация является не только способом разрешения споров в образовательной среде, но и методом обуче-

ния студентов, преподавателей конструктивному поведению в конфликте, профилактики и коррекции буллинга, насилия, агрессивного и противоправного поведения. При овладении техниками восстановительной медиации и коммуникации студенты осваивают новую стратегию поведения в конфликтных ситуациях, которая, в свою очередь, позволяет более целесообразным и безопасным для себя и окружающих способом разрешать споры. Приобретаются широкие возможности воспитания в себе таких личностных качеств как ответственность, беспристрастность, склонность к сотрудничеству, что является важными составляющими по обеспечению психолого-педагогических детерминант функционирования образовательной среды. Восстановительная медиация способствует формированию уверенного поведения, повышению самооценки и самодисциплины, развитию критического мышления, навыков принятия решения [3].

В силу выше изложенного возникает вопрос, могут ли студенты принимать участие в урегулировании конфликтов и споров. Изучение альтернатив развития восстановительной медиации в студенческой среде позволит разработать и воплотить в жизнь новые подходы в формировании образовательного процесса и обучении специалистов. Теоретический анализ показал, что важными личностными характеристиками медиатора являются рефлексивность и социальный самоконтроль.

Цель исследования – изучить психологические личностные характеристики обучающихся в рамках медиативного подхода.

Материал и методы. Материалом послужили анкетные данные. Выборку исследования составили студенты 4-го курса дневной формы обучения, студенты 5-го курса заочной формы обучения, магистранты 1-го и 2-го года обучения, слушатели ИПК и ПК ВГУ имени П.М. Машерова по специальности «Психология», в количестве 85 человек в возрасте от 20 до 47 лет. Применялись теоретические, эмпирические (опросник рефлексивности (А.В. Карпова), опросник «Шкала социального самоконтроля» (Снайдера), а также статистические методы обработки полученных результатов.

Результаты и их обсуждение. В анкетировании приняли участие 9 мужчин (10,6%) и 76 женщин (89,6). Из них: студенты – 68,2%, магистранты первого и второго года обучения – 11,8%, слушатели ИПК и ПК – 20%. По профессии соотношение составило: лица пока не имеющие специальности – 17,6%, педагоги – 17,6%, психологи – 4,7%, социальные работники – 4,7%, юристы – 3,5%, медицинские работники – 14,1%, прочие специальности – 37,6%. Стаж работы респондентов был от 0 до 28 лет. Стаж работы психологом, так же от 0 до 5 лет.

Результаты по опроснику показали, что незначительный процент респондентов имеет высокий уровень рефлексивности - 12 %, что свидетельствует о том, что человек в большей степени склонен обращаться к анализу своей деятельности и поступков других людей, выяснять причины и следствия своих действий как в прошлом, так в настоящем и в будущем. Ему свойственно обдумывать свою деятельность в мельчайших деталях, тщательно планировать и прогнозировать все возможные последствия. В основном отмечается средний уровень рефлексивности 75%. Соответственно 13% имеют низкий уровень, который проявляется в том, что человеку сложно поставить себя на место другого и регулировать собственное поведение (рисунок 1).

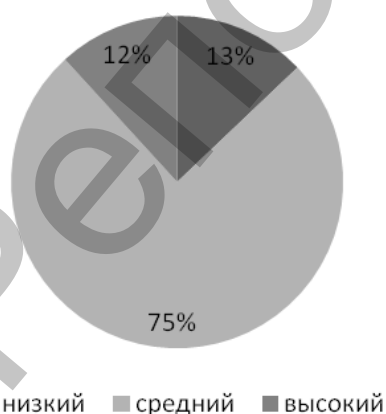


Рисунок 1 – Результаты по опроснику рефлексивности

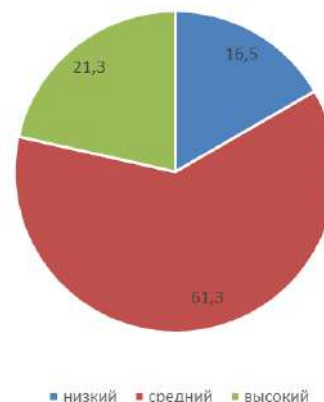


Рисунок 2 – Результаты по шкале самоконтроля

Описательная статистика по шкале самоконтроля показала, что большинство участников исследования имеют средний 61,3% и высокий 21,3% уровень выраженности. Это свидетельствует о том, что они склонны чутко воспринимать эмоциональные и поведенческие проявления окружающих и ориентированы на них. Им свойственна чувствительность к экспрессивному поведению других и использование его в качестве руководства по управлению собственной экспрессией. При этом низкий уровень наблюдается у 16,5% человек, что позволяет судить о том, что они озабочены адекватностью своего поведения и эмоциональной экспрессии и не обращают внимания на нюансы поведения других людей (рисунок 2).

Из приведенных результатов видно, что студенты и слушатели обучающиеся по специальности «Психология» имеют высокий уровень рефлексивности и социального самоконтроля.

Заключение. Таким образом, студенты и слушатели обучающиеся по специальности «Психология» в основной своей массе имеют достаточно высокий уровень рефлексивности и социального самоконтроля, что является одной из теоретических предпосылок для создания служб альтернативного разрешения споров возникающих в образовательной среде, на основе медиативного восстановительного подхода. Развитие данного направления позволит сделать более эффективным психолого-педагогическое сопровождение студентов, высвободить административные ресурсы и улучшить микроклимат высшей школы.

1. Анцупов, А.Я. Конфликтология: учебник для вузов / А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов. – 6-е изд. – СПб.: Питер, 2015. – 528 с.
2. Бельская, И.А. Практическое руководство по созданию школьных служб медиации в Республике Беларусь / И.А. Бельская [и др.]; под общ. ред. И.А. Бельской. – Минск : 2019. – 149 с.
3. Рябина, Е.В. Медиация в работе педагога высшей школы / Е.В. Рябина // Образование и наука. – 2015. – №2. – С. 52–61.

ПРЕДИКТОРЫ ПРОСОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ В ЗАРУБЕЖНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

*Е.И. Сотникова, Н.В. Кухтова
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

В изучении просоциального поведения есть общественная значимость (Mocivas, 1996), которая рассматривается с двух сторон: с одной, оно направлено на предотвращение антиобщественного поведения, как например агрессия, преступность, насилие и безразличие по отношению к проблемам других; с другой, появляется в детстве и включает в себя солидарность, сотрудничество, помощь, терпимость (Mocivas, 1996), зависит и отражает социальное восприятие и понимание (Vaish and Warneken, 2012; Brownell et al., 2013b) [1]. Безусловно, просоциальное поведение может быть вызвано широким спектром мотиваций (McGinley, Opal, Richaud & Mesurado, 2014) и зачастую это связано с желанием вознаграждения, общественным одобрением (Carlo & Randall, 2002), субъективным благополучием, при этом, является добровольным и регулирует социальную компетентность (Eisenberg, Fabes, & Spinrad, 2006) [2].

Серия исследований L. Kohlberg, N. Eisenberg показала, что моральное мышление усложняется с возрастом и достигает стадии эмпатической ориентации, в которой люди часто выражают симпатию и заботу о других. Эти исследования подтвердили, что более высокий уровень моральных рассуждений также связан с более просоциальным поведением в подростковом возрасте [3]. Просоциальные дети обычно более восприимчивы сверстниками, умеют устанавливать дружеские отношения, взаимодействовать и помогать (Clark & Ladd, 2000; Denham, McKinley, Couchoud, & Holt, 1990). И наоборот, дети, которые имеют низкий уровень просоциального поведения, менее социально компетентны со своими сверстниками и более склонны участвовать в антиобщественном поведении (Egon & Huesman, 1984; Lansford et al., 2006) [3].

Следует отметить, что просоциальное поведение подростков, живущих в микросистеме, влияют их родители, школа, сверстники. Вполне вероятно, что сверстники оказывают больше воздействия на проявление просоциального и девиантного поведения молодых людей, чем родители или учителя.

Особое значение имеют зарубежные исследования по изучению развития просоциального поведения китайского, голландского, американского населения. Так, (Lai F. H., Andrew M.H. Siu, Shek D.T., 2015) определили предикторы, способствующих намерению и просоциальному