

В иерархии эгоистически-престижных ценностей юношей и девушек расхождений нет. Однако, следует отметить, что такая ценность как «Достижения» имеет большее значение для юношей, чем для девушек (40,9 и 38,4 балла соответственно).

Иерархия распределения ценностей представлена в таблице.

Таблица – Иерархия нравственно-деловых и эгоистически-престижных ценностей юношей и девушек

Наименование ценностей	юноши		девушки	
	балл	ранг	балл	ранг
Нравственно-деловые ценности				
Духовная удовлетворенность	42,5	1	41,6	1
Активные социальные контакты	39,6	2	38,3	3
Развитие себя	39,0	3	40,2	2
Креативность	36,2	4	34,1	4
Эгоистически-престижные ценности				
Материальное положение	43,0	1	42,8	1
Сохранение собственной индивидуальности	41,4	2	41,2	2
Достижения	40,9	3	38,4	3
Собственный престиж	35,7	4	35,7	4

Заключение. В результате проведенного исследования было выявлено, что в структуре ценностных ориентаций студентов 3 курса факультета социальной педагогики и психологии (дневной и заочной формы обучения, специальность «Психология») ВГУ имени П.М. Машерова преобладают эгоистически-престижные ценности, что свидетельствует о прагматической направленности личности.

Гендерных различий достоверно значимых при сравнении результатов степени значимости нравственно-деловых и эгоистически-престижных ценностей выявлено не было. Девушки и юноши распределили нравственно-деловые и эгоистически-престижные ценности по значимости практически одинаково, за исключением нескольких позиций: девушки придают большее значение, чем юноши, такой ценности как «Развитие себя», для юношей большее значение имеет ценность «Активные социальные контакты».

Изучение системы терминальных ценностей студентов, обучающихся по специальности «Психология» имеет не только теоретический интерес, но и практическую значимость, т.к. понимание мотивационно-ценностной структуры личности студентов факультета социальной педагогики и психологии педагогического вуза будет способствовать развитию профессионально важных качеств личности психолога в процессе обучения.

1. Франкл, В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. – М.: Прогресс, 1990. – С.24–43.
2. Мачурова, Н.Н. Жизненные ценности в понимании студентов: Автореф...канд. Психол. наук. – СПб, 2000. – 18 с. <http://www.disscat.com/content/zhiznennye-tsennosti-v-ponimanii-studentov>. Дата доступа 15.11.2013.
3. Сопов, В.Ф. Морфологический тест жизненных ценностей: Руководство по применению: Методическое пособие/ В.Ф.Сопов, Л.В.Карпушина. – Самара: Изд-во СамИПП-СНЦ РАН, 2002. – 49 с.

РОЛЬ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ В ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ УЧИТЕЛЯ

*М.В. Макрицкий
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Результаты исследований и собственных наблюдений, посвященных изучению различных сторон личности учителя и его педагогической деятельности, общения учителей с учащимися, убеждают в решающей роли субъективности учителя в формировании и развитии своей психолого-педагогической культуры, собственной педагогической системы, в которой проявляются в единстве педагогическая компетентность и личность учителя.

Цель статьи – проанализировать содержание понятий «культура», «профессиональная культура», «педагогическая культура», «психологическая культура». Представляется необходимость раскрыть связь этих понятий с другими близкими понятиями; показать, что овладение

основами психолого-педагогической культуры находится в прямой зависимости от характера деятельности учителя по отношению к учащемуся, а результатом труда учителя являются не только новообразования в психологическом облике учащегося, но и личностные новообразования, совершенствование профессиональной деятельности самого учителя.

Материал и методы. Материалом исследования явились деятельностные концепции психологии и педагогики. Используются общенаучные методы теоретического исследования: наблюдение, анкетирование, синтез, сравнение, обобщение.

Результаты и их обсуждение. В ряде исследований психолого-педагогическая культура рассматривается как «важная часть общей культуры учителя, проявляющаяся в системе профессиональных качеств и специфике педагогической деятельности» [4, с. 32].

Слово культура в широком смысле, то есть применительно к обществу в целом, обозначает всю сумму достижений цивилизации. При этом совокупная культура человечества включает как материальную, так и духовную сторону жизни. По отношению к отдельному индивиду культурой называют степень усвоения общечеловеческого опыта.

По объему понятие «общая культура» противопоставляется более узкому понятию «профессиональная культура». Профессиональная культура характеризует человека как специалиста в определенной области деятельности. По сути же дела, профессиональная культура человека входит в его общую культуру, образуя как бы его стержень. Применительно к учителю, это будет педагогическая культура, включающая в себя комплекс профессиональных знаний, умений и навыков, весь его педагогический опыт. Важной подструктурой профессиональной культуры учителя выступает его психологическая культура. Это обусловлено тем, что педагогический труд с начала до конца представляет собой процесс взаимодействия людей.

Психологическая культура нужна не только учителю, но вообще всякому человеку, характер деятельности которого предполагает работу с людьми. Психологическая культура учителя близка к тому, что обозначается как культура педагогического общения. Разница, пожалуй, состоит в том, что в первом случае акцент делается на умении разбираться в людях, а во втором – на выборе адекватных приемов взаимодействия с ними. Психологическая культура учителя образует существенный элемент его профессиональной культуры, наряду со знанием своего предмета и владением методами обучения и воспитания.

Еще одно понятие тесно связано с разбираемым – педагогический такт. Его определяют как искусство или технику общения с детьми, а также родителями, коллегами. При таком понимании можно поставить знак равенства между педагогическим тактом и культурой педагогического общения. Иногда педагогический такт трактуется шире – как высшее и наиболее яркое проявление педагогической культуры. Тогда он выступает как синоним термину педагогическое мастерство.

При таком подходе педагогический такт будет выступать как внешнее проявление психологической культуры. Следует также отметить связь психологической культуры с другими сторонами общей культуры человека – культурой мышления, культурой речи, культурой чувств, культурой поведения.

А.В. Барабанщиков выделяет следующие основные компоненты педагогической культуры: педагогическая направленность (система профессионально-педагогических отношений, взглядов, убеждений, склонность к педагогической профессии, интерес к ней); психолого-педагогическая эрудиция; интеллигентность (гармония развитых интеллектуальных и нравственных качеств); современное педагогическое мышление; педагогическое мастерство; умение сочетать учебно-воспитательную и научно-исследовательскую работу; совокупность профессионально-педагогических качеств (способность работать целеустремленно, оптимизм, открытость, дружелюбность, готовность к совместной работе и др.); педагогическое общение и поведение; потребность в самосовершенствовании [1, с. 15].

Для уточнения структуры психолого-педагогической культуры нами было проведено анкетирование учителей-предметников, исполняющих функции классных руководителей, учреждений общего среднего образования.

На вопрос: «Какой компонент в структуре психолого-педагогической культуры является, по Вашему мнению, приоритетным?» 15% педагогов ответили «техника и культура речи учителя (голос, дыхание, дикция, грамотность, интонационная окраска)»; 23 % респондентов – «выразительный показ чувств и отношений (мимика, пантомимика)»; 35% опрошенных – «профессиональная саморегуляция педагогом своего психического состояния (самоконтроль, выдержка, самообладание и т.п.)»; 27% учителей – «педагогическая интуиция (умение предсказывать поведение ребенка в той или иной педагогической ситуации)».

На вопрос: «Что, по Вашему мнению, является показателями уровня сформированности психолого-педагогической культуры?» 39% педагогов ответили «уровень интеллектуального развития», 10% – «уровень и всесторонность организации деятельности педагога», 7% – «уровень овладения педагогической этикой», 5% – «уровень сформированности нравственной и мировоззренческой зрелости», 9% – «культура общения», 1% – «творческий характер педагогической деятельности»; 1% – «умение слушать и слышать собеседника, умение задавать вопросы, устанавливать контакты, понимать партнера по общению, умение видеть и верно интерпретировать поведенческие реакции учащихся, их родителей (законных представителей)»; 8% – «культура внешнего вида педагога (продуманность, аккуратность, эстетика, подтянутость и собранность, умение двигаться, управлять собственной мимикой и пантомимикой)»; 2% – «креативность, осознание педагогом престижности избранной профессии, социальной значимости, ответственности перед обществом, государством, воспитанниками за процесс и результаты своего труда»; 3% – «сформированность гуманистической направленности личности педагога», 8% – «совершенное владение современными образовательными технологиями, технологиями общения».

Таким образом, наше исследование показало, что в индивидуально-личностном плане психолого-педагогическая культура понимается как сущностная характеристика личности в сфере педагогической деятельности. Этот подход позволяет выявить свойства личности учителя как представителя и обладателя общечеловеческой культуры в области образования.

Нами установлено также, что многообразные и взаимосвязанные индивидуальные, личностные, статусно-ролевые и профессионально-деятельностные качества, профессионально-педагогические знания субъектов педагогической деятельности, применение личностного и культурологического подходов в содержании и технологиях образования, воспитания и обучения являются важными условиями формирования психолого-педагогической культуры учителя современной школы.

Заключение. Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что психолого-педагогическая культура – многогранное понятие, отражающее определенный уровень развития учителя, способы организации его жизнедеятельности, направленность на овладение педагогическим опытом, представленным в самых разных формах с целью самопознания, самореализации и самоактуализации.

1. Барабанщиков, А. В. Педагогическая культура офицера / А. В. Барабанщиков, С. С. Муцынов. – М., 1985. – 59 с.
2. Гильманов, С. Творческая индивидуальность педагога / С. Гильманов // Школьная практика. – 2004. - № 1. – С.197-207.
3. Сластенин, В. А. Формирование профессиональной культуры учителя / Под ред. В. А. Сластенина. – М., 2000.
4. Сластенин, В. А. Педагогика : Учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов. – М. : Издательский центр «Академия», 2002. – 576 с.

РОЛЬ ВУЗА В ФОРМИРОВАНИИ ДОСУГОВОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ

*О.В. Махиня
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Досуговая культура – это мера реализации социально-культурного потенциала личности в условиях досуговой деятельности, мера приобретения ею навыков регулирования досугового времени, готовности личности к участию в социально-значимых видах досуговой деятельности [1].

Досуговая деятельность играет важную роль в становлении личности студента. От ее содержания зависит будет ли она помогать или мешать учебному процессу в условиях вуза. Вуз предоставляет студенту возможность выбора в проведении своего досуга: мероприятия, проводимые общественными организациями, студенческими клубами, волонтерство, походы, экскурсии и многое другое.