

# ПРИКЛАДНАЯ СОЦИОЛОГИЯ

*Курс лекций*

2009

УДК 316(075)  
ББК 60.5я73  
П75

Авторы-составители: доцент кафедры философии УО «ВГУ им. П.М. Машерова», кандидат социологических наук **Л.Н. Кривцун-Левшина**; старший преподаватель кафедры философии УО «ВГУ им. П.М. Машерова» **Е.О. Далимаева**

Рецензент:  
профессор кафедры философии УО «ВГУ им. П.М. Машерова»,  
доктор философских наук *М.А. Слемнев*

В курсе лекций раскрываются сущность и содержание прикладной социологии: ее понятие, этапы развития, структура и функции. Излагается методика, процедура и техника социологических исследований с учетом их специфики при проведении социальной работы среди различных социальных групп социальной структуры общества.

Учебное издание предназначено для студентов специальности «Социальная работа», а также всем, кто интересуется проблемами общей и прикладной социологии.

УДК 316(075)  
ББК 60.5я73

© УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2009

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
Лекция 1. Общая характеристика прикладной социологии как учебной и научной дисциплины .....	5
Лекция 2. История развития прикладной социологии, ее связь с другими общественными дисциплинами .....	19
Лекция 3. Методология и структура социологического исследования .....	44
Лекция 4. Уровни и виды социологического исследования .....	49
Лекция 5. Этапы и программа социологического исследования .....	57
Лекция 6. Методы социологического исследования .....	73
Лекция 7. Метод анализа документов .....	78
Лекция 8. Метод наблюдения .....	84
Лекция 9. Метод опроса .....	90
Лекция 10. Методы экспертных оценок, социометрии и социологической аттестации .....	108
Лекция 11. Метод эксперимента .....	119
Лекция 12. Обработка, анализ и обобщение социологической информации .....	131
Лекция 13. Социологический прогноз .....	142
СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ТЕРМИНОВ .....	154
ЛИТЕРАТУРА .....	159
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	161

## ВВЕДЕНИЕ

Социологические исследования успешно раскрывают многие аспекты возникновения, функционирования и развития общества, как на теоретическом, так и эмпирическом уровнях. Изучая практические стороны социальной жизни людей, социология выработала и совершенствует специальный научный аппарат, который и становится прикладной социологией.

Востребованная обществом, и, прежде всего, его политической, управленческой подсистемой, прикладная социология в настоящее время функционирует не только как научная, но и как учебная дисциплина. Она становится одной из профилирующих учебных дисциплин в подготовке специалистов в области социальной педагогики и социальной работы. Все это имеет значение для преподавания прикладной социологии в учебных заведениях в той мере, в какой каждый будущий специалист в этой области знания и профессиональной деятельности должен определить свое место, меру своей ответственности за развитие и функционирование не только социальной сферы жизнедеятельности людей, определенной совокупности профессионально-педагогических видов деятельности и статусно-ролевых групп, но и как совокупности ориентированных социально-демографических групп населения, социально ориентированной направленности.

Исходя из данных посылок, в предлагаемом курсе лекций даются понятие, структура, функции, история и методология прикладного социологического исследования в совокупности их основных связей. Применяемые в курсе лекций научные категории и определения основываются на соответствующих методологически необходимых категориях, определениях и знаниях общей социологии, социальной педагогики, психологии, теории и методики социальной работы, что предопределяет изучение учебной дисциплины «Прикладная социология» после освоения этих социально-гуманитарных дисциплин.

Объем лекционного материала по прикладной социологии ориентирован на запланированное учебным планом факультета социальной педагогики и психологии УО «ВГУ им. П.М. Машерова» количество лекционных и семинарских занятий (см. прил. 1).

Учебный материал, содержащийся в данном курсе лекций, изложен на основе типовой учебной программы для высших учебных заведений, утвержденной Министерством образования Республики Беларусь 12 мая 2008 г. Регистрационный № ТД-СГ. 008/тип.

# ЛЕКЦИЯ 1

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИКЛАДНОЙ СОЦИОЛОГИИ КАК УЧЕБНОЙ И НАУЧНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

### *План:*

1. Цель и задачи прикладной социологии как учебной дисциплины.
2. Прикладная социология как научная дисциплина.
  - 2.1. Понятие, объект и предмет, цель и задачи прикладной социологии как научной дисциплины.
  - 2.2. Функции и принципы прикладной социологии.

### **1. Цель и задачи прикладной социологии как учебной дисциплины**

Прикладную социологию можно рассматривать и изучать в двух основных аспектах: как научную и как учебную дисциплину. Подход к изучению прикладной социологии как учебной дисциплины обусловлен фактом существования и уровнем развития прикладной социологии как научной дисциплины, мерой ее социальной значимости, роли в системе общей социологии в частности и социально-гуманитарных наук в целом.

Необходимость включения этой научной дисциплины в учебные планы студентов факультетов социальной педагогики и психологии вузов вызвана целым рядом причин: – возрастанием социальной и политической значимости социологии в современном обществе; – ориентацией нашего государства на удовлетворение разнообразных потребностей членов общества, развития его социальной сферы; – осознанием необходимости подготовки высоко профессиональных специалистов в области социальной работы, способных на теоретическом и практическом уровнях понимать, анализировать, прогнозировать и управлять ее социальными процессами и технологиями как базовыми основами их эффективной профессиональной деятельности. Все это предопределяет не только введение прикладной социологии в учебные планы студентов факультетов социальной педагогики и психологии, но и постоянное совершенствование, углубление и расширение программного материала по данной дисциплине, впитывающего новейшие достижения социологии.

Исходя из современного уровня востребованности данной учебной дисциплины, **целью** ее изучения является **формирование у студентов умения самостоятельно анализировать со-**

*циальные процессы и явления в социальной сфере общества и на этой основе эффективно управлять ими.*

**Задачи** учебного курса состоят в том, чтобы:

- дать студентам систематизированные знания о прикладной социологии как научной дисциплине, ее роли и возможностях в изучении различных сторон социальных процессов и явлений;
- раскрыть понятие, структуру и функции прикладной социологии, ее связь с другими социально-гуманитарными дисциплинами;
- создать представление о методике и технике прикладных социологических исследований;
- сформировать у студентов умения их самостоятельного проведения и использования результатов социологических исследований в профессиональной деятельности.

Как учебная дисциплина прикладная социология в сочетании с общей социологией для студентов специальности «Социальная работа» является профилирующим предметом, призванным обеспечить научно-теоретическую, методическую и практическую их подготовку к будущей профессиональной деятельности. Она ориентирует на целенаправленное изучение и обобщение передового отечественного и зарубежного опыта специалистов в этой области науки и практики, самостоятельную оперативную разработку и использование современных научно-прикладных технологий в области социальной работы и связанных с ней других видов деятельности в социальной сфере общества.

## **2. Прикладная социология как научная дисциплина**

### **2.1. Понятие, объект и предмет, цель и задачи прикладной социологии как научной дисциплины**

Возникновение научной дисциплины «Прикладная социология» связано, с одной стороны, с развитием социологии как науки об обществе, целевым назначением которой является изучение, оценка и прогнозирование многообразных сторон жизнедеятельности человеческого сообщества, с другой – развитием и функционированием в этом сообществе идеологических установок, ориентированных на изучение личности, различных социальных групп в единстве с условиями их жизнедеятельности, специфики их существования и функционирования в различных или сходных социальных условиях, рассматривая их не как механическую часть единой социальной системы, а как относительно самостоятельных субъектов со своими потребностями, интересами, особенностями внутренней организации и способов сущест-

ования. Отвечая на потребность общества в конкретном изучении различных социальных групп и социальных институтов, в структуре общей социологии и возникает ее специфическая составляющая – прикладная социология.

В современной теории общей социологии понятие «прикладная социология» не имеет однозначного толкования. В рассмотрении этого понятия можно выделить **три** основных подхода. **Первый подход**, связанный с именем немецкого социолога Ф. Тённиса, определяет многоуровневый характер социологической науки: ● чистая социология (анализирует общество в состоянии статики); ● прикладная социология (рассматривает динамику общественных процессов); ● эмпирическая социология (исследует конкретные факты жизни современного общества) (Ф. Тённис, 1931). В таком понимании структуры социологического знания и практики эмпирическая и прикладная социология имеют разную функциональную направленность, а изучение социальных фактов жизнедеятельности людей отводится не прикладной, а эмпирической социологии.

**Второй подход** связан с рассмотрением прикладной социологии в ее расширенном структурном содержании, включающем специальные социологические теории (теории среднего уровня) и конкретные социологические исследования (Е.М. Бабосов, 2001; М.Н. Руткевич, В.А. Ядов, А.И. Кравченко). Теоретическим обоснованием такого понимания прикладной социологии, по мнению авторов, является то, что на современном уровне научного познания общества как социальной системы необходимо изучать, а следовательно, и развивать социологическое знание на всех его «этажах» – на теоретическом и эмпирическом, на фундаментальном и прикладном, т.е. на уровне специальных и отраслевых социологических теорий. Специальные социологические теории, такие, как социология труда, социология молодежи, социология права, социология девиантного поведения, социология семьи, социология культуры и др. в своем функционировании раскрывают сущность и содержание двух основных типов социальных взаимодействий: 1) между целостной и динамичной системой общества и вполне определенной ее подсистемой – экономической, политической, духовной (социокультурной); 2) между взаимодействующими компонентами в пределах самой такой подсистемы.

**Специальные социологические** теории имеют более узкую сферу применения по сравнению с общесоциологической теорией, их предметная область ограничена относительно самостоятельными процессами развития социальной системы как целого. Их своеобразие и прикладная значимость заключается в том, что они пред-

ставляют собой теоретические конструкции, способные объяснить специфику развития и функционирования своеобразных социальных процессов и явлений, протекающих в определенной подсистеме – экономической, социальной, политической, духовной.

**Отраслевые социологические теории**, формирующиеся на стыке социологического знания с другими науками – культурологией, религиоведением, политологией, психологией, социальной психологией, демографией, экономикой и т.д. изучают особенности социальных процессов, их тенденции и закономерности, проявляющиеся не в обществе в целом, а в его различных сферах: в области труда, образования, правотворчества, управления, национально-этнических, религиозных и др. связях и отношениях. Результатом таких объектно-предметных направлений социологических исследований и формулируются отраслевые социологические теории, например социология труда, социология образования, социология культуры, социология политики, социология религии, социология национально-этнических отношений, социология личности и т.п.

Специальные социологические теории и связанные с ними отраслевые теории составляют основную концептуальную часть прикладной социологии, включающую наряду с ними методы, технику и процедуру эмпирического исследования, т.е. более или менее формализованные правила сбора, обработки и анализа доступной социологу информации. Результаты, полученные в процессе прикладных социологических исследований, используются в **социальных технологиях**, которые представляют собой совокупность методов выявления и использования скрытых потенциалов социальной системы в соответствии с целями ее развития, совокупность операций и процедур социального воздействия на объект на пути получения оптимального социального результата. Социальная технология в реальном ее функционировании предстает в единстве и взаимообусловленности трех основных аспектов: 1) специально организованная область прикладного социологического знания о способах и процедурах оптимизации жизнедеятельности человека в условиях нарастающей взаимозависимости и динамики социальных процессов; 2) способ эффективного осуществления деятельности на основе ее рационального расчленения на процедуры и операции с их последующей координацией и синхронизацией, а также выбора оптимальных средств и методов их выполнения; 3) метод управления социальными процессами, обеспечивающий систему их воспроизводства и повышения эффективности в определенных параметрах – качества, объемов, целостности, продуктивности деятельности и т.п., позволяющий достигать поставленную цель. На основании изложенного подхода к понима-

нию прикладной социологии ее трактуют в широком смысле как **«совокупность теоретических знаний, методологических принципов, специальных и отраслевых социологических теорий, моделей, методов и процедур исследования, а также социальных технологий, ориентированных на практическое применение и достижение реального социального эффекта в развитии социальных процессов и явлений»** (Е.М. Бабосов, 2001).

**Третий подход** к пониманию содержания и структуры прикладной социологии связан с методологическим разделением специальных социологических теорий и конкретных социологических исследований на относительно самостоятельные части (Г.Е. Зборовский, Е.А. Шуклина, 2004). Согласно данному подходу современную систему специальных социологических теорий следует рассматривать как **эмпирическую социологию**, призванную показать жизненность академических (фундаментальных) социологических теорий, концепций и парадигм, наличие у них конкретной базы в виде повседневной практики и обыденного знания. Структурными составляющими эмпирической социологии здесь выступают специальные и отраслевые социологические теории, которые во втором подходе к пониманию прикладной социологии входят в последнюю и составляют ее теоретический базис. Эмпирические исследования придают социологии характер не только теоретической, но и практической деятельности, способной дать ощутимый полезный результат.

Но для получения конкретного эмпирического теоретического результата социологами разрабатываются и используются различные методы, принципы, процедуры сбора, обработки и анализа конкретной необходимой эмпирической информации о том социальном объекте, который подвергается непосредственному исследованию с целью достижения определенного социального эффекта. Именно эту часть социологического знания представители второго подхода и рассматривают как прикладную социологию, обосновывая свой подход следующими причинами. Во-первых, в историко-генетическом плане прикладная социология возникла лишь на определенном этапе развития эмпирических социологических исследований. Во-вторых, она составляет только часть эмпирической социологии. В-третьих, она использует всю методiku, процедуру и технику эмпирических социологических исследований, весь арсенал методических средств, накопленных эмпирической социологией. В-четвертых, прикладная социология возникает на основе методик и процедур, ставших прочным достоянием эмпирических исследований. Главная черта прикладной социологии – практическая направленность исследований, которые осуществляются на основе определенных мето-

дологических принципов, программ, методик и процедур. Отсюда **прикладная социология** представляет собой в узком смысле «**единство методологических принципов, социальных технологий, программ, методов и процедур исследования, использование которых приводит к достижению практического социального эффекта**». В данном определении отражены основные различия между эмпирическими теоретическими и прикладными социологическими исследованиями. Эти различия проявляются в следующем. Во-первых, эмпирические теоретические исследования отличаются от прикладных исследований по названию. Прикладные социологические исследования всегда очень конкретны и связаны с решением локальных проблем в условиях ограниченных пространственно-временных параметров (например «Социальные проблемы реальной и потенциальной текучести кадров в городских центрах социальной работы»). Эмпирические академические исследования не имеют таких ограничений и отражают более масштабное поле изучаемого явления (например: «Современные проблемы текучести кадров в социальной сфере структуры общества»). Во-вторых, эти исследования всегда выполняются для определенных предприятий, организаций, учреждений и т.д., т.е. для определенной группы людей – заказчика таких исследований людей, во взаимосвязи с которым социологи, проводящие такие исследования, выступают в качестве наемного работника, конкретного исполнителя, т.е. субъекта прикладной социологии. В качестве субъекта здесь могут выступать не только отдельные лица, но и социологические лаборатории, центры, временные научные коллективы социологов. В-третьих, прикладные социологические исследования наиболее востребованы и интенсивно развиваются в кризисные периоды развития определенной стороны общественной жизни (экономики, производства, образования, политических, социальных, семейных и др. институтов). В этот период сами исследования и их результаты рассматриваются руководителями этих социальных групп и институтов как один из выходов оптимизации, стабилизации и последующего развития в ухудшающихся условиях их функционирования. Следовательно, все те социологические исследования, которые не направлены на приращение нового теоретического знания и проверку фундаментальных теорий или теорий среднего уровня, и имеют явно выраженный практический характер, должны быть отнесены к прикладной социологии.

В дальнейшем раскрытии содержания прикладной социологии будет использоваться второй подход к ее пониманию. На основании данного подхода в качестве **объекта** прикладной социологии может рассматриваться любая конкретная социальная группа, любая организация или учреждение любой отрасли экономики,

образования, науки, культуры и т.д., изучение которых при помощи социологического исследования может позволить получить практические знания и определить социальные технологии их совершенствования и эффективного функционирования (например, центр социального обслуживания населения города или неблагополучные семьи). **Предметом** прикладной социологии могут выступать различные стороны изучаемого объекта, которые и требуют ответа на вопрос: что лежит в основе ухудшения или недостаточно эффективного функционирования изучаемого объекта и каков социальный механизм лучшего управления им. И наоборот – выяснение лучших управленческих моделей, которые осуществляются в конкретных организациях и учреждениях и приводят к более эффективному их функционированию по сравнению с аналогичными, но не имеющими такой модели управления.

**Целью** прикладной социологии в общей структуре социологии как науки *является изучение специфической социальной сущности типических (или нетипических) групповых проявлений социального взаимодействия, отношений и поведения людей в различных актуализированных социальных общностях, группах и социальных институтах, которое осуществляется на основе определенных методологических принципов, программ, методик и процедур исследования для получения практического, т.е. управленческого результата.*

Исходя из этой цели, прикладная социология ставит перед собой три основные **задачи**: 1) разработка и совершенствование научного исследовательского аппарата: принципов, методов, техники и процедур прикладного социологического исследования; 2) изучение конкретных форм, типов, тенденций и противоречий в поведении различных социальных групп в определенных отраслях, организациях и учреждениях; 3) формулирование управленческих моделей их совершенствования в соответствии с востребованностью к их уровню развития и функционирования со стороны государства, общества и отдельной личности с последующей возможностью осуществления социальных прогнозов. Исходя из своей цели и задач прикладная социология выступает как совокупность проблемно ориентированных исследований, направленных на решение конкретных социальных проблем, возникающих в определенных социальных подсистемах, конкретных социальных общностях и организациях. Таким образом, на современном этапе развития эта научная дисциплина приобретает все признаки и свойства относительно самостоятельного научного направления: субъект, цель и задачи, объект и предмет, методы и специфический результат исследования.

## 2.2. Функции и принципы прикладной социологии

Цель, задачи, объект и предмет прикладной социологии определяют ее функции и принципы как обязательные структурные составляющие этой научной дисциплины. В общем объеме функций прикладной социологии можно достаточно условно выделить **три** их основные группы – группа познавательных функций, группа прогностических и группа управленческих функций.

Первая группа функций прикладной социологии – **познавательная** (гносеологическая). Она выражается в том, что прикладная социология наряду с общей социологией помогает обществу глубже понять сущность социальных процессов и явлений, раскрыть динамику, тенденции и перспективы их развития. Познавательная функция проявляется в таких частных функциях, как **описательная, объяснительная, диагностическая, информационная**. **Описательная** функция состоит в описании социальных фактов и процессов, что представляет собой начальный этап любого исследования. По существу, это обнаружение и фиксация того социального материала, который требует своего дальнейшего изучения и анализа. **Объяснительная** функция состоит в том, чтобы объяснить установленные социальные факты и выявить связи между ними. Естественное продолжение после описания и объяснения – **диагностическая** функция. Ее смысл – в определении конкретной социальной проблемы, подлежащей исследованию, в характеристике ее актуальности и практической значимости, в выявлении ее признаков и особенностей, в показе социального противоречия, нуждающегося в своем разрешении. Социолог в ходе реализации данной функции ставит своеобразный «социальный диагноз», который, по существу, и служит обоснованием необходимости дальнейшего исследования сформулированной проблемы. Познавательные функции прикладной социологии сопряжены, прежде всего, с эмпирической характеристикой социальной реальности, хотя недооценивать ее теоретического анализа нельзя, особенно в рамках описания и объяснения. В ходе осуществления познавательных функций составляется программа исследования. **Информационная функция** заключается в том, что на основе познания социальных процессов и явлений прикладная социология предоставляет в распоряжение общества, его обучающих и управляющих структур, предпринимательских, коммерческих и иных организаций информацию об интересующих их социальных объектах, особенностях их изменения и развития в современном обществе. Эта функция позволяет прикладной социологии стать важным фактором информати-

зации социологического пространства, в рамках которого происходят все явления и процессы общественной жизни.

Познавательная функция прикладной социологии находит свое органичное продолжение во второй группе функций прикладной социологии – **прогностической**, которая проявляется в выработке и описании научно обоснованных суждений, в которых отражаются возможные состояния изучаемого объекта и предмета прикладного исследования в ближайшем и отдаленном будущем, осуществлении научного предвидения их развития в целом или их отдельных компонентов и элементов. Прогностическая функция конкретизируется через функции **социального проектирования, конструирования и планирования**. Под функцией **социального проектирования** понимается разработка конкретной модели социального процесса или социальной системы (подсистемы) со своими параметрами и спецификой функционирования. По существу, это стремление дать четкий, имеющий строгие границы, количественно и качественно выдержанный социальный прогноз в виде социального проекта. Функция **социального конструирования** охватывает более широкие исследовательские действия, чем социальное проектирование. Она представляет собой общее мыслительное построение нового социального объекта безотносительно к конкретно заданным параметрам и нормативам. Речь идет о построении эмпирического образа будущего объекта, его модели. Функция **социального планирования** представляет собой разработку целевых комплексных программ развития социальной сферы изучаемого объекта. Она предполагает активную работу экономистов, плановиков, финансистов, расчеты и моделирование изучаемого объекта которых основывается на данных прикладных социологических исследований. Для прикладной социологии реализация прогностической функции необыкновенно значима, поскольку без прогноза практический результат исследования оказывается существенно ограниченным и урезанным. Социолог после проведения прикладного исследования просто обязан сказать о возможных последствиях и изменениях, ожидающих объект исследования в результате использования конкретных рекомендаций и предложений, либо введения новых социальных технологий. Если же представить исследование какой-либо острой социальной проблемы, включающее лишь описание и анализ существующей ситуации и не показывающее перспектив ее изменения, то, естественно, такая работа вряд ли сможет в полной мере удовлетворить заказчика и тех, кто знакомится с представленными материалами.

Третья группа функций прикладной социологии – **управленческая**. Ее суть состоит в том, что социологические выводы, рекомендации, предложения и оценки состояния социального объекта, создаваемые социальные технологии служат основанием для выработки и принятия управленческих решений. Принятые на этой основе управленческие решения становятся более аргументированными и эффективными. Частными ее функциями являются **социоинженерная, организационно-технологическая, контрольно-аналитическая и консультативная** функции. **Социоинженерная** функция ориентированная на применение организационных структур, воздействующих на поведение человека с целью сохранения социальной стабильности в конкретных социально-профессиональных образованиях, трудовых коллективах, учреждениях и т.д. Социоинженер чаще всего исследует такие вопросы, как удовлетворенность трудом, условия труда, мотивация и стимулирование труда, деятельность менеджеров в пределах данной фирмы; изучает динамику спроса и предложения определенных видов товаров, т.е. проводит маркетинговые исследования. Социоинженер, нередко выступающий в роли консультанта предприятия, фирмы, общественной организации и т.п., чаще всего использует стандартизированные методы социологического опроса, наблюдения, контент-анализ документов, а также обычную статистику и количественный анализ. Завершая исследование отчетом, он включает в последний блок практические рекомендации по совершенствованию управления исследуемой организации или ее подразделениями, улучшению условий труда, рекламированию определенных видов товаров и услуг и т.п. Результатами деятельности социального инженера становятся:

- 1) управленческие решения, проекты, определенные алгоритмы решения организационно-управленческих проблем;
- 2) усиление сплоченности и работанности исследуемых профессиональных или коммуникативных групп, улучшение стиля управленческой деятельности;
- 3) изменение мотивации деятельности изучаемых социальных общностей: появление у людей стремления работать более активно и эффективно (за счет лучшего прояснения перспектив, оптимального сочетания групповых и личных интересов с целями и задачами организации).

**Организационно-технологическая функция** направлена на выработку, конструирование социальных технологий посредством применения методов выявления и использования скрытых резервов и потенциалов социальной системы. *Социальную технологию* можно рассматривать как программу преобразовательной

деятельности и саму эту деятельность на основе принятой программы, призванную в корне изменить проблемную ситуацию. В отличие от традиционного социологического исследования, программа и инструментарий которого создаются практически каждый раз заново, социальная технология дает возможность многократно использовать отработанные стандарты алгоритмов для решения задач социального управления в различных сферах применимости. Она должна способствовать глубоким качественным преобразованиям социальных процессов, помогать управляющим структурам получать оптимальные социальные результаты при наименьших материальных и организационных издержках. Для достижения таких целей используются и конкретные рекомендации, и предложения, разработанные социологами-прикладниками в результате изучения конкретного социального объекта.

**Контрольно-аналитическая** функция состоит в осуществлении контроля за реализацией предложений и рекомендацией социологов, за ходом внедрения тех или иных социальных технологий и анализе новых социальных процессов, являющихся следствиями проделанных трансформаций. Контрольно-аналитическая функция в системе деятельности социолога-прикладника, если последнюю рассматривать последовательно, как определенный цикл (постановка целей и задач исследования, проведение его самого, обработка и анализ данных, подведение итогов, написание отчета о проделанной работе, контроль за реализацией сформулированных рекомендаций), выполняет важную роль. Благодаря этой функции социологи-прикладники могут судить об эффективности собственной деятельности и ставить новые задачи, связанные с ее оптимизацией.

**Консультационная функция** подразумевает оказание всевозможной – теоретической, практической, просветительской – помощи всем лицам, заинтересованным в ее получении со стороны социолога, осуществляющего прикладные исследования. Социолог консультирует представителей самых различных категорий, участвующих в производственной деятельности, в первую очередь менеджеров, распространяет социологические знания, знакомит с результатами собственных исследований и материалами других работ. В ряде случаев консультационная деятельность оказывается тесно связанной с обучающей. По существу, такой деятельностью социолог прививает вкус к социологическим исследованиям и пониманию их необходимости.

В комплексной реализации своих функций прикладная социология вырабатывает и применяет два основных подхода к исследуемым явлениям и процессам – инженерный и клинический.

Инженерный или социоинженерный подход характеризуется преимущественным использованием маломасштабных, недорогих опросов, полевых экспериментов, разработкой проектов социальной перестройки небольших сообществ (например, молодежных кемпингов или производственных бригад), поэтому и носит название инженерного. Применяя этот подход, прикладная социология сформировала специальную отрасль данной науки – *социальную инженерию*, представляющую собой совокупность прикладных социальных методов и практической деятельности, связанной с использованием знаний, полученных в общей социологической теории, прикладных исследованиях, а также в практике производственной и иной деятельности, для решения повседневных и перспективных задач совершенствования управления. Клинический подход заключается в качественном анализе изучаемых социальных процессов и явлений на основе сбора, анализа и обобщения всех – прямых и косвенных – доступных фактов о данном объекте. Клинические социологи часто применяют те же методы и знания, что и социоинженеры. Главное различие между ними – в степени оказываемого ими воздействия на изучаемый объект. Задача клинического социолога – установить диагноз, предложить альтернативу, проинформировать руководство организации (предприятия, фирмы, банка и т.п.) и наметить терапевтические меры по повышению качества и эффективности ее деятельности. Результаты, полученные в процессе прикладных социологических исследований, прежде всего социоинженерных и клинических, используются в социальных технологиях.

Своими функциями прикладная социология тесно взаимосвязана со многими социально-гуманитарными научными дисциплинами. Прежде всего непосредственно она взаимосвязана с общей и эмпирической социологией. Эта связь генетическая с точки зрения самой природы социологии, где эмпирическая и прикладная социологии являются ее составными частями: высший уровень структуры социологии – фундаментальные социологические исследования, средний уровень – эмпирические социологические исследования, низший уровень – прикладные социологические исследования. В структуре социологии прикладные социологические исследования выполняют роль связующего звена между теоретической и эмпирической социологией, получая конкретные социальные данные о реальных сторонах жизни различных социальных групп населения. Она выступает как совокупность проблемно ориентированных исследований, направленных на решение конкретных социальных проблем, возникающих в определенных подсистемах, социальных институтах и группах. В то же время теоре-

тическая и эмпирическая социологии являются для прикладной социологии теоретическим и теоретико-эмпирическим фундаментом, без которого проведение и эффективность прикладных социологических исследований становится невозможным.

С другими социально-гуманитарными дисциплинами прикладная социология связана своим объектом и предметом, целью и задачами. Изучая культурологические, экономические, производственные, социальные, политические, религиозные, национально-этнические, образовательные, социально-психологические, научные и др. проблемы и тенденции в функционировании и развитии общества она добывает конкретные знания о реальном состоянии дел в каждой из этих сторон жизнедеятельности людей и пытается разрабатывать конкретные социальные технологии их решения и совершенствования.

Прикладная социология, выполняя свои функции, строит исследовательскую деятельность на основе **принципов объективности, достоверности, эмпиризма и прагматизма**. Принцип **объективности** предусматривает осуществление социологических прикладных исследований конкретных объектов и предметов на основе дистанционности исследователя от своих эмоций, национальных, религиозных и идеологических установок и предпочтений. Он должен познать, описать и проанализировать изучаемый объект и его исследуемые характеристики с позиции науки в том виде, в котором они имеют место в реальной действительности: того количества и качества. Принцип **достоверности** предусматривает обязательное осуществление всех составляющих структуры прикладного социологического исследования, качественный отбор людей в выборочную совокупность по правилам выборочного метода. Он предусматривает качественную (необходимую и достаточную) математическую обработку собранных данных и их научную объективную интерпретацию с учетом тех объективных свойств и особенностей, которые характерны изучаемому объекту в момент его исследования. Принцип **эмпиризма**, являющийся одним из ее определяющих принципов и, прежде всего, социальной инженерии, означает обязательность конкретного эмпирического изучения той или иной социальной ситуации или реальной социальной проблемы. Принцип **прагматизма** предполагает обязательность достижения конкретного эффекта в результате использования данных проведенного исследования. Оба названных принципа свидетельствуют о направленности прикладной социологии на получение конкретного, реально ощутимого результата, о связи этого результата с изучением человеческого поведения в определенных социаль-

ных ситуациях и условиях, прогнозированием последнего с целью оптимального и эффективного управления им.

Профессиональная деятельность социолога должна осуществляться на основе этических норм, ее регулирующих. Они получили в литературе название «**этического (профессионального) кодекса социолога**». В нем содержатся следующие правила:

- быть научно честным и профессионально компетентным специалистом, обеспечивать максимальную достоверность и надежность социологической информации;
- строго придерживаться в отношениях с респондентами гарантий конфиденциальности, неразглашения выявляемых данных (принцип анонимности), не применять методы и процедуры, ущемляющие личное достоинство и интересы людей;
- быть объективным и достигать уровня научности, несовместимой с тенденциозностью, идеологической ангажированностью и стремлением влиять на научную истину;
- проявлять и подчеркивать уважение к другим идеям и людям, их высказывающим, к труду своих коллег и предшественников, обязательное упоминание их имен в материалах;
- неукоснительно следовать принципу «истина превыше всего», нести ответственность за выводы и рекомендации, которые должны базироваться исключительно на достоверной информации, не вызывающей сомнения у пользователей социологической информации.

В условиях широких возможностей использования результатов исследований повышается цена ошибки социолога. Поэтому одной из его профессиональных заповедей становится та, что характерна для медицины – «не навреди». Только в этом случае гарантируется доверие к социологии и социологам.

***Вопросы для самоконтроля и повторения:***

1. Каковы цель и задачи прикладной социологии как учебной дисциплины.
2. В чем отличия трех основных подходов к пониманию прикладной социологии как научной дисциплины.
3. Что представляют собой специальные и отраслевые социологические теории?
4. Что представляет собой объект и предмет прикладной социологии как научной дисциплины?
5. Каковы цель и задачи прикладной социологии?
6. В чем сущность социоинженерного и клинического подходов прикладной социологии в изучении социальных фактов?
7. Что такое социальная технология?
8. Какие функции выполняет прикладная социология?
9. На каких принципах основывается прикладная социология?
10. Как взаимосвязана прикладная социология с общей социологией и другими социально-гуманитарными дисциплинами?

## ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ПРИКЛАДНОЙ СОЦИОЛОГИИ, ЕЕ СВЯЗЬ С ДРУГИМИ ОБЩЕСТВЕННЫМИ ДИСЦИПЛИНАМИ

### *План:*

- 1. Возникновение отдельных эмпирических социологических исследований в период с XVII по XVIII в.*
- 2. Становление эмпирических социальных исследований в XIX – начале XX в.*
- 3. Институционализация эмпирической и прикладной социологии в XX в.*
- 4. Развитие прикладной советской и российской социологии.*
- 5. Развитие и становление белорусской социологии.*

### **1. Возникновение отдельных эмпирических социологических исследований в период с XVII по XVIII в.**

В истории прикладной социологии можно выделить три основных этапа становления ее как научной дисциплины в структуре общей социологии. **1-й этап** – *возникновение отдельных эмпирических социологических исследований*. Он охватывает период с XVII по XVIII в.

Необходимость проведения прикладных социологических исследований была связана с потребностями общества в конкретных знаниях по актуальным проблемам его жизни (рост народонаселения, рождаемость и смертность, развитие семей, благосостояние, богатство и бедность и т.д.). Первые исследования эмпирического характера приходятся на XVII–XVIII вв. Они появились как ответ на потребность общества (государства) в получении информации о населении и материальных ресурсах для более эффективного социального управления. Уже в XVII в. проводились переписи населения и правительственные обследования. Так, во Франции первая перепись населения была осуществлена в 1697 г. Регулярные же переписи в Западной Европе стали проводиться только в XIX в.

Начавшиеся в XVII–XVIII вв. процессы урбанизации и индустриализации породили серьезные социальные проблемы в условиях растущих городов – бедности, жилищного вопроса, обра-

зования, здравоохранения, рождаемости и смертности и т.д. Эти проблемы привлекли внимание государства и его органов, филантропов, социальных реформаторов, общественных организаций. Стали проводиться первые эмпирические исследования статистического и социально-демографического характера. Главная черта эмпирических исследований XVII–XVIII вв. состоит в ограниченном использовании методов конкретного изучения социальных явлений и процессов. Из всего многообразия эмпирических методов основной интерес привлекали статистический (социально-статистический), демографический и метод наблюдения. В то же время такие методы исследования, как опрос и его различные формы и виды, анализ документов, социальный эксперимент стали появляться и частично использоваться гораздо позднее, в конце XIX – начале XX в. Поэтому эмпирические социальные исследования XVII–XVIII вв. можно определить как начальный этап, предысторию эмпирической социологии, когда создавались необходимые условия для последующего их развития во второй половине XIX – начале XX в.

Среди наиболее ярких представителей этого этапа эмпирических социальных исследований необходимо назвать, прежде всего, двух ирландских статистиков и историков Дж. Граунта (1620–1674) и У. Петти (1623–1687). В середине XVII в. Дж. Граунт произвел первый эмпирико-социальный анализ, результаты которого опубликовал в 1662 г. в книге «Естественные и политические Наблюдения по поводу данных о смертности». Он раньше других поставил вопрос о соотношении рождаемости мальчиков и девочек; установил соотношение показателей рождаемости и смертности в городе и селе; статистически вычислил и зафиксировал тот социальный факт, что население Лондона растет втрое быстрее, чем всей остальной Англии. Дж. Граунту принадлежит первая таблица смертности, составленная им на основании возрастного распределения умерших. Этой таблицей пользовались в демографических расчетах вплоть до XIX в.

Через 10 лет после выхода в свет книги Граунта была опубликована работа У. Петти «Политическая анатомия Ирландии» (1672), ставшая значительной вехой в использовании статистики для изучения преимущественно социально-экономических явлений. В ней приводились сотни расчетов, с помощью которых анализировались: социальный состав населения страны, стоимость имущества различных групп людей, рост населения в Лондоне, смертность в Дублине, последствия ирландского восстания в середине XVII в. и др. Так, У. Петти установил число жертв этого восстания со стороны ирландцев 504 тыс. и англичан – 112

тыс. человек. У. Петти достаточно тщательно для своего времени определил род занятий населения Ирландии: трудоспособная его часть составляла 780 тыс. человек, из них немалая доля была занята работой в питейных домах. В Дублине, например, на 4 тыс. семейств насчитывалось 1180 питейных домов и 91 общественная пивоварня. Всего же этим промыслом в стране занималось 180 тыс. человек. Весьма оригинально У. Петти использовал некоторые количественные показатели как характеристики благосостояния населения. В качестве одного из таких показателей, к примеру, он рассматривал количество дымовых труб в доме: чем больше труб над домом, тем больше сам дом, а значит, тем богаче его владелец. В ходе расчетов выяснилось, что в Ирландии из 200 тыс. семейств 160 тыс. не имели постоянного очага, 24 тыс. имели в доме лишь одну дымовую трубу и 16 тыс. – более одной трубы. На всю столицу – г. Дублин – было 164 дома, имевших более 10 дымовых труб. У. Петти также пытался подсчитать, как распределяются слуги между домами с различным числом дымовых труб. Особенностью работ У. Петти было обращение к сравнительной статистике. Живя и работая в Ирландии, он провел анализ полученных им данных социально-экономического характера по этой стране, сравнивая их с аналогичными материалами, касающимися Великобритании, Франции, Голландии и других европейских стран.

Дж. Граунта и У. Петти считают основателями так называемой политической арифметики – направления социальных исследований официальных данных для целей оптимизации государственного управления (сам термин «социальная арифметика» принадлежит У. Петти).

## **2. Становление эмпирических социальных исследований в XIX – начале XX в.**

**2-й этап** – становление прикладных социальных исследований XIX – начала XX в. Начало этого этапа ознаменовалось оформлением такой науки, как социальная статистика, поскольку весь первичный документальный материал, на котором базируются постановка изучаемой проблемы и проведение самого исследования, имеет в первую очередь статистический характер. В этой связи переоценить роль социальной статистики в возникновении и развитии эмпирической и прикладной социологии невозможно.

Фундамент социальной статистики был заложен в XIX в. франко-бельгийским ученым Адольфом Кетле (1796–1874), открывшим ряд статистических закономерностей общественной жизни. Он одним из первых стал использовать в статистике дос-

тижения математики и ее методы, прежде всего теорию вероятности, которую применил в процессе анализа социальных явлений. Основной характеристикой этих явлений А. Кетле считал их неповторимость и специфичность. Но по одному явлению, одному социальному факту выводы делать нельзя, нужны статистические данные о возможно большем количестве случаев. На основе этого положения А. Кетле сформулировал основные методологические принципы изучения социальной статистики. Один из них состоял в том, что социальные явления имеют регулярный и возобновляемый характер. Это, по мнению А. Кетле, дает основание для выявления эмпирически устанавливаемых закономерностей и тенденций их развития. Он доказал, что даже кажущиеся случайности общественной жизни вследствие их периодической возобновляемости обладают внутренней необходимостью.

Другой методологический принцип изучения социальной статистики состоял в том, что для получения более надежных выводов о социальных явлениях необходимо рассматривать большие величины, т.е. многочисленные и частые повторения этих явлений (в соответствии с математическим законом больших чисел). Отсюда А. Кетле делает очень важное заключение о том, что научное исследование общественной жизни для получения строгих и точных результатов должно базироваться на применении математических количественных методов. На сформулированных А. Кетле принципах изучения социальной статистики базируются эмпирическая и прикладная социологии, для которых важное значение имели введенное им понятие средних величин в социальных науках и концепция «среднего человека». Ее суть состоит в том, что человек характеризуется не в качестве конкретной личности, а в виде элемента статистического ряда. В соответствии с позицией А. Кетле «средний человек» рассматривается как показатель определенных качеств той или иной социальной общности. Например, изучая устойчивые числовые корреляции между видами преступлений и социально-демографическими характеристиками преступников (их полом, возрастом, происхождением, местом проживания), А. Кетле приходит к выводу, что преступность (в ее количественно-статистическом выражении) присуща обществу с такой же необходимостью, с какой действуют законы природы. Некоторые установленные им в этой области статистические распределения сохранились и до наших дней. Это, в частности, касается использования различных орудий преступления. Сегодня, как и в середине XIX в. при совершении преступных деяний, колющие и режущие предметы используются в 40–50% случаев от общего количества преступлений.

Значение А. Кетле в становлении прикладной социологии определяется также развитой им концепцией специфического метода науки об обществе – статистического. Его социальная статистика оказалась связанной с переходом от сбора и количественных описаний данных к установлению постоянных закономерностей, проявляющихся в соотношениях показателей определенных групп (рядов) общественных явлений. Ученый рассматривал эти соотношения, выявленные с помощью математического вероятностного анализа, как объективные социальные законы.

Говоря о становлении эмпирической и прикладной социологии в XIX в., следует отметить особую роль французского ученого и политического деятеля Фредерика Ле Пле (1806–1882). Он придавал особое значение сбору конкретных социальных фактов, только на основе которых считал возможным делать обоснованные выводы. Главная работа Ф. Ле Пле – «Европейские рабочие» – была издана в 1855 г. В ней содержатся результаты изучения рабочих семей, их бюджетов, выступавших для французского исследователя в качестве основного показателя уровня и образа жизни. Ф. Ле Пле изучил с помощью статистических методов различные источники доходов рабочих и на основании полученных результатов предложил свою программу социального реформирования. Его подход до сих пор не потерял своего значения при подготовке и проведении эмпирического и прикладного социального исследования тех или иных профессиональных групп населения.

Ф. Ле Пле был одним из первых исследователей семьи с помощью эмпирических, прежде всего статистических методов и прямого наблюдения отдельных частных случаев и их последующего описания. Семью французский исследователь рассматривал как основную единицу социальной системы общества, в которой оно себя в полной мере воспроизводит. Разрабатывая методики эмпирического исследования семьи, Ф. Ле Пле сформулировал и стал основателем монографического метода эмпирического исследования. В книге «Европейские рабочие» Ф. Ле Пле оставил описание образа жизни 57 семей, занятых в различных сферах деятельности – сельскохозяйственной, ремесленной, кустарной, промышленной, проживающих в разных регионах нескольких европейских стран, отличных по уровню экономического развития. Основное внимание было уделено семейному бюджету, структуре доходов и расходов, т.е. тому, что можно было четко выразить в количественных показателях.

Значительную роль в становлении эмпирической и прикладной социологии сыграл Чарльз Бут (1840–1916), английский исследователь, судовладелец, общественный деятель, реформа-

тор. Он и его сотрудники много сделали для изучения населения города, анализируя изменения в структуре занятости, семейные бюджеты, условия труда. Эта большая работа выполнялась с помощью разных методов, в том числе включенного наблюдения. Такое исследование позволило Ч. Буту изучить жизнь города изнутри. Результатом такого исследования явились вначале трехтомное, а затем и семнадцатитомное сочинение «Жизнь и труд людей в Лондоне». Чтобы лучше знать рабочие семьи, их быт, образ жизни, проблемы, Ч. Бут некоторое время сам жил среди них, т.е. осуществлял включенное наблюдение. Здесь он также использовал статистический анализ и изучение демографических характеристик различных профессиональных групп. Рассматривая те или иные области социальных явлений, он стремился к многофакторному анализу. Так, выявляя причины бедности, он разделил их на три группы. Одна была связана с работой, другая – с обстоятельствами жизни, третья – с привычками людей. Анализируя дифференциацию классов (низший, средний, высший), Ч. Бут в качестве критериев рассматривал количество комнат, занимаемых семьей, и число нанятых слуг. В результате классовая структура Лондона 1880-х гг. в изображении Ч. Бута выглядела следующим образом. К низшему классу относилось 54% населения (те, кто не имели слуг и жили в комнате, где находилось более одного человека), к среднему – 30% (один слуга приходился на 4 человека и на каждого – от одной до четырех комнат), к высшему – 16% (все остальные). По существу, Ч. Бут заложил основы изучения социальной экологии города. Одним из первых он ввел социальные карты городских районов и улиц Лондона с обозначением дислокации бедных и богатых групп населения столицы Великобритании. Впоследствии (1920-е гг.) его опыт и материалы исследования были использованы Чикагской социологической школой при разработке проблем социальной экологии. Ч. Бут изучал дифференциацию религиозных влияний на жителей города, занимался статистическим анализом соотношения норм рождаемости и смертности в столице, сыграл большую роль в организации и проведении переписи населения. Исследования У. Бута послужили стимулом для принятия ряда законодательных актов Англии об улучшении положения бедняков: о выплате пенсий по безработице, о минимуме заработной платы, о пенсионном обеспечении. Эта прикладная сторона эмпирического исследования стала основной чертой и принципом прикладной социологии.

Во второй половине XIX – начале XX в. эмпирические исследования стали широко распространяться в Германии. В этом немалую роль сыграла основанная в 1872 г. университетскими

профессорами, чиновниками и предпринимателями Лига за социальную политику, которая стала центром организации и проведения социологических исследований в 1880–1890-е гг. Ее ядро составляли такие известные ученые, как Фердинанд Тённис, Макс и Альфред Веберы, Густав Шмоллер, а идейным лидером был М. Вебер. Основными направлениями проводимых Лигой эмпирических исследований были: положение в обществе ремесленников, кустарей, торговых людей, занятых в коммерческом флоте, транспорте. В ходе исследований и по их результатам разрабатывалась и изучалась методология анкетирования, которая сыграла существенную роль в становлении методики и техники прикладных социологических исследований.

Весомый вклад в становление эмпирической социологии внес М. Вебер. Его первой работой такого рода (1892 г.) В начале XX в., в 1908 г. он исследует динамику профессиональной карьеры рабочих, проблемы производительности труда, условия труда и жизни сельскохозяйственных рабочих Германии к востоку от Эльбы. Результаты этих исследований отражены в его книге «К психофизике индустриального труда» (1909).

Специфический вклад в развитие общей и прикладной (эмпирической) социологии внес Ф. Тённис. Он активно проводил эмпирические исследования демографических, политических, производственных проблем. Изучая такое социальное явление, как преступность, он анализировал его на выборке из 3500 человек, совершивших преступные деяния. О каждом из них немецкий социолог собирал данные, хранившиеся в исправительных учреждениях и архивах полиции. Его интересовали: происхождение преступника, тип поселения, в котором он жил до совершения преступного деяния, семейные условия, образование, профессия, фактическое занятие, профессия родителей (в первую очередь отца), место постоянного проживания и т.д. По существу, Ф. Теннис получил все необходимые данные для того, чтобы «нарисовать» социальный портрет преступника и охарактеризовать преступность как широкое социальное явление. До Ф. Тённиса преступность многократно описывалась «статистически», его же анализ имел больше социологический крен и оказался прообразом того подхода к исследованию преступности, который стал преобладающим в рамках эмпирической социологии XX в. В современной прикладной социологии его методика проведения названных исследований легла в основу изучения «социальных портретов» любой социальной группы, применения метода анализа документов.

Дальнейшее развитие эмпирические и прикладные социологические исследования в этот период получили в работах, проводимых под руководством Адольфа Левенштайна (1907–1911 гг.). В его книге «Рабочий вопрос» отражены результаты исследования, проведенные методом анкетирования среди шахтеров, металлургов, текстильщиков в восьми индустриальных районах Германии. В разработанной им анкете содержалось пять блоков вопросов: «паспортичка» (социально-демографические данные опрашиваемого); отношение к работе; мысли во время работы; надежды, связанные с работой; проведение свободного времени. В его анкете задаваемые вопросы имели как «открытый», так и «закрытый» характер. Своим исследованием А. Левенштайн определил эмпирический подход к широкомасштабному изучению конкретной проблемы, обозначил универсальную структуру анкеты как инструментария прикладного социологического исследования, заложил основу эмпирических исследований специальной социологической дисциплины – «Социология труда».

Следует подчеркнуть, что эмпирические социальные исследования в XVII–XVIII вв. и в XIX – начале XX в. в целом были разрозненными, не имели разработанной методологии, методики подготовки и проведения. Существовавшие в то время социологические теории не способствовали таким изысканиям, поскольку имели характер глобальных историко-эволюционных схем, проверить которые на микроуровне оказывалось невозможно. Однако свою роль эмпирические социальные исследования, несмотря на все трудности их организации, проведения, обработки полученных материалов и собранной информации, сыграли. Они подготовили появление в XX в. особой линии (направления) социологической науки – эмпирической социологии, а на ее основе – прикладных исследований.

### **3. Институционализация эмпирической и прикладной социологии в XX в.**

**3-й этап** в развитии эмпирической и прикладной социологии начинается уже в 1920-х гг., который можно обозначить как их институционализация. Он связан с Чикагской социологической школой и развитием отраслевой социологии. В первую очередь речь идет об индустриальной социологии. Заметные успехи американских социологов в изучении социальной экологии, города, девиантного (отклоняющегося) поведения и многих других проблем, достигнутые под руководством признанных лидеров Чикагской школы Р. Парка и Э. Берджесса, создали прочную мето-

дологическую и методическую основу для проведения эмпирических и прикладных исследований. Сформировалась единая исследовательская стратегия. В ее рамках были сформулированы принципы эмпирической социологии.

Одним из центральных достижений Чикагской школы стало признание необходимости разработки для каждого исследования своей особой программы – с целями, задачами, гипотезами, четко сформулированными объектом и предметом исследования. Именно ее методология эмпирического исследования оказала наибольшее влияние на развитие мировой социологии. Социологами Чикагской школы были разработаны и апробированы определенные методы прикладной социологии: изучение официальных и личных документов, изучение установок и ценностных ориентаций в ходе письменного и устного опросов, применение качественных неформализованных методов (биографического, case study – всестороннего описания и объяснения отдельного социального факта). Среди выдающихся социологов-эмпириков этой школы следует назвать У. Томаса, Ф. Знанецкого, Р. Маккензи, Л. Вирта.

Эмпирическая социология, особенно активно развивавшаяся в США, после того как достигла заметного прогресса в исследованиях представителей Чикагской школы, посвященных изучению процессов в крупных городах, постепенно стала утверждать себя и в других сферах социальной жизни: промышленности, индустрии, т.е. материального производства. Это послужило началу развития и названию целой отрасли социологического знания – индустриальной социологии. Она начала формироваться со второй половины 1920-х гг., а ее утверждение и выход на «передовые позиции» эмпирической социологии были связаны с проведением Хоторнского эксперимента на заводах по производству электротехнического оборудования фирмы «Вестерн электрик компани» (в окрестностях Чикаго), который проводился в течение почти пяти лет (1927–1932). Сущность эксперимента заключалась в том, чтобы изменить существующую в этой фирме систему производственных отношений. До эксперимента в сфере производства господствовала концепция Тейлора-Форда, согласно которой человек – в первую очередь придаток механизма, машины. На этом, собственно, базировалась поточная система. Именно такое представление о человеке и его месте на производстве и попытался разрушить американский социолог и социальный психолог Э. Мэйо (1880–1949). Руководитель и аналитик эксперимента, он доказал, что иной подход сулит не только возникновение новых социальных отношений (названных им «человеческими»), но и рост производительности труда. В основу

новой концепции социальных отношений на производстве, положенной в гипотетическую часть эксперимента, был заложен следующий подход к человеку: «Люди состоят из тела, ума и души, и каждая из этих составных частей, особенно душа, должна быть использована для максимального увеличения производительности».

Первоначально эксперимент на заводах «Вестерн электрик» не имел никакого отношения к социологии. Речь шла о том, чтобы доказать справедливость гипотезы: чем лучше освещение рабочих мест, тем выше производительность труда. Однако как бы не изменялась освещенность в экспериментальной комнате – и в лучшую, и в худшую сторону, – производительность труда все равно непрерывно росла. Тогда стало ясно, что дело в иных факторах, связанных не с влиянием света, а с отношениями между людьми в бригаде. Эти отношения Э. Мэйо определил как «человеческие», поскольку они базировались на стремлении людей понять друг друга. Наблюдения социолога показали, что члены бригады хотят быть включенными в группу и при этом чувствовать себя свободными. Желание быть включенным в определенную общность он назвал чувством социальности. На основании результатов эксперимента Э. Мэйо были сделаны выводы, имеющие сугубо практический характер и давшие немалый экономический и социальный эффект: 1) необходимо стремиться к созданию на производстве «социальных» образований, т.е. неформальных групп, где работники чувствовали бы свою причастность к важным решениям; 2) лидеры производства должны ориентироваться не столько на выпуск продукции, сколько на человека, его потребности и интересы, стремиться удовлетворить хотя бы некоторые из них. В итоге это обеспечит эффективную деятельность производства, его социальную стабильность и стабильность общества в целом. Следовательно, эмпирические и прикладные исследования в промышленности показали, что учет социально-психологических факторов в процессе решения ее проблем играют большую роль. Они открыли широкие возможности социологии и дали толчок ее активному внедрению в деятельность фирм, легли в основу формирования нового подхода к формированию первичного трудового коллектива.

Изучение процесса формирования коллектива, базирующегося не только на формальных, но и на неформальных отношениях его членов в 1930–1940 гг. способствовало резкому подъему интереса к малым группам со стороны эмпирических и прикладных социологических исследований. Это в свою очередь способствовало созданию соответствующих методов и методик, в раз-

работку которых внесли свой вклад Дж. Морено, К. Левин, Т. Ньюком, У. Уайт, Р. Бэйлз, Л. Фестингер, Дж. Хоманс и др.

В этот период интенсивно начали развиваться в рамках отраслевой социологии такие ее направления, как индустриальная социология, социология труда, социология менеджмента. Многие из прикладных исследований были направлены на изучение характера и содержания труда, его социальных условий и организации, выявление факторов совершенствования отношения человека к труду. Эти проблемы изучались с точки зрения компенсации тех потерь, которые человек несет в условиях разных типов производства. Основной вклад социологов-прикладников здесь выражался в разработанных ими рекомендациях на основе проведения соответствующих прикладных социологических исследований по совершенствованию монотонного повседневного рутинного конвейерного труда. К ним относятся рекомендации: – по созданию вращающихся сидений для рабочих; – введению рабочих-заместителей (которые могли бы выполнять операции вместо ненадолго отлучившихся основных работников конвейера); – организации подсобного конвейера инструментов и пр.; – ликвидации перегородок между рабочими местами, чтобы можно было общаться во время трудового процесса; – работе под музыку (ее писали композиторы специально для данного конвейера, она должна была своим ритмом совпадать с ритмом конвейера и успокаивать работников); – созданию так называемых «шоколадных» конвейеров (параллельно главному), по которым передвигались бы шоколадки, жевательная резинка, прохладительные напитки и т.д.

Достигнуты были научные результаты и в социологии менеджмента, которые, прежде всего, касались регламентации и детализации отношений между менеджером и работником. Не случайно уже в 1930–1940-х гг. социологию менеджмента называли «карманной социологией» бизнесмена. Доказывалось, что менеджер всем своим повседневным поведением должен демонстрировать близость к рабочим, знание их жизни, заинтересованность в успехах и достижениях не только на производстве, но и в иных сферах деятельности. Признаком хорошего «менеджерского» тона считалась публичная, на виду у всех, демонстрация детальной осведомленности о семейной и бытовой жизни каждого рабочего. Например, рекомендовалось подойти в цехе к рабочему, тепло с ним поздороваться, спросить об успехах сына в школе, пообещать ему через отца рождественский подарок в случае хорошей успеваемости; вести публичные, демонстративные беседы с рабочими о результатах какого-то спортивного соревнования, задавая при этом вопрос о том, как сыграли «наши». Счита-

лось, что таким образом устанавливаются неформальные отношения и у рабочих формируется ощущение, что они в одной «команде» с боссом. Основная идея здесь состояла в том, что все, вплоть до последней пуговицы должно говорить о близости руководителей к подчиненным. Отсюда и различные конкретные рекомендации и регламентации относительно скромных и строгих костюмов, в которых следует приходить к рабочим, марок машин, в которых следует приезжать на работу, и т.д. По мнению социологов, двери кабинета менеджера (скажем, начальника цеха) должны быть, как правило, открыты для рабочих. В кабинете рекомендовалось иметь специальный журнальный столик с прохладительными напитками и кресла, в которые могли бы сесть рабочие для того, чтобы поговорить с начальником о беспокоивших их производственных проблемах (начиная от условий труда, в том числе и его оплаты, и кончая настроениями в коллективе). Исследователи писали, что лучше узнать о возникающих недовольствах от рабочих в ходе откровенных разговоров с ними, чем ждать, когда эти неудовлетворенности выплеснутся в организованных коллективных акциях протеста (стачках, забастовках и т.д.).

Эмпирические и прикладные социологические исследования в промышленном производстве касались самых разных сторон отношений между многочисленными категориями занятых в его системе работников. Именно поэтому они оказали существенное влияние на дальнейшее становление прикладной социологии. Используя накопленный опыт ее представители постепенно доказали возможность эффективно работать и достигать практического результата во многих других сферах общественной жизни: деятельности СМИ, органов государственного и муниципального управления, систем образования, науки, культуры, предвыборных кампаниях и т.д.; досуга и развлечений. Во многом прикладной социологии обязана своим появлением и вся система маркетинга, поскольку в основе маркетинговых исследований лежит, прежде всего, изучение потребностей людей (в данном случае не имеет значения, каких конкретно). А это то, чем занималась и продолжает заниматься прикладная социология. Первые методики изучения потребностей были созданы именно социологами-прикладниками.

#### **4. Развитие прикладной советской и российской социологии**

Относительно самостоятельным этапом в становлении и развитии прикладной социологии можно назвать ее появление в советской и российской социологии в 1920-х гг., которые тесно

связаны между собой исторически и методологически. В это время эмпирические и прикладные исследования возникли, прежде всего, в России и охватывали практически все основные сферы жизнедеятельности общества, касались многочисленных и актуальных социальных вопросов. В дореволюционной России развивались социологические и статистические исследования, проводившиеся земствами – органами местного самоуправления. Здесь изучалось имущественное положение и хозяйственная деятельность крестьян и фабрично-заводских рабочих, социальная структура населения, его жилищные условия, образование и санитарная культура. К началу XX в. систематические обследования велись в 17 губерниях Российской империи. Накануне революции 1917 г. в ней начали складываться первые социологические учреждения: кафедра социологии в Психоневрологическом институте Петербурга во главе с М.М. Ковалевским и Е.В. Роберти, которые опубликовали несколько сборников статей «Новые идеи в социологии». На этой основе были созданы Русское социологическое общество им. М.М. Ковалевского, Социологический институт.

В 1920-е годы началась институционализация социологии в новой, советской России и созданном Советском Союзе: введена научная степень по социологии, созданы кафедры социологии в Ретроградском и Ярославском университетах, в 1919 г. создается Социобиблиографический институт, в 1920-м – в Петроградском университете – первый в стране факультет общественных наук с социологическим отделением под руководством П. Сорокина. В этот период наряду с развитием теоретической социологической мысли развивались и конкретные социологические исследования. Они были направлены на изучение проблем труда и быта рабочих и крестьян, социальных аспектов развития производства, города и деревни, вопросов жизни рабочей и сельской молодежи, развития культуры и образования, семьи и досуга и др. Особое место занимало изучение бюджетов времени рабочего класса, крестьянства, интеллигенции.

Одним из центральных направлений исследований стало изучение социальных проблем управления, труда и производства. Оно осуществлялось рядом исследовательских коллективов, где ведущими были Центральный институт труда (ЦИТ) в Москве под руководством А.К. Гастева и Всеукраинский институт труда в Харькове под руководством Ф.Р. Дунаевского. К числу крупных исследователей в этой области относятся Н.А. Витке, О.А. Ерманский, П.М. Керженцев. По существу, в деятельности названных выше институтов и исследователей были заложены основы отечественной прикладной социологии. Эти исследовате-

ли, не являвшиеся профессиональными социологами и затрагивавшие социологические проблемы в связи с решением вопросов научной организации труда и производства, тем не менее понимали их важное социальное значение. А.К. Гастев в 1927 г. выдвинул задачу превращения современного предприятия в большую социальную лабораторию, другими словами для осуществления его социальной перестройки. Этого нельзя было сделать без развития социальной инженерии, которая бы выступала в то время в качестве прикладной социологии на производстве. А.К. Гастев считал, что старую теоретическую социологию следует заменить новой, более плодотворной наукой прикладного характера – социальной инженерией. Исследователи Н.А. Витке, А.К. Гастев, О.А. Ерманский указывали, что основными проблемами в сфере труда и производства являются не столько физические и физиологические, сколько социальные, предполагающие, прежде всего, создание условий для социального сотрудничества людей. Для достижения этой цели нужна была научная организация не только труда и производства, но и управления. В процессе первой решалась задача рационального соединения человека с орудиями труда и средствами производства. Целью же управления становилось создание оптимальных условий для социального взаимодействия людей в рамках производственной деятельности.

Практическая, прикладная направленность была свойственна также исследованиям села. Помимо объективной характеристики ситуации в деревне, важно было выявить отношение крестьян к тем или иным вопросам жизни в стране и на селе. Начало таких исследований положил М. Фёноменов. Он со своими сотрудниками собирал материал по одной деревне в течение трех лет по вопросам используемых орудий труда и технических приспособлений, организации труда, хозяйственных навыков, производственных характеристик работников, а также их личной и семейной жизни, отношений между молодежью и старшими поколениями, положения женщин, воспитания детей, измен, разводов, аборт и т.д. Была тщательно изучена генеалогия каждого двора, подробно описан быт крестьян, их жилища, санитарное состояние изб. Результаты своего исследования М. Фёноменов изложил в книге «Современная деревня» (М., 1925).

Не меньшее практическое значение имели многочисленные исследования бюджета времени, проведенные под руководством С.Г. Струмилина. В период между 1922-м и 1934 гг. было собрано и изучено более 100 тыс. суточных бюджетов времени самых разных групп населения: рабочего класса, крестьянства, служащих, интеллигенции. Эти исследования давали возможность по-

иска возможностей более рационального использования, как рабочего, так и вне рабочего (в том числе свободного) времени. Особое внимание уделялось учету и реализации закона экономии времени как одного из определяющих всю жизнедеятельность общества и образа жизни личности. Проведенные в 1920 и 1926 гг. переписи населения дали социальную статистику по проблемам классовой структуры страны, образования, культуры и науки. Созданный в этот период журнал «Статистика труда» и др. издания по экономической и социальной статистике печатали фактический материал об изменениях в социальной структуре общества, о социальной структуре рабочего класса и крестьянства; велись научные социально-экономические и социально-этнографические исследования.

В период культа личности И.В. Сталина (1930–1950-е гг.) социология как наука была официально запрещена. Вновь социологические исследования приобретают свою значимость в СССР в конце 1950-х – начале 1960-х гг. и развиваются, прежде всего, как эмпирические и прикладные его направления. Среди тематических направлений проводятся социологические исследования культурно-технического уровня рабочего класса, научно-технического прогресса, отношения рабочих к своему труду, бюджетов времени различных категорий населения, брака и семьи, молодежи и др. Возрождение социологии этого времени связано с тем, что интерес к ней проявили представители вузовского образования и науки, стремившихся к этой работе. Благодаря их усилиям на крупных промышленных предприятиях появились первые социологические службы. К середине 60-х годов в стране конкретными социологическими исследованиями занимались около 2 тыс. человек. Большую популярность в этот период приобретают исследования в области промышленного производства, организацией которых на заводах и фабриках занимались инженерно-технические работники различных служб и отделов и проявляющих интерес к таким исследованиям. Для их подготовки организовывались очно-заочные курсы и семинары, где инженерно-технические работники и получали социологические знания. Это позволило создать сеть организаций социологического направления: социологических бюро, лабораторий, отделов и служб, а прикладные социологи получили возможность защищать диссертации. При их активной деятельности прикладная социология направила свои усилия на изучение культуры, образования, науки, политики и др.

В этот период появляются первые труды, обобщающие итоги социологических исследований: издается 5-томник избранных

произведений одного из родоначальников социальной инженерии и конкретного социологического анализа С.Г. Струмилина; выходят коллективные монографии «Копанка 25 лет спустя» (1966), «Рабочий класс и технический прогресс» (1967), «Человек и его работа» (1967). Существенный вклад в изучение социальных сторон взаимоотношений свободного и рабочего времени внесли труды Г.А. Пруденского «Время и труд» (1964), социальных проблем брака и семьи труд А.Г. Харчева «Брак и семья в СССР» (1965), в институционализацию социологии в стране – издание 2-томника «Социология в СССР» под редакцией Г.В. Осипова, в котором обобщался опыт ряда эмпирических исследований, проведенных в различных сферах советского общества (1966). Стали создаваться первые социологические советские учреждения: сектор новых форм труда и быта, преобразованный в отдел социологических исследований в Институте философии АН СССР под руководством Г.В. Осипова; лаборатория социологических исследований при Ленинградском университете под руководством В.А. Ядова; на базе отдела социологических исследований Института философии АН СССР открыт Институт конкретных социологических исследований АН СССР под руководством А.М. Румянцева (1969), переименованный в 1972 г. в Институт социологических исследований. Аналогично созданной системе эмпирических социологических исследований во многих научно-исследовательских институтах страны были созданы отделы и сектора по их организации и проведению. В университетах и некоторых экономических вузах вводились спецкурсы по прикладной социологии. При многих министерствах, на крупных промышленных предприятиях, во многих вузах и при партийных комитетах городов, областей и республик страны стали работать социологические службы. Для практических социологов, аспирантов и студентов были изданы первые учебные пособия по социологии: «Рабочая книга социолога» (1977), обобщающий социологический труд одного из ведущих социологов В.А. Ядова «Социологическое исследование: Методология, программа, методы» (1972), начал выходить профессиональный журнал «Социологические исследования» (гл. ред. А.Г. Харчев). (Социологическая энциклопедия / под общ. ред. А.Н. Данилова. – Минск: Беларуская энцыклапедыя, 2003. – С. 129–131).

Интенсивное развитие советской и российской прикладной социологии продолжалось до конца 1980 – начала 1990-х гг. В период распада Советского Союза в начале 1990-х гг. существенно развалу подверглась и прикладная социология по экономическим и финансовым причинам: первыми попали под

увольнение на практически остановившемся промышленном производстве России социологи. В этот период целиком ликвидировались социологические отделы, службы и лаборатории, насчитывающие не только 3–5, но и 15–25 человек.

Но прикладная социология выжила, переориентировав сферу своих интересов на политические процессы. В условиях демократизации общества, радикального обновления политической системы, введения института выборной власти на федеральном уровне возникла необходимость изучения отношения населения к кандидатам на многочисленные выборные должности, определения рейтингов этих кандидатов, а затем и избранных должностных лиц. В связи с этим были учреждены многочисленные социологические институты, агентства, службы, фонды. Сегодня в них заняты тысячи исследователей. Реально эти социологические структуры выполняют исследования не только политического, но и иного характера. Например – подготовка к проведению Всероссийской переписи населения 2002 г., в которой социологи-прикладники приняли активное участие.

Восстановление Российской социологической прикладной школы связано с появлением спроса на прикладные социологические исследования в условиях поднимающегося производства, с изучением ряда проблем в системе образования, особенно профессионального, поскольку рынок труда постоянно изменяется, а в таких условиях выявление профессионально-образовательных потребностей различных групп населения под силу лишь прикладной социологии. Перед прикладной социологией в рыночном и демократическом обществе не могут не стоять серьезные задачи и перспективы. Однако их реализация во многом зависит от уровня развития политического, образовательного и культурнообразовательного состояния сознания, прежде всего, тех представителей социальной структуры российского общества, от которых во многом зависит принятие решения на различных уровнях управления им.

## **5. Развитие и становление белорусской социологии**

История становления и развития общей и прикладной социологии в Беларуси тесно связана с ее аналогичными процессами в Советском Союзе, поскольку БССР являлась одной из Союзных республик СССР, а **первый этап** становления социологии в республике следует отнести к 1920–1930-м гг.

Первой организацией социологического направления в Беларуси стала созданная в 1921 г. в БГУ кафедра социологии и

первобытной культуры, которая использовала социологию на теоретическом (учебном) и практическом уровнях. В 1927 г. опубликована в Минске монография С.М. Василейского «Введение в теорию и технику психологических, педагогических и психотехнических исследований», посвященная анализу и обработке эмпирической социальной информации.

Важную роль в развитии эмпирических и прикладных социологических исследований сыграло формирование в Беларуси органов государственной статистики в 1920–1922 гг. Это было связано с тем, что статистические обследования по своему предмету и методу очень схожи с социологическими исследованиями, в организацию которых внесли существенный вклад такие белорусские статистики, как А.В. Кобаев, М.Н. Кириевич, С.Н. Слунский и др. В этот период дальнейшее развитие прикладных социологических исследований связано с созданием Института белорусской культуры и последующим его преобразованием в Белорусскую академию наук. Усилиями таких исследователей, как Е.Ф. Карский, С.М. Некрашевич, В.М. Игнатовский, М.В. Довнар-Запольский и др. социологические исследования приобретают большую масштабность: изучаются социально-экономические, социокультурные, брачно-семейные, территориальные (сельские), религиозные, образовательные проблемы, развитие белорусской науки, динамика социальной структуры общества. К середине 1930-х годов в республике сложились два центра социологических исследований – Академия наук БССР и БГУ. Эмпирические и прикладные социологические исследования в этот период переплетались с исследованиями исторического, этнографического, демографического характера и имели недостаточную разработанность ее научного и методического аппарата. Однако за эти годы был накоплен ценный опыт организации и проведения социологических исследований, подготовлены научные социологические кадры.

**Второй этап** развития социологии в БССР приходится на конец 1950-х – начало 1980-х годов. Востребованность социологических исследований в этот период обусловлена усложнением многих сторон жизни общества, необходимостью изучения общественного мнения по многим политическим и экономическим вопросам, реального прогнозирования научно-технического прогресса, принятия конкретных управленческих решений по дальнейшему развитию социализма как в СССР, так и БССР. В соответствии с постановлением ЦК КПБ от 19 ноября 1965 г. «Об организации конкретно-социологических исследований в республике» создается общественный Институт социологических исследо-

ваний при ЦК КПБ, который и стал выполнять функции научного центра по координации социологических исследований в стране. В 1967 г. Институт социологических исследований при ЦК КПБ упраздняется и создается Проблемная научно-исследовательская лаборатория социологических исследований при БГУ, которой и передаются функции упраздненного института. В 1970 г. в Институте философии и права АН БССР создается сектор, а затем и отдел социологических исследований (Г.П. Давидюк, И.И. Жбанкова, Р.В. Гребенников, З.И. Монич).

В 1960–1970-х гг. социологические исследования стали проводиться по основным направлениям жизнедеятельности белорусского общества, а социологические группы функционировать во всех ведущих вузах. Ведущими направлениями прикладных социологических исследований становятся проблемы культуры, образования, молодежи; социальные проблемы промышленности, сельского хозяйства, труда, города, экономики; социально-политические проблемы. Причем, исследования имеющих проблем приобретают регионально-территориальную специфику. В этот период оформляется, расширяется и совершенствуется методологическая и методическая база эмпирической и прикладной социологии. Так, в Белорусском государственном институте народного хозяйства создается методика определения эффективности социологических разработок (К.Л. Потаенко). В Минском институте культуры разрабатываются управленческие модели профессионального роста, стабилизации кадров и нормализации морально-психологического климата в коллективе (И.Г. Игнатович). В Могилевском технологическом институте разрабатываются методики анализа активности рабочих на промышленных предприятиях (Н.Е. Лихачев). В БСХА в 1986 г. создается лаборатория социологических исследований, основным направлением работы которой становятся проблемы подготовки специалистов-аграриев и социальные резервы повышения их производительности труда (А.А. Скикевич, В.С. Щур, Б.Я. Кондратов.). Интенсивная социологическая работа проводилась и на многих крупных промышленных предприятиях страны. Например, социологи Минского автомобильного завода занимались изучением текучести кадров; состояния организации и условий труда, эффективного морального и материального стимулирования трудовой активности работников производства; социально-психологического климата; условий повышения образовательного, профессионально-квалификационного и культурного их уровня; демографических проблем на производстве др. Результаты этих исследований легли в основу изучения проблем научного

управления социальными процессами, социальной психологии и социологии труда, идейно-нравственного воспитания трудящихся и были обобщены в книгах И.Я. Писаренко «Социальное планирование в первичном коллективе» (1973) и «Социальный эффект соревнования» (1977), В.Н. Семенкова «Производственный коллектив: труд, среда, воспитание» (1975), К.Л. Потаенко «Новый этап в планировании – разработка комплексных планов экономического и социального развития регионов» (1979). Все это способствовало развитию и собственно эмпирической социологии в виде отраслевых социологических теорий – социологии труда, организаций, семьи, образования, религии, личности, молодежи, девиантного поведения.

Сложная социологическая работа белорусских ученых по основным направлениям социологического знания была обобщена в целом ряде научных и учебно-методических трудов этого времени. Результаты эмпирических и прикладных социологических исследований основных тенденций изменения социальной структуры белорусского общества в XX столетии находят свое отражение в таких научных трудах, как З.И. Монича «Научно-технический прогресс и социальные изменения на селе» (1971), «Рабочий класс в структуре сельского населения» (1975), «Устойчивость и развитие производственного коллектива» (1975); Р.В. Гребенникова «Проблемы культуры современного села» (1973); Л.В. Филюкова «Сельская семья» (1976); коллективной монографии ученых АН БССР «Великий Октябрь и социальная структура советского общества»: Ч. 1. Рабочий класс (1987); Ч. 2. Крестьянство; Ч. 3. Интеллигенция (1988); Г.А. Антонюка «Социальное проектирование. Некоторые методологические аспекты» (1978), «Методологические основы социального управления» (1977), «Образ жизни и планирование социальных процессов» (1978), «Студент и его деятельность» (1978); Е.Н. Гурко «Эмпирическое и теоретическое в социологическом исследовании» (1984) и др. В учебниках Г.П. Давидюка «Введение в прикладную социологию» (1975) и «Прикладная социология» (1979) делается попытка раскрыть историю становления и развития советской и белорусской социологии, сформулировать практические предложения совершенствования учебного процесса по подготовке социологических кадров в стране.

**Третий этап** в развитии белорусской социологии относится ко второй половине 1980-х гг., отсчет которого можно вести с принятия в 1988 г. постановления ЦК КПСС «О повышении роли марксистской социологии в решении узловых проблем советского общества». Это постановление задавало направления совершенствования организационных и научных направлений теоретиче-

ской, эмпирической, прикладной и учебной социологии. Необходимость дальнейшего развития социологии в республике была связана с назревающими социальными переменами в странах СССР, определяющимися системным кризисом в его социальных процессах и проявлении новых тенденций в производственных отношениях того времени, которые затрагивали и Беларусь. На этом этапе функционирования общества социология из объясняющей науки должна была превратиться в науку, активно участвующую в объективно проявляющихся явлениях новой социальной реальности. Как следствие новых задач, стоящих перед эмпирической и прикладной социологией резко увеличивается интерес социологов к исследованию социальных изменений белорусского общества, ценностных ориентиров, потребностей и интересов, особенно политических, различных социальных групп населения, их демографические характеристики, изучение условий и способов их изменчивости под воздействием социально-экономических, социально-психологических и идеологических факторов, направленность и интенсивность социальной активности различных элементов социальной структуры общества.

Организационное совершенствование социологии этого периода проявилось в следующем: в 1989 г. в БГУ на философско-экономическом факультете открывается отделение и организуется кафедра социологии; в АН БССР в этом же году создается центр социологических исследований, на базе которого в 1990 г. создается Институт социологии под руководством Е.М. Бабосова; в 1996 г. создается Центр социологических и политических исследований БГУ под руководством Д.Г. Ротмана. Уже имеющиеся и вновь созданные организационно-научные структуры социологических исследований и должны были решить насущные проблемы, стоявшие и вставшие перед республикой в период распада СССР и самостоятельным государством и обществом белорусского народа после его распада.

Основная научная нагрузка легла на Институт социологии АН РБ, который выполнял исследования по теоретическим и эмпирико-прикладным направлениям. К эмпирико-прикладным исследованиям этой научной организации относились: интересы и потребности различных групп и слоев населения, особенности их социального статуса и деятельности в обществе; структура рынка труда и динамика безработицы; мотивация и стимулирование труда в условиях перехода к рыночной экономике; социодинамика культуры и ее связь с процессами усвоения духовных ценностей и норм различными социальными группами общества, их взаимодействие в кризисных, конфликтных и социокатастрофных

условиях жизни, включая и катастрофу на Чернобыльской АЭС; социально-психологические характеристики личности и трудовых коллективов; анализ и прогнозирование социально-экономических, демографических и политических процессов в РБ; развитие международных связей и сотрудничества со странами ближнего и дальнего зарубежья и др. Институт социологии стал ведущей организацией по выполнению государственной программы фундаментальных исследований «Динамика социальных процессов в условиях государственной независимости: социологический анализ и прогнозирование». Научные результаты эмпирико-прикладного характера сотрудников Института социологии были опубликованы в следующих работах: «Моральная регуляция поведения личности: философские, социологические и психологические аспекты» (1988) А.П. Вардомацкого, «Экономическая социология», «Социология труда» (1995–2000) Г.Н. Соколовой, «Человек и общество в условиях социально-политических преобразований» (1999) В.В. Бушика, «Прикладная социология» (2000) Е.М. Бабосова и др.

Существенную научно-исследовательскую роль в изучении социальных реалий в стране взял на себя Центр социологических и политических исследований БГУ. Его сотрудники акцентировали научное внимание на таких проблемах общества, как: совершенствование методологии и техники социологических исследований; проблемы трансформационных, интеграционных и дезинтеграционных процессов в политической жизни общества на данном этапе его развития; социальные проблемы образования, динамики потребностей личности и их связь с социокультурной средой и системой управления переходного общества и др. Результаты многонаправленной научной деятельности сотрудников Центра нашли свое отражение в следующих научных трудах: «Динамика взаимопотребностей личности с социокультурной средой и системой управления» Р.В. Гребенникова (1992), «Социальные проблемы образования. История и современность» А.И. Левко (1993), «Социальный субъект: мотивы и деятельность» А.В. Рубанова (1994), «Образование в трансформирующемся обществе» В.А. Клименко (1996), «Специальные и личностные детерминанты отклоняющегося поведения» Н.А. Барановского (1997). «Оперативные социологические исследования» Д.Г. Ротмана (1998), «Социологическое познание» С.В. Лапина (1998), «Переходное общество: проблемы системной трансформации», «Власть и общество: поиск новой гармонии» А.Н. Данилова (1998, 1999) и др.

Следуя за происходящими экономическими и социальными изменениями в конце 1990-х – начале 2000-х годов, в тематических направлениях социологических исследований акцентирующее внимание было направлено на изучение актуальных проблем основных подсистем социальной структуры общества. В экономической подсистеме изучаются: ● проблемы трудовых конфликтов и забастовочного движения рабочих; ● экономической преступности и ее социальные последствия; ● проблемы развития многообразных форм собственности, занятости и безработицы; ● предпринимательства и приватизации; ● оплаты труда и стимулирования; ● политические и экономические модели управления, организации и условий труда работников; ● проблемы взаимосвязи экономики и экологии и др. (Г.Н. Соколова, В.В. Кириенко, Т.В. Купчинова, М.И. Андрало и др.).

В духовной подсистеме общества изучаются и анализируются: ● проблемы развития белорусской нации, социодинамика культуры в ее национальных традициях и в условиях глобализации; ● становление и специфика проявления белорусского менталитета; ● проблемы массовой культуры и субкультуры, особенно молодежной; ● духовные, информационные, религиозные потребности и интересы различных социальных групп населения во взаимосвязи с материальными потребностями и ориентациями, социальные последствия их реализации в развитии личности; ● проблемы культурной идентичности и самоопределения народов страны; ● проблемы эволюции национальной системы образования в условиях системной трансформации общества, ее социокультурные особенности; ● проблемы трансформационных изменений функционирования науки, развития новой инновационной системы обеспечения технологического прогресса; ● связь научных исследований и кадрового научного потенциала страны с экономическими отношениями, возникающими в системе производства и потребления; ● условия сохранения и подготовки научных кадров, мониторинг миграции их в другие страны; ● проблемы образа жизни и место различных способов и средств его обеспечения (включая физическую культуру) в общей общественно и личностно значимой совокупности способов сохранения и улучшения состояния физического, социального и духовного здоровья и др. Результаты этих исследований нашли свое применение в выработке концептуальных основ развития национальной системы образования и культуры (Е.М. Бабосов, А.Н. Елсуков, Э.К. Дорошевич, П.Г. Игнатович, А.Н. Покровская, В.И. Русецкая, В.И. Шайков, Г.А. Несветайлов, И.Н. Шарый, М.И. Артюхин, А.И. Левко, С.Н. Бурова, Д.Г. Ротман, В.А. Клименко,

М.М. Еншин, И.В. Котляров, Л.Н. Кривцун-Левшина, В.П. Каширин и др.).

В политической подсистеме пристальное внимание социологов направлено на: ● социальную детерминированность политических процессов, политической деятельности и политического поведения различных групп населения с учетом изменяющихся условий жизнедеятельности общества; ● выявление особенностей становления и функционирования новых элит; ● анализ процессов гармонизации и дезгармонизации государственных институтов и гражданского общества; ● проблемы управления и идеологии, региональной политики и самоуправления и др. (Д.Г. Ротман, С.А. Шавель, В.В. Буцик, И.В. Котляров, Г.М. Евелькин, Л.А. Соглаева и др.). Особенно пристальное внимание социологов связано с изучением самой динамичной социальной группы общества – молодежи. Здесь анализируются противоречия интересов и ценностных ориентаций поколений, между идеалами и реалиями, в которой оказалась молодежь в конце 1990 – начале 2000 гг., динамика жизненных планов и ценностных ориентаций юношей и девушек в условиях социальных изменений, вызванных распадом Советского Союза и обретение республикой суверенитета, новые тенденции и направления в молодежных движениях и др. Результаты международного 20-летнего лонгитюдного исследования изложены в совместных монографиях прибалтийских и белорусских социологов «Проблемы нравственной культуры личности» «Выпускник перед выбором пути: Социально-нравственный облик», «Выбор молодежью жизненного пути» (1986–1988) (Е.М. Бабосов, С.П. Винокурова, Е.А. Барковская, О.Г. Лукашева и др.).

В социальной подсистеме общества актуальными вопросами эмпирического и прикладного социологического исследования становятся проблемы семьи, гендерных отношений в семье, на производстве, в политической деятельности, проблемы демографии (Ю.Г. Юркевич, С.Д. Лаптенко, А.А. Раков, А.К. Воднева, М.М. Урбан, С.Н. Бурова, Л.Г. Титаренко и др.). Выделяя в системе общественных ценностей человека, как основное условие функционирования и развития общества, социология в ее эмпирических и прикладных исследованиях на сегодняшний день недостаточно акцентирует внимание на всем комплексе связей и отношений между социальными субъектами в социальной сфере общества. Такие аспекты социальных отношений и видов деятельности, как здравоохранение, социальное страхование, социальная работа и социальная педагогика, система жилищного хозяйства, охрана природных ресурсов, пенсионное, транспортное,

жилищное, бытовое и др. виды обеспечения в плане потребностей и ценностных ориентаций населения, управления их функционированием и совершенствованием требуют пристального внимания социологов. В этом плане существенную помощь профессиональным социологам могут и должны оказать социальные работники, социальные психологи и социальные педагоги, обладающие умениями и навыками прикладного исследования.

Для решения научно-практических задач, стоящих перед эмпирической и прикладной социологией в нашей стране есть необходимые условия. Белорусская социология за последние десятилетия существенно расширила диапазон использования оперативных массовых опросов населения. Широко применяются в социологических исследованиях компьютерная техника, развиваются современные информационные технологии. Это позволило значительно усовершенствовать систему сбора и обработки социологических данных, математических методов социологического анализа, сформировать методологию социологических исследований практической направленности – оперативные социологические исследования (О.Т. Терещенко, Н.Н. Леонов, Е.А. Кечина, Л.В. Соловьев, Д.Г. Ротман). Оправданно и своевременно учебные курсы по прикладной социологии введены в учебные планы факультетов социальной педагогики и психологии вузов.

***Вопросы для самоконтроля и повторения:***

1. Что обусловило необходимость возникновения отдельных эмпирических социологических исследований в период с XVII по XVIII в.?
2. Какие направления прикладных социологических исследований, и какими учеными они были проведены в период с XVII по XVIII в.?
3. Появление и развитие какой науки обусловило становление прикладных социологических исследований в XIX – начале XX в., кто ее основатель?
4. Какие направления социологических исследований проводились в XIX – начале XX вв., представители каких стран внесли вклад в становление прикладной социологии в этот период?
5. С какой социологической школой связан этап институционализации эмпирической и прикладной социологии в XX в.? Кто внес особый вклад в разработку методологии и техники прикладных социологических исследований?
6. Какие направления прикладных социологических исследований, и какими учеными они были проведены в период развития советской и российской эмпирической и прикладной социологии?
7. Как развивалась белорусская социология, усилиями каких ученых и организаций?

# ЛЕКЦИЯ 3

## МЕТОДОЛОГИЯ И СТРУКТУРА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

### *План:*

- 1. Методологические основы прикладной социологии.*
- 2. Понятие и структура социологического исследования.*

### **1. Методологические основы прикладной социологии**

Общество, его структурные компоненты и элементы динамично развиваются или в них происходит замедление развития и движение в обратном направлении – к деградации, распаду. Динамичные колебания системы требуют постоянного внимания исследователей-социологов. Способ изучения социальной системы определяется как *социологическое исследование*. Оно подчиняется всем закономерностям научного познания, присущим любому научному исследованию, что и обуславливает его методологическую основу. **Методология** научного исследования понимается в широком и узком смысле слова. В широком смысле – это совокупность принципов научного познания, определяющая, в какой мере собранные факты могут служить реальным и надежным основанием объективного знания. Основным принципом методологии научного исследования является *принцип диалектического подхода*, требующий рассматривать социальные процессы и явления, их различные стороны в целостности, развитии и изменении. Частными принципами исследования являются:

– *принцип выявления общих условий, знаний и ситуаций*, определяющих проявление и функционирование изучаемого объекта (например, для определения конкретных форм поведения людей в системе социальных отношений необходимо определить сумму влияний на них социальных, политических, экономических и других факторов, выявить их влияние на поведение людей в их общем социальном поведении);

– *принцип выявления общих личностных и групповых характеристик* (половых, возрастных, статусных и т.д.);

– *принцип выявления связи социальных, психических и биологических свойств* личности, группы: физиологических, психических, образовательных, профессиональных, мотивационных, материальных, финансовых и др. свойств лиц разного возраста и пола).

Методология обобщает практику разных видов научного исследования, в том числе и социологического, применительно к позна-

вательной ситуации, включает анализ философских оснований научного познания существующих в реальной действительности проблем теоретического и эмпирического исследования, методический анализ организации исследования в целом, а также практического и междисциплинарного контекста социологических исследований.

В иерархии принципов научного познания выделяются 3 уровня. Верхний уровень принадлежит всеобщей научной методологии философских оснований социологического познания. Средний уровень – методология различных областей знаний, где присутствует общая методология социологического исследования, в которой реализуется эвристическая функция общесоциологической теории. Она помогает исследователю определить общую и принципиальную структуру и основную линию взаимосвязей в изучаемом объекте. Третий уровень является выражением поисковой функции специальной социологической теории. Он содержит специальные методологические функции и выступает в качестве прикладной логики изучения исследуемой предметной области.

В узком смысле под методологией понимается совокупность исследовательских процедур, техники и методов сбора научной информации, приемы сбора и обработки данных. Техника научного исследования – это совокупность специальных приемов, направленных на эффективное использование того или иного метода сбора научной информации. Методика исследования – совокупность технических приемов, связанных с данным методом, включая частные операции, их последовательность и взаимосвязь. Процедура исследования – последовательность всех операций, общая система действий и способ организации исследования. Она относится к системе приемов сбора и обработки информации. На каждом уровне научного знания о социальных процессах и явлениях методология научного исследования имеет свои особенности.

В структуре современной социологии достаточно четко сложились три уровня знания о социальной системе и ее структурных компонентах и элементах, что позволяет получать научно обоснованные результаты об их функционировании, состоянии, направленности социальных изменений. Содержанием этих результатов и являются те конкретные состояния и изменения в изучаемых процессах, происходящих в обществе, социальных группах, социальных институтах, социальные факты. В онтологическом смысле **социальные факты** – любые независимые от наблюдателя состояния действительности или свершившиеся события. В логико-гносеологическом плане – это обоснованное знание, которое получено путем описания отдельных фрагментов реальной действительности в некотором строго определенном пространственно-временном интервале. Это элементарные компоненты системы знания. В качестве социальных фактов в соци-

альной сфере жизнедеятельности людей могут выступать: ♦ социальная подсистема как социальное явление; ♦ социальные связи, взаимодействия, отношения и поведение индивидов или социальных общностей, составляющих ее сущность; ♦ материальные и духовные продукты (результаты) различных видов деятельности в социальной подсистеме общества; ♦ потребности, интересы, вербальные действия людей (суждения, мнения, взгляды, оценки, мотивы и т.п.); ♦ формы организации и самоорганизации различных социально-демографических групп в различных видах деятельности и отношениях в системе социальных отношений и др. Задача социолога состоит в том, чтобы выделить, изучить, систематизировать и объяснить конкретные социальные факты, от которых зависит как целостное познание социальной сферы в качестве социального явления и социальной системы, так и познание ее отдельных компонентов, элементов, специфики социальных связей, поведения и состояния сознания людей в ней как условий и детерминант ее развития и функционирования.

Социальная жизнь людей ставит перед ними множество вопросов, ответить на которые можно лишь с помощью научного исследования, в том числе и социологического. В общем виде **научное исследование – это совокупность целесообразных, предметно направленных действий и деятельности исследователя или группы исследователей по выработке, получению и теоретической систематизации объективных знаний о действительности, об определенном состоянии объекта исследования, от которого, в определенной мере, зависит дальнейшее развитие и функционирование общества, социальной группы, личности, той или иной отрасли, сферы жизнедеятельности.** Оно направлено на получение совокупности фактов, которые составляют эмпирический базис теории науки или имеют самостоятельное значение, удовлетворяя практические потребности конкретных заказчиков (учебных, производственных и т.д. организаций и учреждений, руководителей коллективов и т.п.). Общее его назначение – описание, объяснение и предсказание процессов и явлений, составляющих предмет ее изучения на основе открываемых ею законов в форме теоретического отражения действительности.

Конкретным функциональным назначением научного исследования является:

- познание, разработка теорий;
- интегрирование знаний в определенной предметной области реального мира;
- трансформация и передача знаний между членами общества и поколениями;

– разработка управленческих, практических моделей (практических рекомендаций, методов, форм, условий, технологий и т.п.) совершенствования и развития изучаемого объекта;

– идеологическое оформление полученных знаний в виде концепций, положений, направленности оценок и суждений о той или иной стороне действительности.

В структуре социологического знания научные исследования выступают в виде социологических исследований, которые в отдельных специальных и отраслевых социологических дисциплинах имеют свои специфические особенности.

## **2. Понятие и структура социологического исследования**

Социальную жизнь изучают с различных сторон, используя многообразные исследовательские действия, среди которых не каждая является социологическими. Их важно различать потому, что на современном уровне изучения различных сторон жизнедеятельности людей приходится встречаться с произвольным толкованием и применением такого исследования, когда чуть ли не любая конкретно-социальная разработка (например, опросные методы) неправомерно называются социологическим исследованием. В широком смысле социологическое исследование – это специфический вид систематической познавательной (научной) деятельности, направленной на исследование социальных объектов, отношений и процессов с целью получения новой информации и выявления закономерностей общественной жизни на основе теорий, методов и процедур, принятых в социологии. В узком смысле оно представляет как система логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, подчиненных единой цели: получить точные и объективные данные об изучаемом социальном объекте, явлении или процессе.

Социологическое исследование, как вид научной деятельности и научного исследования имеет внутреннюю и внешнюю структуры. К его внутренней структуре относятся: 1) **Субъект** (кто проводит) исследования: Академия наук РБ и ее научно-исследовательские институты, отделы и лаборатории (институт социологии и др.); НИИ Минобразования и его социологические отделы воспитания дошкольников, учащихся и студентов; вузы, их профессорско-преподавательский состав, имеющий социологическую подготовку; практические социологи, входящие в научные коллективы вузов, НИИ и прикрепленные к ним для проведения научных исследований молодые ученые в качестве аспирантов, докторантов; социологические отделы и службы министерств и ведомств, промышленных и управленческих организа-

ций, социальных служб и т.п. 2) **Объект** (на кого направлено исследование) – социальная жизнь людей во всем многообразии ее структуры, функционирования и эффективности, различные социально-демографические, профессиональные группы, организации и учреждения и т.д. 3) **Цель и задачи**. **Цель** – общая предметная направленность исследования, его общий ожидаемый, моделируемый результат по достижению нового или подтверждению уже имеющегося знания по различным компонентам и элементам изучаемого объекта, его преимущественная ориентация на решение внутри научных или прикладных (практических) задач. **Задачи** – совокупность конкретных установок, в которых формулируются основные и дополнительные требования к анализу и решению проблемы. 4) **Предмет** – определенная сторона (подсистема, компонент) изучаемого объекта, подвергающийся непосредственному исследованию. 5) **Гипотеза** – основное научное предположение, выдвигаемое исследователем для объяснения определенного явления и требующее проверки на опыте и теоретического обоснования для того, чтобы стать достоверной научной теорией или рекомендацией, социальной технологией, управленческой моделью т.п.). 6) **Методы и средства**, где **метод** – это способ получения необходимой информации, а **средства** – его инструментарий – то, при помощи чего будет собираться научная информация: приборы, программы, анкеты, опросные листы, протоколы и т.д., в зависимости от предметной направленности научного исследования. 7) **Собственно активность субъекта**, проявляющаяся в проведении научных исследований и складывающаяся из мыслительных, двигательных, физических, организационных и др. специально планируемых и осуществляемых действий, логически связанных между собой в конкретном его методе (методах). 8) **Результат** – содержание полученных знаний, достоверных фактов научного характера в соответствии с целью и предметной направленностью научного исследования. Взаимосвязь и взаимообусловленность внутренней структуры социологического исследования обуславливает его внешнюю структуру, к которой относятся его уровни и виды как специализированные предметно-направленные действия исследователя.

**Вопросы для самоконтроля и повторения:**

1. Что понимается под методологией научного исследования в широком и узком смысле слова?
2. Каковы методологические принципы научного, в том числе и социологического исследования?
3. Каково содержание понятия «научное исследование», его назначение?
4. Каково содержание понятия «социологическое исследование»?
5. Что представляет собой методика, техника и процедура социологического исследования?
6. Какие компоненты образуют внутреннюю структуру социологического исследования?

## ЛЕКЦИЯ 4

# УРОВНИ И ВИДЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

### *План:*

1. Уровни и виды социологического исследования.
2. Виды прикладного социологического исследования.

## 1. Уровни и виды социологического исследования

Социологическое исследование подчиняется методологическим, методическим и процессуальным характеристикам научного исследования, что позволяет рассматривать его типологию по различным основаниям (признакам), акцентируя внимание на его специфические особенности в социологии. В основу типологии и классификации социологического исследования кладутся такие его структурные элементы, как предмет познания, метод, тип субъекта исследования, условия и предпосылки, цель и задачи, получаемое знание, которые и определяют тот или иной уровень и вид исследования. Ориентация его цели и задач на *решение внутринаучных вопросов* определяет **теоретический уровень** социологического исследования. Для теоретических исследований решающее значение имеет глубокое обобщение накопленного фактического материала в изучаемой области познания. Ориентация цели и задач исследования на *решение практических вопросов жизнедеятельности людей* или отдельных ее структурных компонентов и элементов определяет его **эмпирический или прикладной** уровень. Эмпирическим исследованиям свойственно накопление и сбор фактического материала (социальных фактов) в определенной структурной части изучаемого объекта. Прикладным исследованиям характерен сбор фактического материала, его первичная обработка и формулирование первичных выводов. Теоретический, эмпирический и прикладной уровни исследования находятся в тесной взаимосвязи, поскольку это три стороны целостного исследования постоянно взаимодействуют и дополняют друг друга.

Все многообразие социологических исследований разного уровня можно классифицировать по нескольким признакам, которые отражают его специфические особенности. Специфика техники и процедуры конкретного социологического исследования зависит от особенностей его внутренней структуры. Так, *по ориентации цели и задач на специфику конечного результата*

теоретические, эмпирические и прикладные исследования можно достаточно условно разделять на следующие **виды**: теоретико-аналитическое, теоретико-эмпирическое, эмпирико-прикладное. Теоретико-аналитическое исследование направлено на анализ и обобщение теоретических вопросов изучаемого объекта: категорий, определений, концепций, типологий, классификаций и т.д. Теоретико-эмпирическое – направлено на изучение структурно-организационных, управленческих, информационных, ориентационных вопросов функционирования и развития изучаемого объекта и предмета, их отдельных организаций, социальных групп и т.д., научная информация (теоретические и эмпирические (статистические) концепции и показатели состояния определенных их сторон и т.д.) изложена в литературе. Эмпирико-прикладное исследование направлено на получение конкретных социальных фактов: мнений, суждений, специфику поведения людей, форм, видов, интенсивности и результативности их активности в области физической культуры и т.п., с помощью прямой или опосредованной регистрации событий, характерных для исследуемых социальных явлений, объектов, отношений.

## **2. Виды прикладного социологического исследования**

Как уже указывалось, прикладное социологическое исследование проводится с целью решения конкретной социальной проблемы. Сами исследуемые проблемы и цели, которые ставят перед собой социологи, могут быть разными в зависимости от актуальности, сложности, срочности их решения. Все это и обуславливает многообразие видов, типов и разновидностей прикладного социологического исследования. В зависимости *от предметной направленности и сферы приложения, функциональной роли, глубины анализа предмета, масштабности и сложности решаемых задач* различаются следующие **виды** прикладных социологических исследований:

► пилотажное (пробное, разведывательное), предназначенное для проверки качества подготовки основного исследования. В его ходе подвергаются проверке все элементы будущего исследования: – уточняются задачи и гипотезы, проверяется качество операционализации основных понятий; – уточняется инвентарий конкретного метода сбора информации; – корректируются границы выбранной для исследования социальной группы (выборочной совокупности); – определяются трудности, которые могут повлиять на результат исследования; – апробируется и уточняется процедура сбора информации. Оно обеспечивается, как прави-

ло, в рамках эмпирико-прикладного исследования, охватывает небольшие совокупности испытуемых и проводится по упрощенной программе;

► основное, предназначенное для проведения исследования по полной программе, с полным объемом испытуемых, инструментария и организации. По специфике цели и задач, методов и процедуры проведения оно может быть описательным и аналитическим, точечным (разовым) и повторным;

► описательное, направленное на получение конкретных фактов, дающих относительно целостное представление об изучаемом явлении: его структуре, динамике, развитии и т.д. Оно применяется тогда, когда объект анализа – большая совокупность людей, отличающаяся разными свойствами и характеристиками (например, структура такой возрастной группы как пенсионеры по их социально-демографическим и региональным особенностям в Республике Беларусь). Выделение в структуре объекта изучения относительно однородных групп (по полу, возрасту, социальному положению, профессии, месту жительства и др.) позволяет оценить и сравнить интересующие социолога характеристики, выявить наличие тех социально-демографических групп, которые являются ядром социальной структуры общества, подсистемы, социального института и т.п., или определить отсутствие в ней тех социально-демографических групп, которые могут стать социальным резервом их развития. В нем осуществляется сравнение и сопоставление интересующих исследователя характеристик, выявление наличия связи или ее отсутствия между ними. Описательное исследование проводится по полной программе на базе методически апробированного инструментария в ходе пилотажного исследования. По уровню описания изучаемого объекта оно может быть теоретико-эмпирическим или эмпирико-прикладным;

► аналитическое – углубленный вид исследования, целью которого является не только описание структурных элементов и компонентов изучаемого явления, но и выяснение причин, которые лежат в их основе и обуславливают характер и специфику конкретного явления. Поэтому в ходе проведения такого исследования выявляется совокупность факторов, детерминирующих изучаемое явление: его возникновение, функционирование и развитие (изменение). Выявленные факторы должны быть классифицированы на основные и неосновные, объективные и субъективные, постоянные и временные, контролируемые и неконтролируемые (например, выявление факторов, причин социального одиночества людей пенсионного возраста). Такое исследование проводится после разведывательного и описательного, по полной программе, на

основании тщательно разработанного и апробированного инструментария. По уровню анализа изучаемого объекта оно также может быть теоретико-эмпирическим или эмпирико-прикладным.

По *сфере приложения, степени представленности сторон объекта, предмета и адресности* прикладные исследования могут быть собственно социологические, социолого-экономические, социолого-политические, социолого-педагогические, социолого-психологические, социолого-культурологические и т.п.

В зависимости от того, изучается ли объект и его характеристики в статике или динамике, выделяются следующие виды исследования:

- точечное (разовое), направленное на получение информации о состоянии объекта и предмета анализа, количественных характеристиках какого-либо явления или процесса в определенной области жизнедеятельности людей в момент его изучения (например, разовое исследование профессиональной активности работников Центра социального обслуживания населения в ее различных видах и формах). В результате такого исследования получается статистическая информация, отражающая «моментальный срез» изучаемых параметров объекта и не дающая ответа на вопрос о тенденциях его изменения.

Точечное социологическое исследование осуществляется в виде оперативного исследования. Оперативное социологическое исследование осуществляется с целью получения в сжатые сроки достоверной и конкретной информации о социальном процессе, состоянии которого требует усиленного и быстрого управленческого воздействия (например, высокая текучесть кадров в Центрах социального обслуживания населения города, региона, страны). К оперативному социологическому исследованию как обязательному атрибуту системы управления и принятия управленческих решений предъявляются следующие требования: оперативность и достоверность информации, учет конкретной социальной ситуации, которая выдвигает необходимость конкретных управленческих мер, конкретность итогового анализа (прямые предложения, направленные на решение существующей проблемы). Оперативное социологическое исследование выполняет следующие функции: – информационно-профилактическую, направленную на поиск причин возникновения того или иного противоречия, ставшего препятствием на пути функционирования и развития определяющего ситуацию социального процесса или искажающего его суть важного социального явления; – контрольную, связанную с проверкой принятых ранее управленческих решений; – корректирующую, связанную с проверкой для последую-

щей корректировки самих решений путем введения новых параметров, выявленных в процессе изучения проблемной ситуации; – прогностическую, осуществление прогноза развития изучаемого процесса или явления на основе выполнения исследованиями вышерассмотренных функций; – пропагандистскую, направленную на обнародование (гласность) результатов исследования: на какой научной базе разрабатывались выводы, рекомендации и управленческие решения, а также стимулирование органа управления к полной реализации принятого решения; – повторное, предусматривающее изучение одних и тех же или различных социально-демографических, профессиональных, региональных и т.д. групп, отдельных социальных институтов, организаций, учреждений несколько раз, через определенные промежутки времени, в одинаковых или различающихся условиях (например, изучение профессиональной эффективности работников Центров социального обслуживания населения определенных регионов страны и всех по стране на протяжении 10-ти лет через каждые два года).

Повторные исследования, в свою очередь, делятся на следующие подвиды: 1) трендовые исследования, осуществляемые на аналогичных выборочных объектах или в рамках генеральной совокупности с интервалом во времени с целью анализа изменений на уровне данной социальной группы, формы организации конкретной деятельности и т.п. Главным условием их проведения является наличие постоянства определенных социально-демографических характеристик. В свою очередь, трендовые исследования различаются на когортные и исторические. Когортные тренды своим объектом имеют возрастную или статусную группу (когарту), которая остается постоянной при повторных исследованиях, в то время как сами индивиды в них могут меняться (например, повторные исследования потребностей пенсионеров Витебской области в гуманитарной помощи с периодичностью один раз в два года и т.п.). Исторические тренды осуществляются на определенных возрастных или статусных группах, где неизменным остается наличие социально-демографической характеристики и условий жизнедеятельности членов этой группы (возраст, пол, профессия, характер труда, материальные условия жизни и их влияние на иерархию потребностей изучаемых социальных групп в определенных видах социального обеспечения), а время проведения обследования и состав самих групп может изменяться; 2) панельные, осуществляемые на одних и тех же социально-демографических группах с постоянными единицами наблюдения, через одинаковые временные интервалы. При их проведении получают информацию об инди-

видуальных изменениях в обследуемой совокупности. Здесь необходимо соблюдать такие интервалы, которые бы позволяли максимально сохранять постоянство исследуемой социально-демографической группы (например, изучение содержания потребностей одних и тех же лиц пенсионного возраста одного и того же региона в определенных видах социального обеспечения); 3) лонгитюдные, направленные на изучение определенных социально-демографических групп с учетом их генезиса, по мере достижения единиц наблюдения определенной стадии своего развития. Такой социально-демографической группой, как правило, является молодежь (например, изучение мотивации школьников из неблагополучных или благополучных семей к девиантному поведению на протяжении их обучения в школе, последующего обучения в средних профессиональных или высших учебных заведениях, во время трудовой деятельности и т.д.). Преимуществами этого вида исследования являются: возможность эффективно изучать процессы развития наблюдаемых объектов; выявлять специфические варианты этого развития; анализировать тенденции развития индивидов, входящих в различные или одинаковые социальные группы; устанавливать изменения в связях между изучаемыми признаками и выявлять детерминанты процессов развития (или деградации). **Обязательными условиями** проведения повторных и, прежде всего, лонгитюдных исследований являются: – единая программа и методика сбора информации; – сохранение и недопущение сужения выборки с течением времени, соответствие этой выборки генеральной совокупности; – социальный мониторинг в виде непрерывного и оперативного получения данных об изучаемых процессах и явлениях, создания и сохранения базы данных на ЭВМ (компьютере); – обработка материалов исследований с помощью программно-математических средств.

Организация исследования в форме мониторинга предусматривает наличие теоретической, методической базы и технических средств его осуществления. Теоретическое обеспечение мониторинга – программа сбора информации, разработка форм представления и хранения этой информации. Методическое обеспечение – поиск, разработка, планирование, апробация и применение методов сбора социологической информации, необходимых для получения запланированного результата. Техническое обеспечение мониторинга – создание и разветвление сети каналов связи, охватывающей все объекты наблюдения: основной вычислительный центр (например, республиканский) и более мелкие (областные, районные, городские) вычислительные центры и специальная вычислительная техника. Специфическими

видами мониторинговых социологических исследований являются монографическое и кросскультурное исследования. Монографическое исследование нацелено на всестороннее изучение избранного социального процесса или явления на одном из объектов, взятом в качестве представителя целого класса аналогичных объектов (например, повторное исследование функционирования системы факторов ориентации на физкультурную деятельность на базе одних и тех же вузов РБ). Оно часто дополняется использованием методов других наук – истории, экономики, культурологии и т.д. Кросскультурное исследование основано на сравнении и сопоставлении изучаемых явлений и процессов в разных странах. Их эффективность во многом зависит от общего методологического подхода исследователей разных стран к интерпретации задач, стратегии, единых способов получения информации и планируемых моделей результатов, общих подходов к их интерпретации. При осуществлении социального мониторинга требуется соблюдение следующих **принципов**:

- ◆ проведение социологических опросов и статистического наблюдения на одних и тех же территориях или организациях, учреждениях и т.п.;

- ◆ согласованность сбора социологических и статистических данных;

- ◆ единообразие выходных форм для получения данных (в номинальных, относительных или каких-либо других показателях);

- ◆ отработка критериев корреляции социологических и статистических данных;

- ◆ наличие, сохранение и пополнение единого банка информации;

- ◆ программное обеспечение потребителя, включающее предоставление легко воспринимаемой выходной информации, осуществление быстрого поиска и отбора информации в соответствии с целями пользователя, возможность выбора методов обработки отобранной информации и форм предоставления конкретных результатов ее обработки.

По **типу условий положения объекта** исследования могут быть полевые и лабораторные, по **предпосылкам обеспеченности априорной информации** – информационно обеспеченные и необеспеченные.

По **масштабам объекта исследования** они подразделяются на сплошные, проводимые на всех единицах генеральной совокупности; выборочные, проводимые на специально отобранной части генеральной совокупности; локальные, обследующие определенные стороны изучаемого объекта; региональные, направленные на изу-

чение объектов отдельных регионов страны; отраслевые, изучающие организации и учреждения, группы людей в определенных отраслях хозяйства; общегосударственные, международные.

По *структуре субъекта и количеству выдвигаемых целей* исследования могут быть персональные (авторские), коллективные, одноцелевые и многоцелевые. В зависимости от *типа установления связи между субъектом и объектом* исследования они подразделяются на заказные (по инициативе какого-то руководителя учреждения) и персональные (заранее запланированные по собственной инициативе субъектом) исследования. *В зависимости от структуры, содержания, новизны и роли* получаемого знания социологические исследования подразделяются на новаторские, предусматривающие получение нового, ранее отсутствующего знания об изучаемом процессе или явлении, компиляторские, нацеленные на обобщение уже имеющихся знаний о них с последующей переработкой, систематизацией, типологизацией соответствующих разделов такого знания; исследования, фиксирующие факты и проверяющие гипотезы; обобщающие, аналитические, синтезирующие, прогностические и ретроспективные исследования.

Научные исследования разного уровня и видов имеют свои специфические технику, процедуру и исследовательские операции, но в то же время они все выполняются в общих правилах проведения исследовательских действий. К этим правилам относятся наличие общих этапов и методов сбора научной информации.

***Вопросы для самоконтроля и повторения:***

1. Что представляет собой социологическое исследование?
2. На основании каких признаков социологические исследования различаются по уровням и видам?
3. На каких уровнях функционирует социологическое исследование?
4. Какие существуют виды социологического исследования?
5. Какие существуют виды прикладного социологического исследования?
6. Чем отличаются между собой трендовые, панельные и лонгитюдные прикладные социологические исследования?
7. Чем характеризуются мониторинговые исследования, каковы требования к их проведению?

## ЛЕКЦИЯ 5

# ЭТАПЫ И ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

### *План:*

1. *Этапы социологического исследования.*
2. *Программа социологического исследования.*

## 1. Этапы социологического исследования

Вне зависимости от уровня и вида социологического исследования все они подчиняются примерно одинаковой процессуальной схеме, которую можно охарактеризовать как этапы их проведения. **Этапы социологического исследования – это строгая последовательность логично связанных между собой действий исследователя, имеющих целевую направленность для получения необходимого научного результата.** К ним относятся: подготовительный, основной или полевой этап, этапы подготовки собранной информации к математической обработке, этап математической обработки данных, этап анализа и обобщения полученной информации, этап подготовки итоговых документов, этап внедрения результатов исследования в практику.

**Подготовительный этап** исследования осуществляется для всесторонней подготовки проведения исследования. Он состоит из двух подэтапов: теоретико-методологического и организационного. Теоретико-методологический подэтап включает в себя: ♦ анализ проблемы и выбор темы; ♦ формулирование цели и задач, объекта и предмета исследования; ♦ разработку гипотез; ♦ анализ имеющейся литературы по изучаемой проблеме и теме, операционализацию основных понятий по избранной теме; ♦ выбор и освоение методов исследований; ♦ разработку его программы.

Организационный подэтап предусматривает: ● разработку и тиражирование инструментария исследования; ● выбор его конкретных объектов (общеобразовательных школ, центров социального обслуживания населения, страховых компаний и т.д., определенных профессиональных или управленческих групп и т.п.); ● определение объема выборочной совокупности; ● получение разрешения на проведение исследования у руководителя объекта; ● непосредственное осуществление выборки и составление выборочной совокупности из численного и социально-демографического состава отобранных объектов, т.е. подбор кон-

клетных единиц наблюдения (испытуемых); ● подготовку мест проведения исследования; ● разработку и утверждение его плана-графика и сетевого плана-графика; ● выбор помощников для проведения исследования и их инструктаж (если есть в этом необходимость) по правилам проведения исследования. Каждый из перечисленных элементов подготовительного этапа имеет свою технику, процедуру и операции, от квалифицированного обеспечения которых зависит выполнение основного и последующих этапов исследования.

**Основной (полевой) этап** состоит из следующих процедур: ◆ проведения запланированных исследовательских действий, направленных на получение необходимой информации от ее носителей – литературных источников, документов или определенных групп людей в социальной структуре общества, социальной подсистемы, социального института, определенной территории и т.п. в зависимости от программы и избранных методов исследования; ◆ корректировки исследовательских действий для достижения лучших условий получения научной информации; ◆ итогового сбора результатов исследования, зафиксированных в его инструментарии.

**Этап подготовки собранной информации к математической обработке данных** включает в себя: ● проверку полноты заполнения инструментария исследования по всем его параметрам; ● приведение всех записей (фиксаций) исследования к единой единице измерения или записи; ● проверку наличия необходимой информации о каждом испытуемом в каждом экземпляре инструментария исследования (протоколе); ● официальное подтверждение проведения исследования у руководителя объекта (в виде печати организации и подписи руководителя); ● решение вопроса о математической обработке данных с определенной организацией или конкретным математиком-программистом; ● создание базы данных по результатам проведенного исследования.

**Этап математической обработки данных** предусматривает: ◆ выбор математических методов анализа и составление на их основе программы статистической обработки данных; ◆ их статистическую обработку; ◆ определение степени отклонения выборочной совокупности от расчетных параметров; ◆ разработку первичных статистических таблиц, вторичную группировку данных и составление вторичных статистических таблиц (при необходимости); ◆ разработку графического отображения статистических данных.

**Этап анализа полученной информации** включает в себя: ◆ анализ и описание, сравнение, абстрагирование, экстраполя-

цию, классификацию полученных данных; ♦ формулирование умозаключений по выявлению и описанию закономерностей, основных изменений в характеристиках изучаемой социальной ситуации, противоречий, новых социальных проблем и т.д. в объекте и предмете исследования; ♦ формулирование первичных выводов, подтверждающих или опровергающих гипотезы в соответствии с поставленными целью и задачами. Методы анализа и обобщения зависят от уровня, вида, цели и задач социологического исследования.

**Этап подготовки итоговых документов** предусматривает:

- структурирование текста научного отчета по главам, разделам, подразделам;
- написание текста структурных компонентов отчета;
- оформление его в соответствии с требованиями ГОСТа;
- утверждение отчета в соответствующей инстанции.

Итоговый документ прикладного социологического исследования – это вид отчетности о ходе и результатах исследования, предназначенных для передачи заказчику научно-исследовательской работы или научному руководителю, научной организации при условии проведения теоретического или теоретико-эмпирического социологического исследования научной лабораторией, отделом, диссертантом и др. субъектом социологического исследования. Формами научного отчета являются: информация, информационная записка или справка; аналитическая записка; тезисы и статьи в научные сборники; собственно научный отчет.

Информация как итоговый документ научного исследования содержит его результаты без их интерпретации. Он включает краткое изложение проблемной ситуации, перечисление целей и задач исследования, описание социально-демографических характеристик выборочной совокупности, распределение ответов на вопросы анкеты или интервью, результаты анализа документов или наблюдения в процентном изложении. В заключение информации может быть выделен факторный параметр, найденный в ходе исследования и который определяет суть проблемной ситуации, является ее исходным моментом. Информация как итоговый документ применяется в небольших исследованиях, результаты которых непосредственно используются в управленческих решениях.

Информационная записка или справка содержит те же подразделы, что и информация, однако в разделе изложения результатов исследования итоговые данные комментируются: описываются, цифровой материал группируется и сопоставляется. В заключении даются выводы с указанием выявленных тенденций. Данная форма научного отчета завершает большие и оперативные социологические исследования, проводимые в достаточно

короткие сроки, результаты которых также непосредственно используются в управленческих решениях.

Аналитическая записка завершает значимые этапы социологического исследования или выступает основным итоговым документом небольших исследований. Она имеет основные структурные части научного отчета: введение, основную часть и заключение. Во введении излагаются правомерность и причины проведения исследования, использования тех или иных методов сбора, обработки и анализа информации, описываются цели и задачи, объект и предмет исследования, доказываются репрезентативность выборки, дается характеристика проблемной ситуации. Основная часть включает анализ собранной информации путем группировки и сопоставления результатов, приводятся таблицы и графики, цифровой материал интерпретируется и анализируется. На этой основе выводятся закономерности функционирования изучаемых социальных процессов и явлений. В заключении описываются основные выводы и обосновываются пути решения социальной проблемы.

Тезисы и статьи в научные сборники и конференции могут иметь вид информации, информационной записки или справки, аналитической записки, которые специально подготавливаются для опубликования или доклада для научной публики в зависимости от уровня и проблемной широты научного сборника или конференции (симпозиума).

Полученные в процессе социологического исследования результаты оформляются в виде научного отчета для предоставления его заказчику или использования в других видах научного применения. Научный отчет – главный итоговый документ исследования. К нему предъявляются следующие требования; четкость и логичность изложения; аргументированность основных положений и выводов; точность формулировок, конкретность изложения результатов; обоснованность выводов, рекомендаций и предложений. Его структурными частями являются: титульный лист, список исполнителей (если исследование проводилось научной группой), реферат, содержание, перечень условных обозначений и символов, введение, основная часть, заключение, список использованной литературы, приложения. В научном отчете по результатам проведенного исследования в систематизированном виде формулируются и оцениваются выявленные особенности, признаки, формы проявления изучаемых явлений и процессов, их взаимосвязи и взаимодействия, тенденции развития или деградации и т.д. Структура итогового научного отчета во многом определяется типом (уровнем) и видом проводимого исследования: теоретическим или прикладным. Если исследование но-

сило теоретический характер, то в отчете излагаются: ● научная постановка проблемы, формулировка исследовательских задач (как правило, новых); ● обоснование методологических принципов исследования, теоретическая интерпретация основных понятий; ● обзор состояния и степень научной разработанности проблемы, существующие подходы к ее разрешению; ● содержательный концептуальный анализ полученных результатов теоретического исследования, характеристика социальных параметров исследуемых явлений и процессов; ● обосновывается их масштабность и значимость в жизнедеятельности общества, определенной его подсистеме, социальном институте, его отдельных общностей и индивидов; ● дается ответ на вопрос о степени решения поставленных задач и цели исследования, способах их решения и значимости такого решения, а при неполном решении поставленных задач и цели исследования показываются трудности, помешавшие их решению; ● формулируются конкретные выводы и излагаются возможные практические его результаты, способы и пути их реализации.

В отчете по итогам прикладного социологического исследования наряду с рассмотренными составляющими отчета теоретического исследования обязательными его элементами являются: ● описание объекта и предмета исследования, исследовательских задач; ● обоснование построения применяемой выборки; ● описание инструментария исследования; ● изложение методов сбора первичной социологической информации. В отчете по итогам такого исследования основное внимание уделяется решению задач, выдвинутых практикой, предложенных заказчиком. Следовательно, в нем основной акцент делается на формулирование практических выводов и рекомендаций, которые могут быть реализованы в практике (в социальной сфере, ее отдельных подсистем, социальных институтов, различных социальных групп и т.д.), а также указываются условия и реальные возможности, при которых они могут быть реализованы. К научному отчету прилагаются статистические таблицы, графики, используемый инструментарий. Это обусловлено тем, что данные документы дают возможность точнее и глубже понять описываемую в отчете социальную ситуацию, уточнить практические действия, которые следует осуществить по реализации сформулированных выводов и практических рекомендаций, они могут быть использованы при подготовке программы и инструментария нового исследования. Требования к оформлению научного отчета содержатся в ГОСТ 8/1235-99 г. Курсовые и дипломные работы как вид учебно-исследовательской работы студентов вузов, магистрские, кандидатские, докторские

диссертации по социологической или смешанной с ней проблематике оформляются как научные отчеты, предоставляются для заслушивания результатов исследования для публичного научного обсуждения в Государственные экзаменационные комиссии вузов или специализированные Советы по защите диссертаций.

**Монографии** – форма научного отчета, специально подготовливаемая для опубликования по проблеме и результатам исследования, затрагивающего масштабное поле социальных процессов и явлений, подвергшихся изучению. Ее структурные части и требования к ней те же, что и к научному отчету.

**Этап внедрения в практику** – заключительный, реализуемый в информационной научно-методической или практической формах: – выступление на научной конференции, симпозиуме; – издание монографий, авторефератов, научно-методических рекомендаций и т.д.; – внедрение в практику управленческой деятельности. Перечисленные этапы социологического исследования имеют многообразие специфических частных операций, характерных для каждого направления, уровня и вида научного исследования.

Весь комплекс работ, выполняемых на всех этапах прикладного социологического исследования, отражается в следующих документах (табл. 1):

Таблица 1

**Документы социологического исследования, составляемые на разных этапах его проведения**

Этапы	Технические документы	Технологические документы	Аналитические документы
Подготовительный	Договор на проведение НИР и приложения к нему (техническое задание, календарный план, протокол соглашения договорной цены)	Сетевой график осуществления НИР	Программа исследования
Сбор, обработка и анализ информации	Инструкция участникам исследования по технике проведения избранных методов, индивидуальные задания по выборке, маршрутные листы, удостове-	Расчет выборки, методика проведения полевых работ, инструментарий исследования, логическая программа обработки информации	

Этапы	Технические документы	Технологические документы	Аналитические документы
	верения участников исследования, кодификаторы		
Подготовка итоговых документов и внедрение в практику	Акт сдачи приема выполненных НИР	Методические отчетные документы о ходе исследования	Итоговые документы социологического исследования (информация, информационная записка, научный отчет и др.), акт внедрения результатов исследования в практику

В группе перечисленных документов технические документы выполняют функцию организационного обеспечения научно-исследовательской работы (НИР). В технологических документах обосновывается процесс проведения исследования, его отдельных этапов. В аналитических документах отражается содержательная сторона исследования.

## 2. Программа социологического исследования

Как уже отмечалось, подготовительный этап исследования завершается разработкой **программы**, которую следует рассматривать в двух аспектах. Во-первых, она представляет собой **основной документ** планируемого научного поиска, по которому можно судить о степени научной обоснованности предпринимаемого исследования. Во-вторых, программа является **моделью** исследования, в которой фиксируются методологические принципы, цель и задачи исследования, способы их достижения. Она должна отвечать требованиям теоретико-методологической обоснованности, структурной полноты, логичности, последовательности ее частей и фрагментов, четкости и понятности для неспециалиста.

Программа исследования выполняет следующие функции:

- методологическую – определение из многообразия концептуальных подходов видения объекта, предмета и путей решения проблемы исследования той методологии, которая будет применяться в конкретном исследовании;
- методическую – конкретизация и обоснование методов сбора, обработки и анализа социологической информации;

- гносеологическую – повышение уровня понимания исследуемого объекта и предмета по сравнению с его пониманием до разработки программы;

- моделирующую – представление объекта и предмета исследования как определенной социальной модели (системы), самого исследования в логической последовательности его структурных частей, этапов и процедур;

- программирующую – оптимизация и упорядочение деятельности исследователя;

- нормативную – построение программы исследования в соответствии с нормативными требованиями социологической науки по отношению к конкретному исследованию;

- организационную – разделение и упорядочение труда каждого социолога исследовательской группы или упорядочение действий одного социолога-исполнителя в процессе всего исследования, контроль (самоконтроль) за его ходом.

Вне зависимости от уровня и вида социологического исследования его программа включает в себя *представительную (презентативную), методологическую, методическую, организационную и итоговую структурные части (разделы)*. **Представительная часть** состоит из следующих подразделов: – наименование организации и ее структурного подразделения (отдела, кафедры, лаборатории и т.п.), проводящих исследование; – наименование документа; – адресность задания с указанием Ф.И.О. исполнителя; – название темы; – сроки сдачи научной работы в законченном виде; – дата разработки документа за подписью исполнителя научного проекта, все виды утверждений в иерархическом порядке: дата и подпись научного руководителя, дата и подпись руководителя организации, проводящей исследование, закрепленная печатью и т.д.

**Методологическая часть** программы включает в себя следующие элементы: ● формулировку проблемы и проблемной ситуации, определение объекта и предмета исследования; ● предварительный системный анализ его объекта; ● формулирование цели и задач; ● формулирование основной и рабочих гипотез; ● теоретическую и эмпирическую интерпретацию (операционализацию) основных понятий.

Исходным началом исследования является выявление проблемы и проблемной ситуации. **Проблема** – это в целом какая-то нерешенная задача, выраженная довольно абстрактно и многословно, **проблемная ситуация** – квинтэссенция проблемы, конкретно определяющая противоречие, подлежащее эмпирическому исследованию. Проблемы бывают научные и социальные. Соци-

альная проблема – жизненное общественное противоречие, которое требует организации целенаправленных действий для его устранения. Социальные проблемы имеют различные масштабы: одни находятся в рамках каких-то небольших социальных групп (учебных, профессиональных коллективов) или локальных территорий (микрорайона, села), другие – затрагивают интересы больших социальных групп (профессиональных, возрастных, территориальных), социальных институтов (семьи, образования, социального обеспечения и т.д.), целых регионов или всего общества (экономические, политические, духовные, социальные), международного сообщества (межнациональные, межтерриториальные, экологические, национальных меньшинств и т.п.). Научная проблема – состояние «знания о незнании», когда фиксируется противоречие между знаниями о потребностях общества в определенных действиях и внешних способах и средствах осуществления этих действий. Она может иметь различную степень сложности в зависимости от сложности объекта познания, от состояния научных знаний и практического опыта социологов в данной сфере.

Проблема и проблемная ситуация глубоко связаны между собой. В проблеме и проблемной ситуации выделяются две стороны: гносеологическая и предметная. В гносеологическом (познавательном) смысле проблемная ситуация – это противоречие между знанием о потребностях людей в **определенных практических** или **теоретических** действиях и незнанием путей, средств, методов и способов, приемов реализации этих необходимых действий, что, в свою очередь, упирается в отсутствие знаний законов тех объектов, которыми приходится оперировать. Предметная сторона проблемной ситуации исследования проявляется в определенном социальном противоречии, требующем организации целенаправленных действий для его устранения или выбора одной из возможных альтернатив социального развития.

Специфика проблемной тематики научных исследований в социальной сфере зависит от возникновения, осознания и формулирования ее проблем методологического, теоретического и практического характера. Они имеют место в разработке и унификации понятийного аппарата социологии по данной проблематике, в механизме различных видов деятельности в социальной работе, социальном обеспечении, социальной защите и т.п., в личностных и социально-групповых состояниях сознания в области социальных связей и отношений вообще и их структурных компонентах и элементах в частности; в организации социальной работы с различными половозрастными и территориально-региональными группами населения и др. Соединение проблем-

ной ситуации и проблемной тематики научного исследования и обеспечивается формулированием проблемы конкретного социологического исследования.

Разработка проблемы предусматривает ее логический анализ. Он должен включать в себя системный или структурный и функциональный или факторный анализы. Первый предполагает выявление и рассмотрение структуры или системы изучаемого явления, процесса, при котором они расчленяются на составные части и выявляются их взаимосвязи и характер. Второй предусматривает определение факторов (совокупности основных и неосновных причин), воздействующих извне на изучаемый процесс или явление.

Определение и формулирование проблемы и предметной ситуации предопределяет выбор и последующее формулирование, анализ объекта и предмета исследования. Предварительный системный анализ объекта исследования – это часть методологии исследования, которая позволяет конкретизировать и упорядочить структуру той части социальной действительности и ее структурных элементов, от углубленного изучения которых могут быть получены сведения о путях решения или коррекции анализируемой проблемы. При анализе и описании объекта необходимо фиксировать следующие его признаки: ♦ пространственный (страна, регион, город, учреждение или организация и т.п.); ♦ временной (период и сроки проведения исследования на этом объекте); ♦ отраслевой (вид изучаемой деятельности определенной группы людей); ♦ структурный, дающий представление об изучаемом объекте как части целого, более крупного социального объекта и как определенного целого, которое состоит из частей (людей разного возраста, пола, уровня образования и т.п.). Так, в качестве характеристик (признаков) индивидов или социальных групп как объекта исследования могут быть указаны: – половой признак (мужчины или женщины); – возрастной (в соответствии с возрастной классификацией – молодого возраста, первого зрелого, второго зрелого, пожилого возраста и т.д.); – образовательный (начальное, среднее, среднее специальное образование и т.п.); – профессиональный и должностной (статусный); – соматический (состояние здоровья); – территориального проживания, места работы и др.

Предмет исследования очерчивает границы, в пределах которых объект изучается в данном случае, и отражает те его свойства, стороны и отношения, которые непосредственно поддаются описанию, классификации, доступны выявлению и измерению путем определенных метрических систем. В исследовательских работах теоретико-аналитического характера в качестве предмета исследования могут выступать теоретические концепции, схемы

и модели, структуры и отношения и т.п. Например, предметом такого исследования могут являться концепции, модельные характеристики социальной работы разных направлений у различных авторов и выявление на этой основе степени их соответствия современному уровню их развития и функционирования. В эмпирико-прикладных исследованиях его предмет должен отражать, с одной стороны, проблемную ситуацию в объекте исследования (противоречие между объектом и воздействием на него внешней природной или социальной действительности, а также механизм или результаты его включенности в определенные виды деятельности); с другой – направленность и характер количественно-качественных изменений различных сторон данного объекта.

Цель исследования определяет границы исследовательских действий, объем времени и финансовых ресурсов для получения необходимого результата. Из цели вытекают ее задачи, которые должны быть взаимосвязанными, логичными с точки зрения самого исследовательского процесса. Количество задач зависит от следующих факторов: темы, объекта и предмета исследования, условий его проведения, самостоятельного или коллективного его обеспечения, сложности предполагаемых исследовательских действий. Каждая из поставленных задач должна иметь свое исследовательское решение, а совокупность исследовательских решений и обеспечивает условие реализации поставленной цели. Цель и задачи научного исследования могут быть различного типа в зависимости от той стороны объекта, в рамках которой проводится исследование. К основным типам исследовательских целей и задач относятся: 1. Описательные – описание целостности, структурности, функций, методов, приемов, моделей и т.п. изучаемых процессов и явлений. 2. Диагностические – поиск внутренних причин, истоков, факторов, т.е. изучение и выявление причинно-следственных связей. 3. Поведенческие – определение изменений в изучаемых процессах и явлениях под воздействием одного или нескольких факторов, при условии знания прошлого и настоящего их состояния. 4. Прогностические – определение конкретной социальной, социально-психологической или социально-педагогической ситуации (факторов, действия, условия, метода и т.п.) и эмпирическая проверка ее влияния на изменение состояния, уровня развития и т.д. различных сторон объекта исследования. (Например, описательная задача: «Изучить структурные компоненты и элементы социальной работы как вида социальной деятельности; – задача диагноза: «Выявить причины пассивного отношения работников Центра социального обслуживания населения к своим профессиональным обязанностям; – поведенческая

задача: «Изучить влияние средств морального и материального стимулирования на профессиональную активность работников Центра социального обслуживания населения»; – прогностическая задача: «Определить временную зависимость степени формирования профессиональной активности работников Центра социального обслуживания населения от эффективности функционирования факторов поощрения и наказания в трудовом коллективе»).

Следующей процедурой в разработке методологии исследования является формулирование гипотез. По своему назначению и степени разработанности проблемы исследования гипотезы могут быть следующих видов: – **общие** (основное, общее утверждение) и **частные** – рабочие (дифференцирующие общие гипотезы); – **гипотезы-основания** (не имеющие эмпирических признаков) и **гипотезы-следствия** (имеющие указания на эмпирические признаки); – **описательные** (о самом факте существования объекта, явления или процесса, его свойствах, структуре и т.п.), **объяснительные** (о причинно-следственных зависимостях) и **прогностические** (раскрывающие тенденции и закономерности развития объекта или предмета); – **утверждающие** (положительные) и **отрицающие** (отрицательные). Существуют определенные правила выдвижения и проверки гипотез: 1. Гипотеза должна соответствовать общесоциологической или специальной социологической теории. 2. Она должна быть научно обоснованной (не противоречить уже доказанному). 3. Гипотеза должна находиться в согласии или быть совместимой со всеми фактами, которых она касается. 4. Из многих противостоящих друг другу гипотез, выдвинутых для объяснения серии фактов, предпочтение отдается той, которая единообразно объясняет большее число этих фактов. 5. Для объяснения связанной серии фактов нужно выдвигать как можно меньше гипотез, их связь должна быть возможно более тесной. 6. Гипотеза должна проверяться теоретическим или эмпирическим путем. 7. При выдвижении гипотез необходимо сознавать вероятностный характер ее выводов. 8. Невозможно руководствоваться в исследовании противоречащими друг другу гипотезами.

Последней процедурой разработки методологического раздела программы исследования является теоретическая и эмпирическая интерпретация понятий. Ее суть заключается в выделении основных понятий исследуемой проблемы и предмета, их детализация до таких частных элементов, которые позволили бы измерить данное явление во всем его структурном проявлении. Она осуществляется путем развертывания следующих частных процедур: **интерпретации** и **операционализации**. Интерпретация –

это осуществление перевода проблемной ситуации и предмета исследования в абстрактные понятия, которыми они обозначаются в научных рамках и терминах. Теоретическая трактовка основных понятий исследования предусматривает их анализ в имеющейся научной литературе и формулирование новых (если в этом есть необходимость), логическое структурирование основных и частных понятий в такой последовательности, которая отражает или устанавливает их соподчиненность и целостность относительно друг друга. (Например: общее понятие – «активность», производное от него – «социальная активность», частное по отношению к нему – «структура и виды социальной активности», его частное понятие – «производственная активность», производное от него – «структура производственной активности», производное от него – «профессиональная активность», производное от него – «структура профессиональной активности», его производное – «виды и формы профессиональной активности», производное от него – «критерии оценки профессиональной активности» и т.д.). Определение основных и частных понятий исследования имеет существенное значение для проведения эмпирических исследовательских действий. Операционализация – это дальнейшая детализация понятий. Она предстает как теоретико-логико-эмпирический анализ того, каким образом, посредством чего возможно измерение изучаемого явления, т.е. выделение из его общих и частных понятий еще более частных составляющих, их элементы и связи между ними, т.е. индикаторов, последовательное определение которых дает возможность изучить явление в целом и по частям, измерить их количественными методами и тем самым доказать частные и основную гипотезы. (Например, определение критериев оценки профессиональной активности личности по показателям ее видов, форм, интенсивности, эпизодичности или постоянства и т.п.).

В теоретико-эмпирическом и эмпирико-прикладном социологических исследованиях обеспечиваются два вида операционализации понятий: структурная, предусматривающая расчленение основного понятия на составляющие элементы как главные признаки предмета исследования, и факторная, предполагающая выявление и анализ гипотетических причин определенного характера изучаемого явления. Результатом рассмотренной процедуры и является перевод теоретических понятий в операциональные, позволяющие разработать инструментарий для сбора эмпирических данных. На основе тщательно разработанной методологии планируемого исследования разрабатывается ее методическая часть.

**Методическая и организационная часть** программы предназначена для обоснования и описания методики и техники предстоящего исследования: способов сбора, объема и структуры выборочной совокупности или характера генеральной совокупности; обработки и анализа собранной информации. Данный раздел программы должен состоять из следующих детально описанных элементов (подразделов):

► обоснование и описание методов сбора социологической информации (теоретической, теоретико-эмпирической, эмпирической). В нем, в зависимости от избранных методов исследования, излагаются: – данные о научном обозначении этих методов, описание техники и организации их обеспечения; – представление экземпляров (или их описание) инструментария исследования по каждому из избранных методов, описание технических приемов работы с ними: кодирования, фиксации получаемых данных, процедуры их проверки и обобщения; – указание характера проводимого исследования: сплошного или выборочного; – описание измерительной процедуры в метрических шкалах: номинальной, интервальной, порядковой, социально-педагогических, социально-психологических и других тестах, если они планируются для сбора информации;

► обоснование характера, объема и структуры генеральной или выборочной совокупности, которое предусматривает описание всех необходимых для исследования характеристик той социальной группы, социального института, организации и т.п., которая подлежит обследованию;

► обоснование способов обработки и анализа собранной информации требуют описания, каким образом это будет осуществляться, с использованием каких пакетов программ статистической обработки информации на ЭВМ. Обоснование характера, объема и структуры генеральной или выборочной совокупности – особенно важная процедура при проведении прикладных социологических исследований. **Генеральная совокупность** – это совокупность всех возможных социальных объектов или объекта, которая подлежит изучению в пределах программы исследования, а **выборочная совокупность** – часть объектов или объекта генеральной совокупности, отобранная с помощью специальных приемов для получения информации во всей совокупности в целом: стихийного, вероятностного (случайного), квотного отбора и отбора по типу «снежного кома», которые, в свою очередь, могут осуществляться в виде одноступенчатого, серийного и многоступенчатого отборов. Выборка исследования предполагает описание всех структурных элементов объекта: общей численности и

численности пола его представителей, возраста, уровня и состояния физического здоровья, статусных и пространственных характеристик. В этой части программы должно быть четко указано: 1) сколько ступеней отбора будет применяться в выборке; 2) какова единица отбора на каждой ступени и каков темп (шаг) отбора на каждой ступени; 3) что является основой выборки (список, картотека, карта и т.п.); 4) каковы характеристики единиц наблюдения на последней ступени выборки (если выборка должна быть многоступенчатой); 5) обоснование и описание методов определения степени отклонения выборочной совокупности от расчетных параметров.

**Организационная часть** программы предполагает: ♦ описание (приложение) плана-графика или сетевого плана-графика проведения исследования), регламентирующих и детализирующих сроки, место и время его выполнения (см. прил. 2); ♦ указание на специфические условия мест и времени проведения исследования (если они должны быть частью его условия); ♦ описание сметы расходов на предполагаемые научные процедуры и обоснование общей финансовой стоимости проекта (если этого требуют условия его проведения); ♦ обоснование и расчет числа, видов необходимых транспортных средств и их обслуживания (если предполагается их использование); ♦ описание характеристик и числа помощников для проведения исследования, приложение текста их инструктажа.

**Итоговая часть** программы предусматривает: – указание теоретической и практической значимости предполагаемого исследования; – описание адресности, т.е., для каких профессиональных или профессионально-управленческих групп, организаций и учреждений предназначаются результаты, выводы и рекомендации исследования; – указание путей их внедрения в практику (опубликование в научной печати, выступления на научных конференциях, внедрение в управление конкретной организации и т.п.); – описание форм представления результатов научного исследования (аналитической записки, тезисов и статей, научного отчета, монографии, диссертации и т.д.).

Общими **требованиями** к программе исследования являются: 1) необходимость самой программы, поскольку от тщательности ее разработки по всем ее частям, разделам и подразделам (элементам) всецело зависит оперативность экспертной оценки и последующего ее утверждения, четкость и успешность проведения исследования, качество предстоящего научного результата; 2) эксплицидность программы, т.е. все ее положения и элементы должны быть четкими, продуманными в соответствии с логикой

исследования и ясно сформулированы; 3) логическая последовательность всех элементов программы; 4) гибкость программы, т.е. связность всех ее частей, разделов и элементов в динамике развития процесса исследования, возможность с ее помощью систематически обзирать все разделы программы по мере того, как обнаруживаются ошибки в каком-то отдельном ее звене.

***Вопросы для самоконтроля и повторения:***

1. Из каких этапов состоит процедура прикладного социологического исследования?
2. Какие действия должен осуществить социолог на подготовительном этапе исследования?
3. Какие действия должен осуществить социолог на полевом этапе исследования?
4. Какие действия должен осуществить социолог на этапе подготовки информации для последующей математической обработки полученных данных?
5. Какие действия должен осуществить социолог на этапе анализа и обобщения статистической информации, полученной на этапе математической обработки данных?
6. Какие действия должен осуществить социолог на этапе подготовки итоговых документов и внедрения в практику результатов исследования?
7. Что представляет собой программа прикладного социологического исследования, каковы ее функции?
8. Из каких частей состоит программа прикладного социологического исследования и что в них должно быть описано?
9. Что представляют собой содержательные категории и процедуры социологического исследования: предварительный системный анализ объекта исследования, его предмет, гипотезы, цель и задачи, интерпретация и операционализация, генеральная и выборочная совокупность?

# ЛЕКЦИЯ 6

## МЕТОДЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

### План:

1. Общая характеристика методов социологического исследования.
2. Характеристика методов сбора текущей информации.

### 1. Общая характеристика методов социологического исследования

Основу любого исследования составляют его **методы** – **способы сбора, обработки и анализа первичных или вторичных, теоретических или эмпирических данных**. В зависимости от направленности, уровня и вида исследования, в рамках уже устоявшейся совокупности знаний, методы исследования имеют свои различия. В то же время отдельным научным исследованиям присущи и общие методы получения научной информации, которые образуют общую их методическую базу или методику исследования.

Методы социологического исследования можно представить в следующем виде (см. рис. 1):



Рис. 1. Структура методов социологического исследования.

Началом научного поиска, разработки программы исследования являются методы получения ретроспективной информации. Основным методом здесь выступает **теоретический анализ литературных источников**. Его функциональное назначение состоит в поиске и изучении имеющихся (ретроспективных) в литературных источниках теоретических и эмпирических данных по изучаемой проблеме и сходной тематике, описании методов сбора и анализа информации с тем, чтобы в программе и инструментарии предстоящего исследования применять основные и частные категории изучаемого явления с последующей их операционализацией. Метод теоретического анализа литературных источников обеспечивается общенаучными и общеполитическими методами научного анализа: описанием и объяснением, анализом и синтезом, индукцией и дедукцией, абстрагированием и обобщением, аналогией и конкретизацией, историческим и логическим методами, системным и комплексным анализом.

**Научное описание** – это установление и фиксация результатов исследований авторов, находящихся в литературных источниках, с помощью выбранной системы обозначения и выражения этих результатов в понятиях науки, в рамках определенной теории (в нашем случае – социологии физической культуры). **Объяснение** – выявление и описание причинно-следственных связей, переход к объяснению структуры изучаемого процесса или явления, установление закономерности исследуемой деятельности. Здесь важную роль играют общенаучные методы познания: – **анализ и синтез** как расчленение предмета исследования на части и объединение их в целое; – дедукция и индукция, где дедукция – способ построения частных выводов на основе анализа отдельных сторон изучаемого процесса или явления, а индукция – построение общих выводов на основе частных заключений; – **абстрагирование** – отвлечение в процессе теоретического анализа от ряда свойств и отношений изучаемого явления или процесса с одновременным выделением, акцентированием внимания на интересующих исследователя свойствах и отношениях предмета исследования; – **сравнение** – установление различий и сходства свойств и отношений изучаемого явления (процесса) с другими свойствами и отношениями данного предмета или другого похожего предмета, явления; – **классификация** – выделение общих и различных их свойств и качеств, объединение и разделение этих объектов на определенные схожие и различные

группы; – **обобщение** – установление общих свойств и признаков изучаемого процесса или явления (оно дополняет абстрагирование: вначале исследователю необходимо выявить некоторые свойства ряда явлений, затем путем обобщения объединить их в единый класс, тип, группу, способ и т.д.); – **конкретизация** (идеализации) как способ формулирования заключения на основе одних свойств предмета, объекта или явления, находящихся в сходстве с другими свойствами; – **аналогия** как возможность отождествления (приравнивания) объектов, явлений или предметов, связанных между собой отношениями равенства, что позволяет отвлекаться от различий, выделить общее для них свойство.

Рассмотренные методы научного исследования применяются и на последующих его этапах, особенно на этапе анализа полученных данных, формулирования выводов в теоретико-эмпирических и эмпирико-прикладных исследованиях. Перечисленные методы применяются для последующего обеспечения системного и комплексного анализа изучаемого объекта и предмета как в его ретроспективном, так и настоящем существовании и функционировании.

**Системный анализ** направлен на целостное и всестороннее исследование объекта, компоненты и элементы которого изучаются не изолированно, а в их диалектическом единстве, целостности. В своем содержании он имеет следующие аспекты: ♦ системно-компонентный анализ, дающий общую информацию об изучаемой системе в ее статике; ♦ системно-структурный, позволяющий определить способы взаимосвязи, взаимодействия образующих систему элементов, описать ее состав и строение; ♦ системно-функциональный, направленный на исследование функционирования системы; ♦ системно-интегративный, раскрывающий факторы системности и механизмы обеспечения качественной специфики системы; ♦ системно-коммуникативный, характеризующий связи изучаемой системы с другими системами социального и природного порядка; ♦ системно-исторический, раскрывающий динамику системы, ее функционирование и развитие во времени.

**Исторический метод** теоретического анализа используется при описании процессов возникновения и развития различных направлений, средств, методов, форм изучаемого явления, хронологических этапов в их развитии, совершенствовании, усложнении, трансформации и т.п. **Логический метод** применяется для воспро-

изведения в теоретической форме главного содержания изучаемого явления или процесса в движении, изменении, развитии и т.д.

**Метод анализа документов** на этом этапе может применяться как дополнение к методу теоретического анализа с целью уточнения, расширения, доказательства научности (ненаучности), правомерности (неправомерности) изученных научно-методологических, научно-методических, эмпирических положений, суждений и результатов исследований авторов, изложенных в литературных источниках.

## **2. Характеристика методов сбора текущей информации**

Методы *сбора текущей информации* применяются на основном (полевом) этапе, прежде всего, в эмпирико-прикладных социологических исследованиях. Их необходимость и последовательность применения диктуются темой, целью и задачами, гипотезами предпринимаемого исследования. Основными здесь являются метод анализа документов, опроса, наблюдения, эксперимента и социометрии.

Метод анализа документов применяется для сбора эмпирической информации содержательного, статистического характера, находящейся в документах. Метод наблюдения применяется для сбора и простейшего обобщения первичной эмпирической информации путем непосредственного, визуального восприятия и прямой регистрации фактов, касающихся изучаемого объекта. Метод опроса направлен на получение информации о состоянии общественного, группового и индивидуального мнения о фактах, событиях и оценках, связанных с различными сторонами функционирования и развития объекта исследования, его отдельных сторон, различных видов активности социального субъекта, ее направленности и уровня или пассивности в определенной сфере жизнедеятельности общества. Социологический эксперимент предназначен для получения информации о характере и специфике изменений показателей деятельности и поведения социальных объектов под воздействием управляемых факторов.

Каждый из перечисленных и связанных с ними методов сбора текущей информации имеет свою методику, технику и процедуру, тщательное исполнение которых и обеспечивает научное качество проводимого социологического исследования. В

конкретных прикладных социологических исследованиях данные методы могут выступать в обособленном виде, но чаще всего они сочетаются, применяются в комплексе, где один метод является ведущим, другой – вспомогательным, или имеют одинаковую научную значимость для получения необходимой научной информации. Но неизменным для разработки и проведения исследования является логическая последовательность сочетания общенаучных методов исследования и методов сбора ретроспективной или текущей информации. Такая логическая цепочка взаимосвязанности методов социологического исследования имеет следующий вид: метод анализа литературных источников – избранный метод получения ретроспективной информации – избранный (избранные) метод (методы) получения текущей информации – избранный (избранные) метод (методы) обработки и анализа собранной информации (методы математической статистики, шкалирование и интерпретация).

***Вопросы для самоконтроля и повторения:***

1. Что понимается под методом научного исследования?
2. Какие группы научных методов имеют место в социологическом исследовании?
3. Что представляют собой общефилософские и общенаучные методы?
4. Какие методы сбора информации применяются в социологическом исследовании?
5. Из каких методических процедур состоит метод анализа литературных источников?

## ЛЕКЦИЯ 7

# МЕТОД АНАЛИЗА ДОКУМЕНТОВ

### *План:*

1. Назначение метода анализа документов. Классификация документов в социологии.
2. Традиционный анализ документов.
3. Контент-анализ документов.

### **1. Назначение метода анализа документов. Классификация документов в социологии.**

**Анализ документов** как метод сбора социологической информации представляет собой совокупность методических приемов, применяемых для извлечения из документальных источников социологической информации, необходимой для решения исследовательских задач. Это один из самых распространенных и эффективных способов сбора информации в социологическом исследовании, поскольку в документах отражаются и фиксируются все стороны жизнедеятельности общества на разных уровнях: общества в целом, его отдельных институтов, организаций, социальных групп, отдельных личностей. В документах можно отследить как статику, так и динамику изучаемых процессов и явлений.

Под **документом** в социологии понимается *любой материальный носитель, в котором содержится необходимая для исследования информация*: печатный или рукописный текст, магнитная лента, фото-, кино-, видеопленка, картины, рисунки и т.п.

Все многообразие социологических документов, можно классифицировать, а следовательно, обозначать в программе исследования и формах отчетности о его проведении, по нескольким признакам. По способу фиксации информации документы подразделяются на *письменные* – в форме печатного или рукописного текста (например, заявления граждан на ту или иную гуманитарную помощь, или перечень предоставляемых социальных услуг Центром социального обслуживания населения и т.п.); *статистические* – цифровая форма изложения материала: таблицы, статистические данные, отчеты и т.д. (например, статистические отчеты организаций социального страхования по итогам их работы за календарный год); *иконографические* – кино-, фото-, видеодокументы, изображения на картинах, рисунках, марках и др. коллекционном носителе и т.п. (например, рекламные буклеты

ты страховых организаций); *фонетические* – записи звуковой информации на соответствующих носителях (например, звукозаписи диалога социального работника и его клиента).

По степени персонификации документы подразделяются на личные и безличные. *Личные* – документы индивидуального учета (например, именные карточки инвалидов и участников войны по любым интересующим исследователя вопросам социального обеспечения и т.п.). *Безличные* – статистические документы или событийные архивы по конкретной проблематике.

В зависимости от статуса документы делятся на официальные и неофициальные. *Официальные* – безличные документы: организаций, ведомственных и государственных учреждений (например, правительственные материалы, постановления, заявления, стенограммы официальных заседаний, данные ведомственной и государственной статистики, архивы, отчетность по различным вопросам организации, обеспечения и результативности различных видов деятельности). *Неофициальные* – личные документы, а также составленные частными гражданами безличные документы (например, статистические обобщения полученной жителями г. Витебска социальной помощи от организаций, выполненные другим исследователем на основе собственных исследований и опубликованные в сборнике научных исследований).

По источнику информации документы делятся на первичные и вторичные. К *первичным* относятся документы, взятые для анализа непосредственно в ходе сбора первичной эмпирической информации (например, ведомости о получении частными лицами гуманитарной помощи в конкретной организации), ко *вторичным* – обработка данных проведенного первоначального анализа, их обобщение или описание на основе первичных источников (например, сводная таблица мест, занимаемых Центрами социальной помощи населению Витебской области по результатам эффективности их работы).

По степени и процедуре доступности они делятся на открытые, полуоткрытые и закрытые. *Открытые* документы – это, как правило, неофициальные, личные документы, для доступа к которым требуется только разрешение владельца документа. *Полуоткрытые* – официальные, служебные документы или документы под грифом «Для служебного пользования», доступ к которым требует разрешения руководителя организации, владеющей необходимыми источниками информации. *Закрытые* документы фиксируются грифом «Секретно» и требуют разрешения соответствующих органов для доступа к ним.

## 2. Традиционный анализ документов

В методе анализа документов имеют место два основных способа (вида) получения необходимой информации: традиционный, классический или качественный анализ и формализованный, количественно-качественный или контент-анализ. **Традиционный, качественный анализ** состоит из ознакомления со сведениями, содержащимися в документе, и их интерпретации. В его основе лежит механизм понимания текста и преобразования первоначальной информации в информацию, необходимую для исследования. В традиционном анализе различают внешний и внутренний анализ. **Внешний** – анализ исторического контекста документа и всех обстоятельств, которые сопутствовали его появлению: описание типа и вида документа (первичный, личный и т.п.), время и место появления, авторство, цель и ситуация создания документа, какова была общая обстановка создания документа, каков метод получения первичных данных, каковы основания (признаки) получения и составления статистических данных документа. **Внутренний** анализ – это изучение содержания документа, выявление различия между фактическим и литературным содержанием, установление уровня компетенции автора, выяснение его личного отношения к описываемым в документе фактам, последующая систематизация и интерпретация фактических сведений, содержащихся в документе. Он направлен на выявление социальных факторов, обуславливающих появление документа; уяснение закономерных связей и зависимостей между изменениями в состоянии сознания и поведения людей и фактами, отраженными в документе; установление степени социальной эффективности изучаемого документа; разработку практических мероприятий по пересмотру, утверждению или созданию нового документа. Сначала проводится внешний, а затем внутренний анализ документа.

## 3. Контент-анализ документов

**Количественно-качественный или контент-анализ** применяется для изучения тестовых (печатных, фонетических и др.) документов, данных свободных интервью и ответов на открытые вопросы анкеты. Его суть состоит в переводе в количественные показатели массовой текстовой (или записанной на пленку, любой звуковой носитель) информации с последующей статистической ее обработкой.

После формулирования темы, объекта, предмета, гипотез, цели и задач исследования процедура контент-анализа состоит из следующих стадий: 1-я – определение категорий анализа; 2-я – выявление смысловых единиц; 3-я – установление единиц счета.

Определение *категорий анализа* предусматривает выявление наиболее общих ключевых понятий, соответствующих исследовательским задачам. К таким категориям может относиться знак, цели, ценности, тема, герой, автор, жанр и т.п. Категории анализа должны охватывать все части содержания, определяемые задачами исследования, взаимоисключать по смыслу друг друга, одинаково трактоваться всеми участниками исследования, т.е. быть надежными.

Выявление *смысловых единиц* продолжает детализацию определенных категорий анализа. К смысловым единицам могут относиться: а) понятия, выраженные в словах или отдельных терминах (например, при анализе текстов буклетов страховых организаций такой смысловой единицей может быть словосочетание «виды страховых услуг», «условия страхования» и т.п.); б) тематическая направленность, выраженная в целых смысловых абзацах, частях текстов; в) имена и исторические личности, политики, выдающиеся ученые, деятели искусства, фотомодели, меценаты и т.п. (например, кто из членов представительства страны или науки, искусства застраховывает свой автомобиль в этой страховой организации); г) целостные общественные события, официальные документы, факты, случаи и т.п., которые несут специфическую смысловую нагрузку и могут быть приняты за единицу анализа (например, отражение в газетах постановлений руководителей государства по вопросам социального обеспечения населения). Определение смысловых единиц в анализе документов дает информацию исследователю о том, в какой мере источник информации ориентирован на реализацию конкретных программ развития изучаемого процесса или явления и привлечения различных социально-демографических групп к активности в них.

Для последующего анализа документа посредством контент-анализа обеспечивается определение *единиц счета* (квантификации, измерения), посредством которых возможно обнаружение наличия или частоты упоминания выделенной смысловой единицы по отношению к другим категориям (смысловым единицам другого или противоположного смысла). К единицам счета может относиться; – определение физической протяженности или площади текстов, заполненных смысловыми единицами: число строк, абзацев, квадратных миллиметров, знаков, колонок – в ис-

следуемом печатном тексте; – длительность трансляции по радио или телевидению, метраж пленки при магнитофонной или видео-записи и др.

После выполнения этих процедур обеспечивается разработка **инструментария** контент-анализа в виде кодировочной таблицы, кодировочной матрицы и кодировочной инструкции, содержащих категории и единицы анализа, единицы квантификации. **Кодировочная таблица** – основной документ контент-анализа, представляющая собой систему скоординированных и субординированных категорий анализа. В ней по типу составления анкеты каждая категория (вопрос) предполагает ряд признаков (ответов), по которым квантифицируется содержание текста. **Кодировочная матрица** – совокупность специально выбранных обозначений для фиксации наличия отобранных для анализа единиц счета. **Кодировочная инструкция** – в которой точно и однозначно излагается алгоритм действий, дается операциональное определение категорий и единиц анализа, правила их кодирования, примеры из текстов, являющихся объектом исследования, оговаривается, как следует поступать в спорных случаях.

При наличии большого объема документов при проведении контент-анализа может обеспечиваться выборка той части этого массива, которая будет непосредственно анализироваться. Например, для анализа степени отражения в газетах области вопросов социальной защиты и обеспечения населения можно из всех выпускаемых газет взять те, которые находятся под патронажем государственных органов; или те, которые находятся под оппозицией; или из всех газет под патронажем государства взять те, которые были опубликованы в 1991, 1998, 2007 гг.

После сбора социологической информации посредством контент-анализа осуществляется статистическая обработка и анализ полученных результатов по специальным формулам и процедурам. Например, по формуле коэффициента Януса ( $c$ ), предназначенного для выявления соотношения положительных и отрицательных оценок, суждений, аргументов. В случае, когда число положительных оценок превышает число отрицательных, то формула имеет следующий вид:

$$C = \frac{f - f * n}{r * t},$$

где  $f$  – число положительных оценок,  $n$  – число отрицательных,  $r$  – объем содержания текста,  $t$  – общий объем анализируемого текста.

В случае, когда число положительных оценок меньше, чем отрицательных, то:

$$C = \frac{f * n - n}{r * t}.$$

Удельный вес той или иной категории можно вычислить с помощью формулы:  $K = \text{число единиц анализа, фиксирующих данную категорию} / \text{общее число единиц анализа}$ .

Практика использования контент-анализа в социологических исследованиях дает возможность определить условия, при которых его применение становится необходимым:

- ◆ при требовании высокой степени точности и объективности анализа;
- ◆ при наличии обширного по объему несистематизированного материала;
- ◆ при работе с ответами на открытые вопросы анкет и глубоких интервью, если важные для исследования категории (смысловые единицы) характеризуются определенной частотой появления в изучаемых документах;
- ◆ когда большое значение для исследуемой проблемы имеет сам язык изучаемого источника информации, его специфические характеристики.

Метод анализа документов может применяться на любом из этапов социологического исследования, использоваться в самостоятельном виде и в сочетании с другими методами сбора и анализа научной информации. Он может использоваться как основной метод исследования (например, при тематическом анализе конкретной газеты), как параллельный метод (например, в изучении эффективности морального и материального стимулирования производственной активности работников организации методом опроса) и как вспомогательный или контрольный (например, при классификации ответов на открытые вопросы анкеты).

***Вопросы для самоконтроля и повторения:***

1. Для получения какой информации предназначен метод анализа документов?
2. Из каких видов анализа документов состоит этот метод?
3. В чем специфика традиционного анализа документов?
4. Для изучения каких документов предназначен метод контент-анализа?
5. Какова процедура проведения контент-анализа?

**МЕТОД НАБЛЮДЕНИЯ****План:**

1. Назначение и виды наблюдения в социологии.
2. Процедура метода наблюдения.
3. Правила проведения наблюдения.

**1. Назначение и виды наблюдения в социологии**

Метод наблюдения заключается в преднамеренном, целенаправленном, систематическом, непосредственном восприятии и регистрации социальных фактов, подвергающихся контролю и проверке. Этому методу присущи следующие существенные признаки: а) наблюдение должно быть направлено на социально важные обстоятельства, события и факты, являющиеся существенными для развития личности, коллектива и т.д. и соответствующие социальному заказу со стороны общества; б) его следует проводить целенаправленно, организовано и систематизировано; в) оно характеризуется определенной широтой и глубиной, что предполагает выделение и фиксацию как можно большего количества значимых свойств, глубинных и сущностных процессов наблюдаемого объекта; г) результаты наблюдения должны четко фиксироваться и поддаваться воспроизведению, что требует обеспечения процедур протоколирования, унификации данных, кодирования языка и единиц квантификации; д) процедуры наблюдения и обработки его результатов требуют объективности, что предопределяет необходимость решения вопроса о степени доверия к исследователю и о целесообразности оповещения единиц наблюдения (испытуемых) о самом факте проводящегося исследования.

Наблюдение имеет различный характер и в соответствии с этим классифицируется по нескольким отличительным признакам. **По уровню подготовленности и организованности проведения** наблюдение бывает простым и научным. **Простое** наблюдение не подчинено плану и ведется без определенно разработанной системы. **Научное** наблюдение характеризуется тем, что: – оно подчинено четко сформулированным цели и задачам; – его проведение планируется по заранее обдуманной процедуре; – все данные наблюдения фиксируются в протоколах или дневниках по определенной схеме; – полученная информация должна поддаваться контролю на обоснованность и устойчивость.

По *степени формализованности* выделяют *неконтролируемое* (нестандартизированное, бесструктурное) наблюдение, при котором пользуются лишь общим планом его проведения, и *контролируемое* (стандартизированное, структурное), при котором регистрируют наблюдаемые факты по детально разработанной процедуре.

В *зависимости от положения наблюдателя* различают включенное (или соучаствующее) и невключенное наблюдение. *Включенное* наблюдение характеризуется тем, что исследователь находится внутри изучаемого процесса или явления, выполняя при этом свои непосредственные ролевые функции (например, социальный работник находится при исполнении своих функций и параллельно проводит научное наблюдение). При *невключенном* (не соучаствующем) наблюдении исследователь не находится внутри изучаемого явления или процесса и наблюдает его со стороны. Одной из модификаций включенного наблюдения является стимулирующее наблюдение, которое предусматривает стимулирующее воздействие исследователя на наблюдаемые события и оценивает реакцию на это вмешательство.

По *условиям организации* наблюдение делится на *полевое* – наблюдение в естественных условиях и *лабораторное* – наблюдение в экспериментальной ситуации. По *степени осведомленности наблюдаемых* о наблюдении его разделяют на *открытое* (исследуемым известно о факте наблюдения за ними) и *закрытое* – инкогнито (исследуемым не известно как о самом наблюдении, так и о человеке, его проводящем). По *регламентированности времени* проведения выделяются *систематическое, эпизодическое и случайное* наблюдение. Простое, неконтролируемое, невключенное, полевое, открытое, эпизодическое и случайное наблюдение проводится на этапе пилотажных исследований или даже перед ним и служит для уточнения цели и задач, гипотез, обоснования и подготовки необходимых параметров и условий основного исследования.

## 2. Процедура метода наблюдения

Любой из перечисленных видов наблюдения и наблюдение как метод социологического исследования разрабатывается по той же схеме, что и любое прикладное социологическое исследование: определение цели и задачи; выбор объекта, предмета и ситуации, подвергающейся изучению; выбор вида или способа проведения наблюдения; выбор способов регистрации наблюдаемого, обработка и интерпретация полученной информации. Сама

процедура наблюдения складывается из таких смыслообразующих компонентов, как: ● что наблюдать или предмета наблюдения; ● как наблюдать или техники наблюдения; ● как вести запись о том, что наблюдаешь или способа фиксации данных наблюдения. Предмет наблюдения в социальной работе имеет те же свойства, что и при наблюдении любого социального объекта, но со своими особенностями. Здесь предметом наблюдения могут быть: 1. Общая характеристика социальной ситуации, включающая такие элементы, как: – правила, нормы, регулирующие состояния объекта в целом (формальные и общепринятые, но не закрепленные в инструкциях и распоряжениях различных видов деятельности); – степень саморегуляции объекта наблюдения, т.е. в какой мере его состояние определяется внешними факторами и внутренними причинами. 2. Типичность наблюдаемого объекта в данной ситуации, относительно других объектов и ситуаций; экологическая среда, область жизнедеятельности, общественная, экономическая и политическая атмосфера, состояние общественного сознания в данный момент. 3. Интересы социальных групп: общие и групповые, официальные и неформальные, одобряемые и неодобряемые в данной среде, согласованность интересов и целей любой деятельности в области социальной работы. 4. Структура деятельности социального работника со стороны: внешних побуждений (стимулов), внутренних осознанных намерений (мотивов), используемых средств достижения целей (по их содержанию и моральной оценке), функциональной роли деятельности и ее интенсивности (продуктивная или репродуктивная, напряженная или спокойная), практических результатов деятельности (материальным или духовным). 5. Субъекты или участники социальных событий в зависимости от общей задачи наблюдения: по демографическим и социальным признакам, по содержанию деятельности (характер труда, сфера занятий, сфера досуга), относительно статуса в коллективе (руководитель, подчиненный, администратор, общественный деятель, член коллектива и т.д.), по официальным функциям в совместной деятельности на изучаемом объекте (обязанности, права, реальные возможности их осуществления, строго соблюдаемые или пренебрегаемые ими правила и т.п.), по официальным отношениям и функциям (дружба, связи, неофициальное лидерство, авторитет и др.). 6. Регулярность и частота наблюдаемых событий: по ряду указанных выше параметров и по типичным ситуациям, которые ими описываются (например, наблюдение за самодеятельным характером активности социального работника и степенью ее проявления в процессе профессиональной деятельности).

Процедура наблюдения представляет собой совокупность действий исследователя, состоящая из следующих операций:

▶ выбора вида наблюдения (включенного или невключенного, открытого или закрытого и т.д.) и определение наиболее удобных для его проведения времени и позиции (места);

▶ определения единиц наблюдения, т.е. таких конкретных проявлений наблюдаемого предмета исследования, которые определяются в ходе операционализации понятий и непосредственно будут фиксироваться в протоколах наблюдения (например, при наблюдении за поведением социального работника в ходе его бесед с посетителями Центра социального обслуживания населения единицами наблюдения могут быть: интонация, мимика, жесты, действия, слова и т.п.). В рамках одного наблюдения число единиц наблюдения не должно быть ограниченным;

▶ разработки протоколов или дневников, карточек или набора кодов регистрации элементов наблюдения;

▶ определения частоты наблюдения, т.е. какое количество событий (случаев) будет наблюдаться и с какой регулярностью (например, наблюдение каждого или каждого второго из всего количества посещений отобранных для исследования посетителей Центров социального обслуживания населения в течение года или в течение полугода и т.п.);

▶ тиражирование необходимого количества протоколов наблюдения в соответствии с определением параметров предыдущего действия;

▶ определение индивидуальной или групповой формы проведения наблюдения, и при выборе последней подготовка помощников (соисследователей) путем их инструктажа.

Форма и содержание протоколов наблюдения состоит из трех основных частей: 1) индикаторов наблюдения, являющихся результатом операционализации основных понятий исследования; 2) шкалы их оценки, представляющих собой степень проявления каждого из индикаторов в наблюдаемой ситуации и форму их кодирования (шифра) для дальнейшего подсчета и анализа полученных данных; 3) графы для особых замечок, примечаний и т.п., которые наблюдатель не предусмотрел и не сформулировал, но они могут возникнуть в процессе наблюдения (см. прил. 3). Число и назначение граф протоколов наблюдения может быть больше, в зависимости от сложности исследования.

Способ фиксации (записи) наблюдаемых фактов зависит от выбора вида наблюдения. В полевых условиях можно применять заранее разработанные коды (знаки), маскировочные приемы записей происходящих событий, аудио-, видео-, фотоаппараты,

диктофоны и т.п., обеспечивающие подлинность регистрации наблюдаемого с их последующей записью в протоколы наблюдения после выхода из наблюдаемого события, т.е. по памяти или путем просмотра записанных на материальных носителях данных. При включенном, структурированном наблюдении регистрация фактов производится непосредственно по ходу наблюдаемых событий в протоколах, карточках или дневниках наблюдения по той форме записи, которая в них предусмотрена.

### **3. Правила проведения наблюдения**

Для повышения надежности (обоснованности и устойчивости) данных наблюдения необходимо выполнять следующие правила:

- ◆ максимально подробнее классифицировать элементы событий, подлежащих наблюдению, т.е. в процессе операционализации понятий доводить их до самых мелких элементов – индикаторов. Их надежность проверяется в пробных (пилотажных) наблюдениях, при которых несколько наблюдателей регистрируют по единой инструкции одни и те же события на объекте, аналогичном тому, который будет изучаться;

- ◆ если наблюдение будет проводиться несколькими наблюдателями, они сопоставляют свои впечатления и согласовывают оценки, интерпретацию событий на основе единой техники ведения записей, тем самым, повышая устойчивость данных наблюдения;

- ◆ один и тот же объект следует наблюдать в разных ситуациях (обычных, стрессовых, необычных), что позволяет увидеть его с разных сторон;

- ◆ необходимо четко различать и регистрировать содержание, формы проявления наблюдаемых событий и их количественные характеристики: регулярность, периодичность, частоту;

- ◆ важно следить за тем, чтобы описание событий не смешивалось с их интерпретацией, для чего в протоколе следует иметь специальные графы для записи реальных фактов и для их истолкования;

- ◆ при выполнении наблюдения одним исследователем важно следить за обоснованностью интерпретаций данных, стремясь к возможности проверить свои наблюдения с помощью различных интерпретаций (например, при наблюдении бурной эмоциональной реакции слушателей лекций (бесед) по вопросам социального обеспечения населения следует различать, по какому поводу эта реакция: недовольства относительно высказываний лектора, или это реакция на его шутку или шутку кого-то из слуша-

телей и т.п.). Во всех таких случаях делаются особые заметки, поясняющие протокольную запись;

◆ целесообразно прибегать к независимому критерию для проверки обоснованности наблюдения. Например, проконтролировать их с помощью интервью с участниками событий или материалы включенного наблюдения проверить невключенным по той же программе и таким же протоколам;

◆ при любом выборе вида наблюдения и его проведении исследователь должен отказаться от своих субъективных позиций, эмоций, интересов и других субъективных проявлений, которые бы могли повлиять на объективность получаемой информации.

Социологическое наблюдение редко применяется как самостоятельный метод, чаще как дополнительный в сочетании с другими методами сбора информации, например, опросом.

***Вопросы для самоконтроля и повторения:***

1. Каково назначение метода наблюдения в прикладных социологических исследованиях?
2. Из каких видов наблюдения складывается метод наблюдения?
3. Какие действия и операции включает в себя процедура наблюдения?
4. Что представляет собой протокол наблюдения?
5. Каким образом фиксируются в протоколах наблюдения изучаемые социальные факты?
6. Какие правила необходимо выполнять при проведении социологического наблюдения?

## МЕТОД ОПРОСА

*План:*

1. Назначение и виды метода опроса в социологии.
2. Анкетный опрос: виды, процедура и инструментарий.
3. Социологическое интервью: виды, процедура и инструментарий.
4. Выборочный метод в социологических исследованиях.
5. Требования, условия и правила проведения опроса.

**1. Назначение и виды метода опроса в социологии**

**Социологический опрос** – один из основных способов сбора первичной информации в социологии. Основу этого метода образует опосредованное или непосредственное общение социолога и респондента (того, кого изучают) путем обращения к нему с вопросами и последующей регистрации ответов на эти вопросы. Основное назначение метода опроса – получение информации о состоянии общественного, группового и индивидуального сознания (мнения) о фактах, событиях и оценках, связанных с различными сторонами жизнедеятельности общества. Социологический опрос позволяет «уловить» через систему вопросов не только акцентированные мнения респондентов, но и их детальные оттенки, элементы инноваций в их настроении, структуре мышления, выявить роль интуитивных аспектов в их поведении. Его преимущества перед другими методами сбора информации проявляются в простоте, оперативности, экономичности, масштабности и удобности квантификации изучаемого явления, последующей обработки полученных данных методами математической статистики. Однако, преимущества данного метода должно обеспечивать основное условие – получение качественной информации.

Опрос – четко структурированный социологической практикой способ получения вербальной информации. Он включает в себя различные виды, отличающиеся специфическими чертами или признаками. По ***способу получения информации*** опрос подразделяется на два основных вида: **анкетирование** или письменный опрос и **интервью** или устный опрос. По ***характеру взаимодействия*** между исследователем и респондентами он подразделяется – на **очный и заочный** (почтовый или электронно-почтовый, телефонный, прессовый, по интернету). По ***степени охвата генеральной совокупности*** он бывает **сплошным** (на-

пример, референдум) и **выборочным, массовым и индивидуальным**. По *степени разработанности и структурированности частей, логики, последовательности эмпирических индикаторов, т.е. формализации* он может быть **неструктурированным** (неформализованным) и **структурированным** (формализованным). По *содержанию социологической информации* его можно разделить на опрос о **фактах и событиях, о поведении и внутреннем мире людей, об индивидуальных особенностях индивидуумов**. По *типу респондентов* он бывает **групповой (социометрический)** и **экспертный**; – по *территориально-групповому* признаку – **общенациональный, региональный, локальный** и др.

Метод анкетного опроса основан на высказывании отдельных лиц или определенных социальных групп (респондентов) и проводится с целью выявления состояния чувств, ценностных ориентаций, мнений и суждений, планов, предпочтений и мотивов в определенной области жизнедеятельности людей, которые нельзя получить каким-либо другим методом. Его процессуальными компонентами являются:

- ◆ определение основных тематических направлений опроса;
- ◆ «перевод» поставленных в программе исследования проблем в вопросы анкеты;
- ◆ формулировка этих вопросов, исключая различные толкования и соответствующая уровню понимания опрашиваемых;
- ◆ формулировка необходимых для получения информации вариантов ответов к ним – индикаторов (при применении формализованного анкетного опроса);
- ◆ разработка специальных символов (кодов, шифров) по каждому вопросу и ответу для последующей математической обработки полученной информации.

Социологический опрос имеет три отличительные черты:  
**1.** Количество опрошенных – сотни и тысячи людей, результаты ответов которых обобщаются, обрабатываются с последующим получением статистических данных, на основании которых делаются выводы, выявляются тенденции, закономерности, социальные типы личности. Здесь исследователь имеет дело с общественным мнением.  
**2.** Достоверность и объективность полученной информации достигается за счет того, что на основании большого количества опрошенных разнообразные их мнения усредняются методом математической статистики, в результате чего и получается достаточно достоверная информация.  
**3.** Цель опроса – с его помощью устанавливается научный факт. Основными видами социологического опроса являются анкетный опрос и интервью.

## 2. Анкетный опрос: виды, процедура и инструментарий

**Анкетный опрос** – основной вид социологического опроса, направленный на получение разнообразной вербальной информации путем ответов на вопросы респондентами в письменном виде. Инструментарием анкетного опроса является анкета – опросный лист, самостоятельно заполняемый респондентом по указанным в нем правилам. В зависимости от способа применения анкет различают следующие виды анкетного опроса.

По *способу распространения* применяется:

- раздаточный очный (анкетер лично вручает анкету и получает ее обратно сразу после заполнения респондентом) и **раздаточный заочный** анкетный опрос (анкетер получает анкету через определенное количество дней по договоренности с респондентом);
- почтовый (анкеты рассылаются и получаются назад по почте на основе предварительной договоренности) анкетный опрос;
- прессовый (предлагается читателям через прессу) и **электронный** (электронная почта, интернет) анкетный опрос.

По типу *исследовательских задач* он бывает:

- глубинный (направлен на получение поисковой информации);
- фокусированный (собираются данные по конкретной ситуации);
- стандартизированный (нацелен на получение статистической информации);
- социометрический (направлен на получение информации о взаимоотношениях в малых группах).

По *уровню компетентности респондентов* различают:

- массовый опрос (мнение неспециалистов по изучаемой теме);
- массовый в сотрудничестве с исследователем (предусматривает информационную помощь респонденту со стороны анкетера в осмыслении анализируемой ситуации);
- симптоматический (наличие знания у респондента общей информации о проблеме и теме исследования без глубокого осмысления его задач и цели);
- экспертный опрос (опрос специалистов по анализируемой проблеме).

По *месту проведения* различают:

- опросы по месту работы;
- опросы по месту жительства;
- опросы по месту учебы;
- опросы целевых аудиторий.

Вне зависимости от вида и тематической направленности анкетного опроса его анкета по своей структуре состоит из **трех** основных **частей**: **вводной** (презентативной), **основной** (содержательной) и **заключительной** (паспортички) (здесь и далее см. прил. 4).

Вводная часть анкеты предназначена: – для установления контакта с респондентом – обращения к нему; – краткого изложения информации о том, кто проводит исследование и его основном назначении, предполагаемых выводах и последующем применении в практике изучаемого явления; – краткого описания правил заполнения анкеты с обязательным подчеркиванием ее анонимности и обращения к респонденту со словами благодарности за участие в опросе.

Основная или содержательная часть анкеты включает в себе основные вопросы по изучаемой проблеме, после обработки ответов, на которые и будут формулироваться выводы и практические рекомендации проведенного исследования. Эта часть разрабатывается по разному в зависимости от специфических особенностей и видов проводимого опроса: вопросы в ней могут идти по порядку сплошным текстом, могут быть сгруппированы по тематическим блоками, сопровождаться рисунками. Название блоков может выделяться различными цветами шрифта и т.п. По-разному могут формулироваться и сами вопросы, что зависит от того, какое это исследование – пилотажное или основное, массовый или экспертный опрос и т.д.

Паспортичка или заключительная часть анкеты предназначена для получения информации о социально-демографических характеристиках респондента, знания о которых необходимы исследователю для выявления связей между ответами респондента и его социально-статусными, возрастными, половыми и др. характеристиками. Их обобщение и описание в объеме всей выборочной совокупности позволяет выявить общие или частные закономерности, тенденции, особенности и т.п. в изучаемом явлении и социальной группе. Завершается анкета, как правило, благодарностью респонденту за правильно записанные, полные и искренние ответы, пожеланиями дальнейших совместных исследований и т.п.

Вопросы анкеты различаются по содержанию и форме. По **содержанию** выделяются: ► **вопросы о фактах**, направленные на получение информации о социальных явлениях, о состоянии дел в какой-либо части изучаемого объекта, о поведении определенных групп или индивидов в ней. Они могут касаться этих параметров как относительно самого респондента, так и окружающих его людей, нести информацию об их действиях, поступках или их последствиях (см. вопросы № 4, 7, 8, 11); ► **вопросы о**

**знании**, предусматривающие выявление у респондента уровня информированности и знаний в определенной области. Такие вопросы могут содержать задания, экспериментальные и игровые ситуации, решение которых требует от опрашиваемого наличия определенных навыков, знания конкретных фактов, событий, теоретических или методических положений, имен; ► **вопросы о мнении**, направленные на фиксацию фактов, пожеланий, оценочных суждений, ожиданий, планов на будущее, основанных на индивидуальных представлениях, и выявляющие отношение человека к тем или иным событиям. Они могут касаться любых проблем и личности самого респондента (вопросы № 2, 3, 9, 15); ► **вопросы о мотивах**, призванные выявлять представление человека о субъективных побудительных причинах своей деятельности, активности, ее вида, уровня и степени (вопрос № 12). Как правило, такие вопросы представляют собой комплекс, группу вопросов, позволяющих более полно и точно определить истинные побудительные причины деятельности, активности, поведения.

По **форме** вопросы могут быть: ● **открытые**, предполагающие самостоятельные ответы респондента на поставленный вопрос. Такие ответы дают максимум информации по теме исследования, но являются сложными при их математической обработке, т.к. они не структурированы (не формализованы) (вопрос № 12); ● **закрытые** (формализованные), в которых заключается сам вопрос и перечень вариантов ответов, из которых респондент должен выбрать тот или те, которые соответствуют его мнению по рассматриваемой теме (вопросы № 2, 3, 6 и т.п.); ● **полузакрытые**, в которых наряду с набором вариантов ответов в ситуации невозможности выбрать подходящий для респондента вариант из предложенного перечня ему предоставляется возможность высказать свое мнение в свободной форме (вопросы № 1, 3, 5, 7 и т.п.); ● **вопросы-меню**, которые являются разновидностью закрытых вопросов и предусматривают выбор предусмотренного исследователем сочетания и количества вариантов предлагаемых ответов (вопросы № 1, 2, 7 и т.п.); ● **альтернативные**, предполагающие ответы «да-нет», т.е. взаимоисключающие друг друга. Перечень предложенных альтернатив должен быть полностью исчерпывающим и уравновешенным (вопросы № 19, 20 и т.п.); ● **вопросы с прамбулой**, которые задаются для того, чтобы несколько ослабить его оценочный характер (например: «Одни люди разрешают конфликты с другими людьми путем объяснений, переговоров. Другие – путем физического воздействия. Как поступаете Вы?»); ● **вопросы-таблицы**, самые сложные для ответов, требующие познавательных и умственных усилий от респондента. Их применяют в том случае, когда рас-

сма­три­вае­мая те­ма на­хо­дит­ся и тре­бу­ет ана­ли­за в при­чин­но-след­ствен­ных свя­зях (во­про­сы № 4, 10, 13); ● **шкаль­ные во­про­сы**, от­вет на ко­то­рые да­ет­ся в ви­де шка­лы, в ко­то­рой не­об­хо­ди­мо от­мет­ить тот или и­ной по­ка­за­тель.

При­ме­ня­ют­ся сле­ду­ю­щие ти­пы шкал:

▶ **но­ми­наль­ная** или шка­ла **на­име­но­ва­ний**, со­сто­я­щая из пе­ре­ч­ня ка­честв­ен­ных об­ъек­тив­ных ха­рак­терис­тик рес­пон­ден­тов (пол, на­ци­ональ­ность, об­ра­зо­ва­ние, со­ци­аль­ное по­ло­же­ние) или м­не­ний, ус­та­но­вок и оце­нок (во­про­сы № 1, 3, 8, 19–22);

▶ **по­ря­д­ко­вая** шка­ла, име­ю­щая ви­д пре­д­по­ч­те­ний од­них по­зи­ций по срав­не­нию с дру­ги­ми по прин­ци­пу ра­вен­ства или не­ра­вен­ства и боль­ше–мень­ше (во­про­сы № 2, 16, 18);

▶ **ран­го­вая** шка­ла, пре­д­на­зна­чен­ная для рас­пре­де­ле­ния от­ве­тов не толь­ко в по­ря­д­ке убыва­ния или уве­ли­че­ния ин­тен­сив­но­сти ис­сле­дуе­мо­го при­зна­ка, но и опре­де­ле­ния его ме­ста в ря­де дру­гих при­зна­ков. При по­мо­щи этой шка­лы ме­жду об­ъек­та­ми ус­та­нав­ли­ва­ют­ся от­но­ше­ния эк­ви­валент­но­сти и от­но­ше­ния по­ря­д­ка (на­при­мер, за­кры­тый во­прос «Оце­ните сте­пень важ­но­сти для Вас сле­ду­ю­щих ка­честв лич­но­сти? От­мет­ьте ка­ж­дое из пе­ре­чис­лен­ных ка­честв от 1 до 5 бал­лов по сте­пени зна­чи­мо­сти: 1 – са­мое важ­ное, 2 – важ­ное, 3 – не очень важ­ное, 4 – не важ­ное, 5 – со­всем не нуж­ное);

▶ **ин­тер­валь­ная** или **мет­ри­че­ская** шка­ла, в ко­то­рой опре­де­ля­ет­ся ве­ли­чи­на раз­но­стей или ин­тер­валов ме­жду упорядо­чен­ны­ми про­яв­ле­ни­я­ми изу­чае­мо­го со­ци­аль­но­го об­ъек­та, вы­ра­жен­ная в опре­де­лен­ных бал­лах или чис­ловых зна­че­ни­ях (во­прос № 24);

▶ шка­ла **от­но­ше­ний** или **про­пор­ци­ональ­ная** шка­ла, пре­д­на­зна­чен­ная для опре­де­ле­ния то­го, во сколь­ко раз ин­тен­сив­ность изу­чае­мо­го свой­ства или при­зна­ка у од­но­го об­ъек­та вы­ше (ни­же), чем у дру­го­го. В этой шка­ле чис­ла при­сва­и­ва­ют­ся так, что­бы ме­жду ни­ми вы­пол­ня­лась опре­де­лен­ная про­пор­ция, ко­то­рая су­щес­т­ву­ет ме­жду об­ъек­та­ми. Она под­раз­у­ме­ва­ет фик­си­ро­ван­ную точку от­сче­та – на­ча­ло от­ве­та и до­пус­ка­ет опе­ра­ции ра­вен­ства–не­ра­вен­ства, боль­ше–мень­ше, ра­вен­ство ин­тер­валов и ра­вен­ство от­но­ше­ний (во­про­сы № 10, 13, 15). Наз­на­че­ние шкаль­ных во­про­сов – из­ме­рить, за­фик­си­ро­вать ту или и­ную со­во­куп­ность зна­че­ний изу­чае­мо­го при­зна­ка в опре­де­лен­ном об­ъек­те или пред­ме­те ис­сле­до­ва­ния с по­сле­ду­ю­щим пре­об­ра­зо­ва­ни­ем их в ста­ти­сти­че­ские, чис­ловые си­сте­мы.

По **функ­ци­ональ­ной ро­ли** во­про­сы ан­кет­ы мо­гут быть сле­ду­ю­щих ви­дов:

☀ **ос­нов­ные во­про­сы**, на их от­ве­тах стро­ят­ся вы­во­ды об изу­чае­мом яв­ле­нии, они со­став­ля­ют боль­шую часть со­дер­жа­ния ан­кет­ы;

☀ **во­про­сы-фильтры**, да­ю­щие воз­мож­ность от­се­ивать не­ком­пе­тен­тных лиц при оп­росе по изу­чае­мой про­бле­ме или же

выделить часть респондентов из всего массива по определенному признаку (вопросы № 9, 14, 19–24). К такому виду вопроса относятся и альтернативные вопросы;

☀ **контрольные вопросы**, применяемые для проверки устойчивости, правдивости, непротиворечивости и достоверности ответов (вопрос № 7, 14);

☀ **наводящие вопросы**, оказывающие помощь респонденту в правильном осмыслении основного вопроса и помогающие дать более точный ответ. По своей психологической функции, формирующей отношение респондента к самому факту анкетирования и тем вопросам, на которые предстоит ответить, наводящие вопросы подразделяются на: – **контактные вопросы**, служащие для установления контакта с респондентом, создания интереса к исследованию, побуждения активности в предстоящем анкетировании; – **буферные вопросы**, переключаящие внимание респондента при переходе от одного тематического блока к другому и настраивающие его на другое содержание и логику изложения последующих вопросов.

При разработке анкеты необходимо придерживаться следующих правил построения вопросов: – вопрос не должен содержать ожидаемый ответ или определенным образом стимулировать его; – вопрос не должен дискриминировать респондента или его возможную позицию; – вопросы должны формулироваться с учетом предполагаемой компетенции опрашиваемых и не должны содержать слов или выражений, которые могут быть не поняты респондентом (за исключением вопросов-ловушек, определяющих степень компетенции респондента по определенному направлению знания); – количество вариантов ответов не должно превышать возможностей памяти опрашиваемого (не более 9–11); – вопросы и предлагаемые варианты ответов должны логически соответствовать друг другу).

### 3. Социологическое интервью: виды, процедура и инструментарий

**Социологическое интервью** как вид опроса протекает в форме беседы по определенному плану между интервьюером (исследователем) и респондентом и основывается на непосредственном социально-психологическом взаимодействии между ними. Интервью также имеет свои разновидности.

По **содержанию** различают **документальное** интервью – изучение событий прошлого, уточнение фактов и **интервью мнений**, направленное на выявление оценок, взглядов, суждений, особенно специалистов-экспертов. По **технике проведения** интервью делится на **неформализованное** (свободное) и **формали-**

**зованное** (стандартизированное или полустандартизированное). Неформализованное интервью – это беседа без строгой детализации вопросов, но по общей программе, конкретной теме или нескольким заранее намеченным темам. Формализованное интервью предусматривает детальную разработку всей процедуры: общий план беседы, последовательность и конструкцию вопросов, варианты возможных ответов.

В зависимости от *особенностей процедуры* интервью может быть **интенсивным или клиническим** (глубоким), направленным на изучение мотивов, побуждений, склонностей опрашиваемого, **фокусированным**, направленным на выявление реакции респондента на узкий круг вопросов (например, на содержание и время трансляции телепередач по социальной проблематике) и **терапевтическим** (ненаправленным), в ходе которого дается возможность респонденту «излить душу» по наиболее проблемной и инициатива принадлежит самому опрашиваемому.

По *способу организации* различаются **групповое** и **индивидуальное** интервью. Групповые интервью – это планируемая беседа, в процессе которой исследователь стремится вызвать дискуссию в группе (например, диспуты среди определенных социально-демографических групп по какому-то вопросу или нескольким вопросам социального обслуживания населения). Разновидностью группового интервью является беседа по типу **фокус-группы**, которая проводится по заранее спланированному сценарию в форме обсуждения с небольшой группой «обычных людей» в количестве 10–15 человек. Основными требованиями в подборе фокус-группы являются их однородный состав по возрасту, полу, уровню доходов, образованию и т.п. и предварительное незнание друг друга. Индивидуальное интервью – это беседа с одним респондентом по заранее запланированной теме или темам. В зависимости от *способа общения* различаются **личное** (лицом к лицу) и **телефонное** интервью.

По *частоте проявления* интервью может быть **однократным** и **многократным** (панельными). При проведении панельных интервью предусматривается сбор информации от одних и тех же лиц по одним и тем же вопросам несколько раз через определенные промежутки времени с определенной познавательной целью: проверить постоянство или изменение мнений исследуемых по данным вопросам или установить появление новых элементов в их сознании и поведении.

В зависимости от *уровня подготовленности респондента* различают **директивное** (опросный лист имеет упорядоченные, т.е. формализованные вопросы), проводящееся тогда, когда рес-

респондент четко представляет себе, почему он поступает так, а не иначе, и **недирективное** (без жесткой упорядоченности вопросов), проводящееся в ситуации плохой ориентации респондента в мотивах своего поведения или действий.

Неформализованное, терапевтическое, однократное и недирективное интервью применяются, в основном, в пилотажных исследованиях, подготавливающих необходимые условия, тематику, логику и стиль формулировки вопросов для последующего проведения формализованного, клинического, многократного и директивного интервью на этапе основного исследования.

**Инструментарием** социологического интервью являются *листок интервьюера, аудио- (диктофон, магнитофон) или видеоаппаратура, «Инструкция интервьюеру»*. Листок интервьюера похож на небольшую анкету, куда заносятся вопросы и ответы (при формализованном интервью), требующие обсуждения в соответствии с программой исследования. Своеобразие этого инструментария заключается в том, что в нем больше внимания уделяется конкретным вопросам, которые могут быть симпровизированными в зависимости от коммуникативной ситуации.

Запись ответов респондентов осуществляется несколькими способами: – в листке интервьюера его ассистентом; – на пленку используемой аппаратуры; – самим исследователем после окончания интервью (по памяти или по ходу прослушивания, просмотра записи); – фиксацией параметров введенного кодирования самим исследователем по ходу интервью (при формализованном, стандартизированном интервью). Общие положения и специальные правила проведения каждого интервью описываются в «Инструкции интервьюеру», если его проводит исследователь совместно с ассистентами, которая разрабатывается и обсуждается на подготовительном этапе исследования.

Метод интервью, применяемый на небольшом количестве респондентов, имеет определенные преимущества перед анкетным опросом в том, что информация, получаемая с его помощью, может быть более полной, глубокой и конкретной, чем анкетная, поскольку пропуск ответов практически исключается, а при неопределенных или противоречивых ответах респондентов они могут быть уточнены. При непосредственном наблюдении респондента исследователь может сделать более точные выводы о его отношении к теме беседы, о степени искренности ответов, уровне и глубине понимания изучаемой проблемы или поверхностного или отрицательного отношения к ней.

Эффективность проведения социологического интервью во многом зависит от выполнения следующих условий:

- ◆ место проведения интервью определяется спецификой предмета исследования: например, вопросы, связанные с проблемами социальной работы лучше выяснять в соответствующих организациях;
- ◆ вступительное слово (обращение) к респондентам должно быть кратким, обоснованным и уверенным, содержащим цель исследования с использованием понятных слов (терминов) для опрашиваемого и акцентом на анонимность опроса (если это необходимо);
- ◆ создание дружеской атмосферы путем применения таких приемов, как шутки, замечания для поддержания разговора типа: «Это очень интересно», «Я Вас понимаю», «Наверное, Вы правы» и т.п., показывающие внимание интервьюера к личности респондента и используемые в ходе всего интервью;
- ◆ темп исследования должен быть различным: если исследование затрагивает серьезные проблемы, темп должен быть медленным, а если долгое обсуждение вопросов может привести к искажению информации, то темп может быть быстрым;
- ◆ время проведения интервью выбирается с учетом работы, учебы, времени отдыха той группы людей или лиц, которые отобраны для его проведения.

Несмотря на то, что беседу нужно вести непринужденно, свободно даже при формализованном интервью, существуют несколько правил, которых следует интервьюеру придерживаться в ходе его проведения (см. рис. 2):

Следует	Не следует
Подчеркнуть важность ответов респондентов в поиске путей решения проблемы.	Давать обещания изменить то или иное положение в решении проблемы.
Заверить респондента в том, что беседа носит конфиденциальный характер, и его ответы будут использованы лишь в научных целях и обобщенном виде.	Настаивать на ответах, если респондент не может или не желает их давать по различным причинам.
Вести беседу последовательно, без существенных отклонений от темы и содержания вопросов.	Склонять респондента к сложившемуся у интервьюера мнению по обсуждаемой проблеме или вопросу.
Поддерживать атмосферу нейтральной позиции в оценке изучаемых явлений, событий.	Поправлять респондента в его языковых или терминологических ошибках.
Возвращать респондента в тему обсуждения корректно, регистрацию ответов вести без влияния на ход беседы.	Перебивать респондента при его отклонениях от обсуждаемой проблемы.

Рис. 2. Правила проведения интервью.

Соблюдение этих правил позволяет интервьюеру создать необходимые социально-психологические условия для получения достоверной и полной социологической информации.

#### **4. Выборочный метод в социологических исследованиях**

Для проведения прикладных социологических исследований одним из обязательных элементов их процедур является определение: на всех представителях изучаемой социальной группы или всех организациях, обладающих необходимым для исследования признаком, нужно проводить сбор информации, или достаточно взять определенную их часть. Если по целому ряду условий проведения исследования (быстрота или длительность проведения, финансовые возможности, наличие или отсутствие помощников, целесообразность, большая численность объекта исследования и т.п.) невозможно или не нужно собирать информацию на всех членах объекта исследования, то в этом случае применяется выборочный метод отбора той части всех единиц группы, которая и будет подвергаться обследованию.

При проведении сплошных опросов обследованию подвергаются все представители определенной социальной группы или организации, или организаций, или членов общества (например, при переписи населения), которые подвергаются обследованию. В этом случае такой объект исследования называется **генеральной совокупностью** (например, все социальные работники во всех Центрах социального обслуживания населения в нашей стране). Если принимается решение о нецелесообразности проведения сплошного исследования, то в этом случае и применяется выборочный метод, цель которого из всех единиц генеральной совокупности отобрать ту их часть, которая соответствует всем характеристикам генеральной совокупности и именно она будет подвергаться обследованию. Следовательно, **выборка – это представительная часть генеральной совокупности, сформированная с применением вероятностных статистических методов отбора объектов из генеральной совокупности**. Выборка рассматривается и как комплекс процедур, обеспечивающих формирование случайной выборки.

Для обеспечения выборки при проведении прикладного социологического исследования важное значение имеет **типология** выборок, которая может быть осуществлена по нескольким основаниям:

► **случайная** выборка – это отбор людей из генеральной совокупности на основе статистической случайности, которая обеспечивает равные возможности для каждого элемента генеральной совокупности попасть в число опрашиваемых. Основными трудностями, с которыми сталкиваются социологи при осуществлении случайного отбора респондентов, обусловлены двумя обстоятельствами: 1) невозможностью получения полных списков генеральной совокупности; 2) разной степенью доступности респондентов и их готовности участвовать в исследовании;

► **систематическая** выборка. Она представляет собой процедуру отбора каждого  $N$ -го элемента из списка элементов изучаемой генеральной совокупности с использованием определенного «шага», т.е. через определенное количество номеров (например, в жилом массиве опрашиваются жильцы каждой пятнадцатой, начиная с первого номера списка, квартиры), причем номер первого элемента выборки часто определяется случайным образом. По сравнению со случайной выборкой систематический отбор позволяет с большей точностью оценивать средние значения исследуемой совокупности. Систематическая выборка применяется обычно при исследовании динамики семейных бюджетов, при изучении степени удовлетворенности работников оплатой и условиями труда на предприятиях, в организациях и т.п. В таком случае респонденты отбираются из общего списка исследуемых объектов при помощи определенного «шага» (интервала), например, каждый десятый или двадцатый;

► **квотная** выборка – это отбор опрашиваемых людей с конкретным набором характеристик, осуществляемый квотами (долями, частями) от каждой определенной группы населения в соответствии с заданными пропорциями. При построении данной выборки учитываются характеристики, непосредственно связанные с базисными признаками исследуемой совокупности (пол, возраст, образование, доход, тип поселения и т.п.). Такая выборка чаще всего используется при изучении общественного мнения и особенностей включения индивидов и их групп в рыночные отношения. Преимущества квотной выборки заключаются в том, что она наиболее целесообразна и эффективна применительно к городам, где преобладают отдельные квартиры или построены отдельные коттеджи (особняки), а также в населенных пунктах, в которых существуют частные домовладения;

► **стратифицированная (районированная)** выборка – это такой вид выборки, при котором отбору единиц измерения предшествует процедура стратификации, т.е. расслоение исходной совокупности на статистически или качественно однородные сово-

купности, называемые слоями, стратами. Необходимость применения стратифицированной выборки обусловлена сложной структурой социальных объектов (например, наличием в обществе социальных классов и слоев: рабочих, крестьян, интеллигенции, предпринимателей, менеджеров; людей, различающихся по доходам, образованию, статусам и т.п.). Данная процедура предполагает деление населения на страты, подходящие для определенного изучения: например, определенного социального класса, электоральных предпочтений, уровня дохода или статуса занятости/безработицы. Избираемый объем выборки в таком случае распределяется между стратами пропорционально их численности в генеральной совокупности, что позволяет обеспечить для каждой из страт одинаковую вероятность быть отобранной для исследования. В тех случаях, когда построение выборки осуществляется на основе выделения социальных слоев, она называется **стратифицированной**, когда же дифференциация исследуемых групп производится по территориальному принципу, выборку называют **районированной**;

► **целенаправленная** выборка или выборка **по типу «снежного кома»** применяется для отбора экспертов или редко встречающихся групп. Ее особенностью является то, что за исключением первого шага выбор очередного респондента совершается по указанию респондентов, отобранных в выборку на предыдущем шаге. Отбор единиц выборки осуществляется по заранее определенному какому-либо принципу: редкой религиозной принадлежности, национальности, предпочтительного интереса, возраста (долгожители), обладания редкими ценностями и т.п.;

► **многоступенчатая** выборка строится на основе применения поэтапного отбора объектов, причем совокупность объектов, отобранных на предыдущем этапе (ступени), становится исходной для отбора на следующем этапе. Поэтому в такой выборке выделяют единицы отбора первой степени (первичные единицы), единицы отбора второй степени и т.д. Многоступенчатый отбор используется в тех случаях, когда невозможно или сложно составить основу для всех элементов генеральной совокупности или же когда генеральная совокупность обладает слишком сложной структурой и большой протяженностью, что способно привести к чрезмерному распылению выборки по всей территории. В такой выборке каждая единица отбора представляет собой гнездо (кластер) единиц более низкой ступени, поэтому многоступенчатый отбор дает возможность локализовать выборку в меньшем числе точек. Сильная сторона применения многосту-

пенчатой выборки состоит в том, что увеличение количества ступеней приводит к сокращению базовых точек опроса и, следовательно, к экономии материальных и людских ресурсов, вовлекаемых в процесс исследования. Здесь же проявляется и слабая сторона этого метода – снижение точности выборочных оценок. В процессе осуществления многоступенчатого социологического исследования может применяться не только многоступенчатая выборка, но и другие типы выборок, например, метод отбора типичных представителей на первой степени или же квотный отбор респондентов на последней степени. Соединение в многоступенчатой выборке различных приемов отбора (случайного, систематического, кластерного и др.) делает применяемую выборку фактически комбинированной. Поскольку большинство изучаемых в современных социологических исследованиях генеральных совокупностей (например, население страны или региона) являются социально неоднородными и, следовательно, требуют предварительного стратифицирования, районирования, а нередко и квотирования либо кластерного анализа, постольку большинство используемых социологами выборок являются комбинированными.

При применении любого типа выборки очень важно соблюдать два основных принципа:

- 1) по возможности избегать случайных и особенно систематических ошибок, приводящих к смещению результатов и к их отклонению от основных параметров исследуемой совокупности;

- 2) на основе строгого соблюдения методик случайного, систематического, квотного и других методов отбора добиваться максимальной валидности (т.е. обоснованности, адекватности) и точности полученных результатов исследования при заданных издержках.

Соблюдение этих принципов дает возможность социологу на основании исследования определенной доли населения, составляющего выборочную совокупность, сформулировать верное суждение о генеральной совокупности, т.е. о социальных позициях, ожиданиях, ценностных ориентациях, электоральных или социокультурных предпочтениях всего населения страны, региона, города или отдельной социально-демографической группы – молодежи, предпринимателей, пенсионеров и т.п.

Общее число людей, отобранных из генеральной совокупности и подвергающихся впоследствии изучению, называется **выборочной совокупностью**. Численность выборочной совокупности зависит от методов исследования и объективных закономерностей вероятностного распределения изучаемых параметров объекта исследования, отвечающих требованиям достаточно-

сти и **репрезентативности**, т.е. свойства выборки должны представлять основные характеристики генеральной совокупности.

Для определения численности выборочной совокупности необходимо руководствоваться следующими правилами: ● минимальной выборкой в пилотажных исследованиях, отвечающей требованиям достаточности, является выборка из 30 испытуемых по одному из ее признаков (например, полу); ● оптимальной выборкой при различии естественно-социальных характеристик считается та, при которой в каждой группе испытуемых не должно быть менее 30 представителей каждой из характеристик; ● размер выборки в начале исследования целесообразно несколько увеличить по сравнению с окончательной ее величиной; ● чем старше возраст объекта исследования, тем больше должна быть выборка. В целом, в научных исследованиях имеет место три вида объема выборки: малая – 30–60 единиц, средняя – от 100 до 600 единиц, большая – свыше 600 единиц наблюдения. Согласно математическому закону «больших чисел» – чем больше объем выборки, тем выше репрезентативность выборки, а следовательно, и результативность социологического исследования.

Для определения репрезентативности выборки осуществляется процедура расчета ошибки репрезентативности или ошибки выборки. **Ошибка репрезентативности** – это мера отклонения статистической структуры выборки от структуры соответствующей генеральной совокупности. Существует два вида ошибок, которые необходимо выявлять в ходе применения выборочного метода социологического исследования: случайные и систематические. Случайные ошибки выборки – это статистические погрешности, которые возникают в результате допущения нарушений в процедуре сбора информации. Их причина связана с различиями в размерах генеральной и выборочной совокупности. Эти ошибки должны выявляться исследователем на подготовительном этапе при определении расчетной структуры выборки в программе исследования. К случайным ошибкам выборки относятся и ошибки наблюдения, которые возникают по следующим причинам: – замена намеченных программой исследования единиц наблюдения другими, более доступными, но менее полноценными с точки зрения цели и задач исследования (например, вместо 50-ти социальных работников с пятилетним стажем работы в анкетировании опрошены 30 человек с соответствующей характеристикой, а 20 человек с другим стажем работы); – неполный охват выборочной совокупности (например, вместо 750 респондентов опрошены 61 или опрошены 750 человек, но правильно за-

полнили анкеты 540). Эта ошибка исправляется дополнительным проведением исследования на недостающей выборке.

Для определения процедуры коррекции случайных ошибок выборки используется следующая формула:

$$M_x = \sqrt{\frac{q^2}{n}} \quad M_x = \sqrt{\frac{q^2}{n}},$$

где  $M$  – ошибка репрезентативности,  $q^2$  – дисперсия варьирующего признака,  $n$  – число единиц выборочной совокупности.

Систематические ошибки – это ошибки неслучайного характера и вызывающие неадекватное воспроизведение в выборке генеральных распределений. Эта неадекватность выражается или в резком завышении, или в резком занижении характеристик генеральной совокупности. Причинами систематических ошибок могут быть: – неадекватность сформированной выборки задачам исследования; – незнание характера распределений в генеральной совокупности и выбор процедур отбора, которые могут исказить эти распределения; – сознательный отбор наиболее удобных, предпочтительных для решения задач исследования элементов генеральной совокупности (например, выбор лучших центров социального обслуживания населения и т.п.). Источником ошибок выборки могут быть и ошибки подстановки, т.е. замена одних респондентов, отобранных в соответствии с типом выборки, на других, более доступных.

Для определения процедуры коррекции ошибок систематической выборки используется следующая формула:

$$M_p = \sqrt{\frac{PQ}{n}},$$

где  $PQ$  – дисперсия долей варьирующего признака.

Ошибки репрезентативности приводят к отклонению выборки от структуры генеральной совокупности, что во многом влияет на репрезентативность выводов проводимого исследования. Из приведенных формул следует, что ошибка репрезентативности тем меньше, чем более однородна генеральная совокупность (малая дисперсия) и чем больше объем выборки. Совпадение признаков генеральной совокупности и выборочной в 99,7% считается достоверной. Несовпадение признаков генеральной совокупности и выборочной менее 68% считается недостоверной. Предельная ошибка репрезентативности, т.е. коэффициент доверия рассчитывается по следующим формулам:

$$D_x = t \sqrt{\frac{q^2}{n}}, \quad D_p = t \sqrt{\frac{PQ}{n}}.$$

По приведенным формулам предельные отклонения выборочной средней от генеральной совокупности вычисляются при заданной вероятности (при  $P = 0,68$ ,  $t = 1$ , при  $P = 0,95$ ,  $t = 2$ , при  $P = 0,99$ ,  $t = 3$ ), с которой можно гарантировать, что предельная ошибка репрезентативности не превысит  $t$  – одного-, двух-, трехкратного стандартного отклонения или доверительной вероятности.

## **5. Требования, условия и правила проведения опроса**

Для получения во время анкетного опроса объективной и достоверной информации необходимо, чтобы он соответствовал следующим требованиям.

1. Он не должен длиться более 30–40 минут, поскольку в другом случае опрашиваемый устает, и последние вопросы остаются без полноценных или вообще без ответов.

2. Первый вопрос анкеты должен быть нейтральным, а не дискуссионным, настораживающим. Более сложные по содержанию и форме вопросы должны следовать за простыми, чтобы интерес к предмету опроса постепенно повышался, а не снижался, а заканчиваться – самыми простыми.

3. Самые трудные вопросы целесообразно размещать в середине, чтобы респондент успел проникнуть в тему опроса, а нужные для исследования ответы в закрытых вопросах следует размещать в середине или ближе к ней, поскольку респонденты выбирают, как правило, первые или последние варианты ответов.

4. Они должны отвечать требованиям логики: в начале должны быть вопросы об установлении какого-либо факта, а потом о его оценке.

5. Если в анкете предусматриваются тематические блоки вопросов, то при переходе от одного блока вопросов к другому необходимо с помощью специального обращения подвести респондента к новой теме (например: «А теперь мы просим Вас высказать свое мнение о мерах стимулирования социальных работников в Вашей организации?»).

6. Анкета должна быть надежна, т.е. обоснована программой и апробирована в ходе пилотажного исследования на малой выборке.

7. В начале и процессе опроса необходимо создать и поддерживать благоприятную, доброжелательную обстановку, что во многом зависит от опыта исследователя.

8. Необходима тщательная подготовка исследователя, который должен обладать высоким интеллектуальным быстродействием, тактом, умением объективно оценивать свои недостатки

и привычки; знать типологию возможных ситуаций, тормозящих или стимулирующих проведение опроса, или провоцирующих респондентов на неточные и неверные ответы; обладать опытом составления анкет по социологическим корректным методикам, позволяющим перепроверять достоверность ответов.

9. Опрос не должен быть растянут на длительное время, так как к его окончанию могут измениться внешние обстоятельства, а информация о его проведении будет передаваться опрашиваемыми друг другу с какими-либо комментариями, что может повлиять на характер ответов респондентов, опрашиваемых позже.

**Вопросы для самоконтроля и повторения:**

1. Каковы назначение и основные виды опроса в социологии?
2. Что представляет собой метод анкетного опроса, каковы его виды?
3. Из каких частей и видов вопросов состоит анкета как инструментальный анкетного опроса?
4. Что представляет собой метод интервью, каковы его виды?
5. Какие существуют правила разработки вопросов анкеты?
6. Каковы инструментальный и формы записи информации при проведении интервью?
7. Какие условия способствуют эффективному проведению социологического интервью?
8. Что представляет собой выборка в социологическом исследовании, каковы ее типы и виды?
9. Какие бывают ошибки выборки или ошибки репрезентативности и как можно их рассчитать?
10. Какие существуют правила, условия и требования к проведению опросных методов социологического исследования?

# ЛЕКЦИЯ 10

## МЕТОДЫ ЭКСПЕРТНЫХ ОЦЕНОК, СОЦИОМЕТРИИ И СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ АТТЕСТАЦИИ

### *План:*

- 1. Метод экспертных оценок: назначение, инструментарий и процедура.*
- 2. Метод социометрии: назначение, инструментарий и процедура.*
- 3. Метод социологической аттестации: назначение, инструментарий и процедура.*

### **1. Метод экспертных оценок: назначение, инструментарий и процедура**

Одной из разновидностей опроса является **метод экспертных оценок**. Он представляет собой способ получения информации *путем проведения экспертного опроса, где в качестве экспертов выступают специалисты (группа компетентных лиц) в определенной деятельности или области знаний*. Данный метод может применяться в социологических исследованиях, например, при изучении проблем социально-экономического развития как самой социальной сферы общества, так и ее региональных направлений развития и прогнозирования; факторов развития или регресса отдельных ее подсистем (социального страхования, социального обеспечения, социальной работы, жилищно-коммунального хозяйства и др.); анализе эффективности ведущих видов деятельности (например, пенсионного обеспечения); выявлении эффективности системы управления, факторов подготовки и совершенствования профессиональных кадров в этой сфере и др. Его можно использовать на этапе разработки методологической или методической части программы исследования для более качественной операционализации основных понятий, определения ведущих методик и методов проведения предстоящего исследования и т.п.

Основными процедурными компонентами метода экспертных оценок являются: подбор экспертов, проведение опроса экспертов и обработка его результатов. **Подбор экспертной группы** – качественная сторона данного метода, поскольку от состава подобранной группы будет зависеть результат исследования на определенном этапе его проведения или в целом. В качестве объективных показателей уровня компетентности эксперта выступают:

должностной статус, ученая степень и звание, стаж научной или практической работы, профессия и результаты деятельности в определенной области. К субъективным показателям возможной принадлежности лиц к экспертной группе относятся: принципиальность, объективность, способность без предвзятости подходить к анализу проблемы.

В практике социологических исследований существует несколько способов отбора экспертов: ● документальный – на основе социально-демографических данных предполагаемых в экспертную группу лиц, отраженных в документах управленческих, научных, образовательных и др. организаций и учреждений; ● экспериментальный – на основе тестирования, проверки эффективности предполагаемых в экспертную группу лиц в прежней экспертной деятельности (например, при выработке управленческих решений, обсуждениях определенных проблем при участии в «круглых столах», конференциях и т.п.); ● путем голосования – на основе аттестации заинтересованных и должностных лиц; ● на основе самооценки – самоопределения возможных участников предстоящей экспертизы своей степени компетентности в обсуждаемой проблеме. В зависимости от глубины, масштабности и актуальности изучаемой проблемы и темы число участников экспертной группы может варьироваться от 5 до 15 человек.

При проведении опроса экспертов могут сочетаться несколько **видов** данного метода: – очный (обмен мнениями экспертов при личных контактах) и заочный (в условиях взаимной анонимности); – нестандартизированный и стандартизированный; – анкетный опрос и интервью.

Работа с высококвалифицированными специалистами как объектом исследования накладывает особый отпечаток на технику его проведения. Ее особенность проявляется в специфических приемах получения и обработки информации. К ним относятся:

● метод простой ранжировки (изучения предпочтений) – упорядочение экспертами определенного набора объектов по заданному критерию путем предпочтения ими одного по сравнению с другим (например, упорядочение причин низкой профессиональной активности социальных работников страны) или посредством ранжирования (упорядочивания) по типу «очень влияет», «влияет, но не очень», «не влияет»;

● метод задавания весовых коэффициентов – оценка каждого из объектов определенным баллом или коэффициентом, распределение их на несколько групп по заданному критерию (например, оценка привлекательности факторов стимулирования в процессе формирования профессиональной активности социаль-

ного работника по 10-балльной системе: наиболее значимый фактор – 10 баллов, средней привлекательности – 5 баллов, менее привлекательный – 1 балл, остальные – в промежуточных позициях между этими коэффициентами);

- метод парных сравнений – выделение предпочтительных объектов в их различных парных сочетаниях в соответствии с заданным критерием (например, предпочтение факторов стимулирования в процессе формирования профессиональной активности социального работника по типу «моральное стимулирование и его разновидности», «материальное стимулирование и его разновидности»);

- метод множественных сравнений – упорядочение всех предъявляемых экспертам факторов, влияющих на изучаемый процесс или явление;

- метод деструктивной отнесенной оценки – коллективное обсуждение мнений и генерация новых идей по типу «мозгового штурма»;

- дельфийский метод – проведение заочного опроса экспертов в несколько туров (этапов), в ходе которых экспертов последующих туров знакомят с результатами опроса в предыдущих турах. Инструментарием экспертного опроса является специально разработанная анкета (опросный лист), предусматривающая специфический набор кодировок, символов, шкал, позволяющих получить необходимую для исследователя эмпирическую информацию.

Полученные при экспертном опросе эмпирические данные обрабатываются по имеющимся в арсенале общей социологии процедурам, овладение которыми предусматривается в процессе изучения данного предмета в процессе профессиональной подготовки профессиональных кадров. Все перечисленные разновидности экспертного опроса (и их вариации) при гласности статусов привлекаемых к экспертизе лиц делают метод экспертных оценок авторитетным, перспективным и наукоемким для разработки моделей развития, управления и прогнозирования различных сторон функционирования различных сфер жизнедеятельности людей, в том числе и социальной.

## **2. Метод социометрии: назначение, инструментарий и процедура**

Разновидностью метода опроса является и метод **социометрии**, представляющий собой *способ измерения межличностных отношений в малых группах путем изучения выборов членами групп партнеров* по совместной работе, учебе, досугу и т.п. по определенным критериям: кого в какой ситуации кто выбирает или кто его может выбрать (или отказа от них, от него).

Инструментарием социометрического метода являются **опросный лист** и **социометрическая матрица**. Опросный лист при социометрических измерениях отличается тем, что его вопросы направлены не на выявление каких-то событий, фактов, мотивов и т.п., а на личность в событиях, социальных связях, поведении. Он составляется по следующей схеме: а) краткая инструкция о его заполнении: просят по тому или иному критерию выбора сделать отметку знаком «+» или «-» напротив фамилии выбираемого или отвергаемого; б) сами вопросы разрабатываются в примерно следующем виде (см. рис. 3):

Фамилии членов группы	С кем вы охотно выполняете свои задания	С кем вы охотно делитесь личными переживаниями	К кому Вы можете обратиться за советом и т.п.
Иванов П.А. Антонов Г.Ю. и т.д.			

Рис. 3. Форма опросного листа при социометрии.

По результатам прямого подсчета количества тех или иных «выборов» или «отклонений» определяется, кто в обследуемой группе занимает какое статусное и социально-психологическое положение.

Социометрические вопросы различаются по способу оценки или определения предпочтений опрашиваемых: балльные оценки, ранжирования, парные и др. Например: – «Оцените, пожалуйста, каждого из членов Вашей группы по наличию у них перечисленных ниже качеств, обведя кружком соответствующую цифру (балл): 5 – качество выражено в очень высокой степени, 4 – в высокой степени, 3 – в средней степени, 2 – почти полностью отсутствует, 1 – совсем отсутствует», – балльный вопрос; – или: «К кому из членов Вашего коллектива Вы обращаетесь в трудную минуту в первую, во вторую и третью очередь?», – вопрос ранжирования»; – или: «С какими двумя (четырьмя и т.п.) членами Вашей группы Вы, прежде всего, захотите провести свободное время?», – парный вопрос. Вопросы, с помощью которых выборам приписываются балл или вес, называются взвешенными. Если при постановке вопросов указывается ограничение выборов, то такие вопросы называются параметрическими (например: «Кто, по Вашему мнению, согласился бы работать с Вами в одном отделе?»). Те вопросы, в ответах на которые предлагается неограниченное количество выборов, называются непараметрическими. Если при опросе выявляется позиция самого респондента

та по отношению к членам группы, то такие вопросы называются аутосоциометрическими (например: «По каким показателям Вы выбираете себе партнера из своей профессиональной группы при организации и проведении лекций и бесед с населением по вопросам социальной работы, социального обеспечения и т.п.?»). Такие вопросы позволяют изучить распределение ролей в группе, что немаловажно для осуществления дифференцированного подхода к организации любого совместного дела.

При заполнении опросных листов с оценками в баллах (или качественными оценками, которые могут переводиться в балльные) их обработка производится простыми арифметическими действиями: суммированием и делением с нахождением средних величин. А затем по средним величинам осуществляется ранжирование оцениваемых признаков. Первичный материал может обрабатываться и анализироваться графическими методами сразу или же после построения табличных, социометрических и обобщенных балльных оценок. В качестве символов используются кружки и стрелки. С помощью графического отображения связей членов группы можно наглядно показать их качественные характеристики: направление, интенсивность, прочность, частоту и т.п., т.е. построить **социоматрицу** или **социограмму**. Она имеет вид таблицы, где в горизонтальных строках, которых столько же, сколько и человек в обследуемой группе, указывается «кто выбрал», а в вертикальных столбцах – количество полученных выборов теми же лицами, но в роли выбираемых.

Социограммы имеют специальные названия, в которых отражается предметная направленность связей: – формалограммы – отражают формальные и неформальные связи; – коммуникограммы – структуру общения; – профессиограммы – профессиональные связи; – адаптограммы – адаптационные связи и т.д. (например: «Социограмма досуговых связей»).

Количественным методом анализа результатов социометрического опроса является вычисление социометрических **индексов** – различных соотношений положительных выборов (ПВ) или отрицательных выборов (ОВ) к общему числу ее членов по определенной формуле:

$$ПВ \text{ или } ОВ = \frac{\text{число инд} - \text{ов, выбравших (не выбравших)}}{-l},$$

где  $-l$  – число всех опрошенных членов группы.

Соединение этих двух показателей дает возможность сделать заключение не только о том, кому больше или меньше отдается предпочтение во взаимодействии или взаимоотношениях в той или иной деятельности, но и определить в количественной

мере статус индивида в группе. С помощью построения социометрических индексов можно вычислить индексы связанности, спаянности, интеграции изучаемой малой группы. Для того, чтобы социометрическая индексация имела научный эффект, необходимо осуществить следующую предварительную процедуру:

- ◆ разработать теоретическую концепцию интересующего явления, которое может измеряться при помощи определенного индекса;
- ◆ операционализировать эту концепцию в терминах положительных и отрицательных выборов;
- ◆ построить схему, охватывающую все значимые отношения, которые могут возникнуть в коллективе данного типа;
- ◆ сформулировать содержательные критерии таким образом и в таком количестве, чтобы они адекватно отражали теоретическую схему.

Для того чтобы собранная данным методом информация была объективна, репрезентативна и обеспечивала реализацию научной цели, при его использовании необходимо соблюдать следующие правила:

- установить перед опросом доверительные контакты с респондентами в виде бесед с разъяснением цели исследования, соблюдая принцип анонимности, поддерживать взаимодоверие и взаимопонимание в его процессе;

- не предъявлять к респондентам жестких требований, за исключением того, что им необходимо разъяснить, если в этом возникает потребность, смысл и содержание социометрических критериев или вопросов и порядок ответа на них;

- не проводить социометрические измерения в экстремальной ситуации, что приводит к искажению информации;

- вопросы в опросных листах должны быть простыми, доступными для понимания людей с различным образовательным уровнем и должностным статусом, с учетом особенностей типа группы и стиля общения между ее членами. При существенной разнице в этих показателях между членами группы, нужно ориентироваться на низший уровень;

- при проведении раздаточного социометрического опроса размещение опрашиваемых обеспечивается таким образом, чтобы они не смотрели в листки соседей, не советовались друг с другом, что приводит к искажению информации; проверка правильности и полноты заполнения опросных листов должна осуществляться без присутствия опрашиваемых.

Социометрический опрос, как правило, проводится только в тех малых группах и коллективах, в которых более или менее постоянно поддерживаются непосредственные, прямые контакты, и у членов этих групп сформировались определенные устойчивые

взаимоотношения: в школьных классах и студенческих группах, отделах управленческих организаций и научно-исследовательских институтов, среди работников центров социального обслуживания населения, преподавателей школ или кафедр вузов и т.д. С помощью социометрического метода можно получить разнообразную информацию, связанную с выявлением и оценкой всего многообразия внутригрупповых связей: – взаимодействия, отношений и поведения членов любых малых социальных групп; – при проведении общественной аттестации тех или иных лиц; – при использовании других социологических и социально-психологических методов в управлении, организаторской работе и воспитании т.п.; – при корректировании технологии социальной работы с различными социально-демографическими группами населения и др. с целью последующего использования выводов такого исследования в процессе регулирования изучаемых социальных связей и совершенствования практики любой из видов деятельности.

### **3. Метод социологической аттестации: назначение, инструментарий и процедура**

Еще одной разновидностью опроса является метод **социологической аттестации**. Он представляет собой методику и процедуру оценок (балльных, шкальных и т.д.) тех или иных социальных качеств личности, специалиста, руководителя, преподавателя, организатора и т.п. Для эффективности данного метода в программе проведения социологической аттестации помимо анализа проблемы, формулирования цели и задач, основной и рабочих гипотез, характеристики объекта и предмета исследования, должны быть: ♦ анализ профессиограммы избранных для аттестации работников, которая будет выполнять роль идеальной модели специалиста и в сравнении с которой будут сопоставляться результаты аттестации конкретной личности; ♦ уточнение и эмпирическая интерпретация понятий с обоснованием набора показателей и эмпирических индикаторов оценки: какие личные качества на основании каких критериев оцениваются; ♦ субъект аттестования (кто определяется в качестве экспертов, как определяется анонимность оценок, будут ли использованы официальные документы (например, характеристики) и т.п.; ♦ процедура заполнения аттестационных листов; ♦ методика их обработки и анализа полученных данных; ♦ характер практического использования итоговых результатов и личных аттестационных характеристик.

Процедура социологической аттестации включает в себя следующий набор действий:

▶ составление списка оцениваемых лиц (например, руководителей ДЮСШ) с кодом, сроками оценки и списком экспертов с кодом, среди которых для оценки каждого аттестуемого выделяется по 1–2 эксперта «сверху» (руководители высшей организации), «сбоку» (работники одного ранга) и «снизу» (подчиненные). Всего 8–12 экспертов;

▶ назначение технического руководителя оценочной работы из числа авторитетных, уважаемых руководящих работников, способных провести необходимый объективный анализ полученных материалов;

▶ подготовка необходимого количества оценочных листов, которые разрабатываются таким образом, чтобы они подходили для заполнения всеми участниками оценки;

▶ в зависимости от особенностей учреждения решение вопросов о возможности самооценки, кодирования экспертов, необходимости степени и техники обеспечения анонимности (от бросания аттестационных листов в урну до откровенного разговора при сдаче листов);

▶ определение нормативных оценок по деловым и личностным качествам, где нормативная оценка показывает значение удовлетворяющей учреждение нижней границы оценки данного качества. Она может быть получена: а) решением совещания авторитетных работников организации; б) путем анкетного опроса более широкого круга авторитетных работников о средних значениях оценок по деловым качествам руководителей (что и будет нормативной оценкой) членов коллектива; в) подсчетом средних оценок деловых качеств по оценочным листам руководителя данной организации;

▶ подбор экспертов, проведение для них инструктажа о сроках аттестации, правилах заполнения и сроках возвращения заполненных аттестационных листов;

▶ обеспечение техническим руководителем: – группировки оценочных листов по количеству экспертов; – проставление в листах в соответствующих графах кода эксперта, фамилии и инициалов оцениваемых; – выдачи аттестуемым листов для самооценки и указание срока и способа их возвращения после заполнения;

▶ определение персонала для обсчета оценок и передача им аттестационных листов, листов самооценки и листов нормативных оценок для подсчета и заполнения итоговых листов оценок;

▶ уточнение порядка получения итоговых листов после обсчета и передачи их для заполнения непосредственным руко-

водителям оцениваемых (с соответствующим инструктажем) с указанием сроков их возвращения, анализа оценок непосредственными начальниками и предоставление окончательных оценок (в графе «заключение») для решения о практическом использовании полученных результатов;

► выставление непосредственным руководителем оценок аттестуемому на основании своих наблюдений за ним в процессе работы, сравнение их с оценками экспертов и самооценкой, запись в разделе аттестационного листа «Дополнение» мотивов несогласия с этими оценками и других замечаний, если они имеются; возвращение итоговых оценочных листов со своими оценками техническому руководителю (или исследователю) социологической аттестации.

Инструментарием социологической аттестации являются **аттестационные листы**, имеющие две разновидности. Первый лист предназначен для аттестации оцениваемого лица и самооценки аттестуемого. Он представляет собой таблицу, имеющую следующие графы: по горизонтали – Ф.И.О. аттестуемого, код эксперта, значение оценок, при которых невозможно из-за недостаточности знания оцениваемого оценить качество – ставится знак «0»; по вертикали – наименование качеств, которые подвергаются оценке у конкретного лица (см. прил. 5А). Оцениваемые качества можно располагать по блокам (например, моральные, организаторские, профессиональные и т.п.) или общим списком. Второй аттестационный лист предназначен для итоговой оценки деловых качеств руководителя. Он включает в себя графы: по горизонтали – наименование качеств аттестуемого; экспертные оценки руководителей высшего ранга, одного ранга и подчиненных; средняя оценка; самооценка; оценка непосредственного начальника; нормативная оценка и заключение; по вертикали – наименование оцениваемых качеств и их перечень (см. прил. 5Б). В конце аттестационных листов помещается «Дополнение», в котором излагаются мотивировка выставленных оценок и какие из перечня аттестуемых качеств наиболее выражены у оцениваемого лица.

Обсчет аттестационных листов предусматривает следующую процедуру: а) перенесение из листов экспертов и самооценки оценочные значения качеств и знаки «0» в соответствующие графы итогового аттестационного листа; б) вычисление средней арифметической экспертных оценок по каждому качеству с точностью до десятых ее значений и занесение ее в соответствующую графу. Для вычисления средней экспертной оценки определенного качества при наличии по данному качеству 4-х и более экспертных оценок крайние оценки отбрасываются, а сумма ос-

тавшихся делится на их количество (например, 6 экспертов выставили: 1, 4, 3, 5, 5, 0; оценки 1 и 5 отбрасываются; средняя экспертная оценка (СЭО) будет:

$$СЭО = \frac{4 + 3 + 5}{3} = 4;$$

в) проставление нормативных оценок; г) заполнение итогового листа; д) возвращение всех листов техническому руководителю аттестации.

Для качественного проведения социологической аттестации необходимо выполнить следующие правила:

- программа и процедура социологической аттестации в каждой сфере и виде деятельности должна разрабатываться с учетом их особенностей: различными могут быть цели аттестации и перечень оцениваемых качеств работников;

- аттестационная работа – не разовая акция, следовательно, должна быть определенным образом организована, что предусматривает: ознакомление коллектива с целями и процедурой оценки; в его ходе обеспечивается прислушивание исследователем к предложениям членов коллектива с тем, чтобы эта работа была сознательно принята, одобрена с их стороны как важная и нужная;

- при подборе экспертов следует исходить из того, что все задание, вся методика строится на добросовестности, объективности, знаниях экспертов, т.е. они должны максимально знать оцениваемого, продуманно и непредвзято проставлять оценки, обладать независимым суждением, быть требовательными к окружающим;

- при значительном количестве экспертов и сжатых сроках оценочной работы следует назначать несколько технических руководителей на 15–20 оцениваемых;

- нельзя при аттестации и формулировании ее выводов смешивать оценку результатов деятельности руководителя (если аттестовывался он) с оценкой результатов деятельности коллектива.

Метод социологической аттестации может применяться при изучении деловых качеств руководителей и сотрудников любой управленческой организации и учреждения, любого трудового или учебного коллектива. Целью оценки здесь может быть: – получение информации, необходимой для: определения соответствия руководителя руководимому им коллективу, для получения оптимального результата деятельности коллектива и решения вопросов о целесообразности перемещения руководителя или определенного работника; – определение уровня умений и навыков руководителей для планирования работы по повышению их собственной квалификации, работников коллектива относительно их

служебного статуса и роли; – формулирование выводов о степени соответствия аттестуемых требованиям, предъявляемым к руководителю или исполнителю; – определение среднего уровня развития деловых качеств у руководителей разного уровня данной организации; – помощь непосредственным руководителям в оценке их подчиненных, руководителям и членам коллектива в самовоспитании и самосовершенствовании. Он может применяться как дополнительный метод оценки при прохождении работниками испытательных сроков при заключении с ними контрактов на определенный срок работы. Социологическая аттестация в форме общественной аттестации может применяться для оценки уровня нравственной воспитанности личности, в педагогической аттестации – для социодиагностики уровня нравственности учащихся; получения информации от педагогов об отношении учащихся к ведущим видам деятельности (например, для определения уровня активности личности в учебной деятельности). Социологическая аттестация может сочетаться с другими методами сбора социологической информации.

***Вопросы для самоконтроля и повторения:***

1. Каковы назначение и основные виды экспертного опроса в социологии?
2. Что представляет собой метод социометрии?
3. Из каких частей и видов вопросов состоит социометрическая матрица?
4. Что представляет собой метод социологической аттестации?
5. Каковы инструментарий и формы записи информации при проведении социологической аттестации?
6. Какие существуют правила при проведении социологической аттестации?

# ЛЕКЦИЯ 11

## МЕТОД ЭКСПЕРИМЕНТА

### *План:*

- 1. Назначение и структура социологического эксперимента.*
- 2. Виды социологического эксперимента.*
- 3. Программа, инструментарий и правила проведения социологического эксперимента.*
- 4. Хронометрирование, тестирование и тонометрирование в структуре социологического исследования.*
- 5. Требования к определению пригодности методов социологического исследования.*

### **1. Назначение и структура социологического эксперимента**

**Социологический эксперимент** – способ получения информации о характере и специфике изменений показателей деятельности и поведения социальных объектов под воздействием управляемых факторов. Он направлен на проверку гипотез относительно причинных связей между социальными явлениями. В реальном эксперименте эта проверка проводится путем вмешательства экспериментатора в естественный ход событий: он создает или находит определенную ситуацию, приводит в действие гипотетическую причину и наблюдает за изменениями в ситуации, фиксирует их соответствие или несоответствие выдвинутой гипотезе. Основными признаками социального эксперимента являются: – активное вмешательство исследователя в систему изучаемых явлений; – планомерное введение относительно изолированного экспериментального фактора, его вариация, возможная комбинация с другими факторами; – планомерный контроль за всеми существенными детерминирующими факторами; – эффекты изменения зависимых переменных должны быть измерены и однозначно сведены к влиянию независимых переменных (экспериментального фактора).

Специфика этого метода в отличие от естественно-научного эксперимента (физического, химического, биологического и т.п.) в том, что объектом социологического исследования являются люди. Поэтому к его специфическим характеристикам следует отнести: ♦ действие факторов, используемых в ходе эксперимента или препятствующих его проведению, которые нельзя

поставить в определенные временные рамки. Это обусловлено наличием у объекта исследования памяти и способности аккумулировать действия причинных факторов за достаточно большие промежутки времени; ♦ результативность данного метода во многом зависит от взаимовлияния на социальную действительность большого количества основных и побочных факторов, более высокого уровня их причинной зависимости; ♦ он затрагивает конкретных людей, ставит перед исследователем проблемы нравственно-этического характера, что требует от него высокого чувства ответственности.

Структура социологического эксперимента может быть представлена следующим образом:

▶ экспериментатор – исследователь или группа исследователей, которые разрабатывают и проводят эксперимент;

▶ экспериментальный фактор (или независимая переменная) – условие или система условий, которые вводятся социологом. Независимая переменная должна быть, во-первых, управляемой, т.е. ее направление и интенсивность действия должны находиться в соответствии с программными установками; во-вторых, контролируемой, если ее качественные и количественные характеристики раскрываются в пределах программы эксперимента;

▶ экспериментальная ситуация – ситуация, которая создается в соответствии с программой исследования для проведения эксперимента. В условия экспериментальной ситуации не включается экспериментальный фактор;

▶ экспериментальный объект – это группа лиц, согласившихся участвовать в экспериментальном исследовании.

Успешность социологического эксперимента зависит от качественной разработки его программы, в которой, помимо анализа проблемы, формулирования цели и задач, основной и рабочих гипотез, характеристики объекта и предмета исследования, должны быть:

▶ описание системы переменных, характеризующих поведение социального объекта, где переменная, действие которой заранее определяется исследователем, называется **независимой переменной или экспериментальным фактором** (например, конкретное содержание агитации и пропаганды на физкультурную деятельность), а переменная, на которую будет оказываться воздействие экспериментального фактора, называется **зависимой переменной** (например, изменение содержания мотивов профессиональной активности (пассивности) личности);

- ▶ обоснование показателей и эмпирических индикаторов, с помощью которых будет производиться измерение происходящих изменений;
  - ▶ разработка критериев оценки и анализа состояния и изменений в функционировании изучаемого объекта;
  - ▶ описание процедуры (схемы) замера изменений;
  - ▶ разработка схемы анализа полученных результатов;
  - ▶ сценарий или план – график проведения эксперимента.
- Одним из важнейших условий проведения чистого эксперимента является незнание испытуемых о его проведении.

## 2. Виды социологического эксперимента

Практика научного эксперимента достаточно многообразна, что позволяет выделить его виды. Проводимые в социологии эксперименты различаются: • по характеру объекта и предмета исследования; • по специфике поставленной задачи; • по характеру экспериментальной ситуации; • по логической структуре доказательства гипотезы (см. табл. 2).

Таблица 2

### Классификация социологических экспериментов

Основания для классификации	Виды экспериментов
Характер объекта и предмета исследования	Реальные (натуральные) на генеральной совокупности на выборочной совокупности Мысленные на математической модели эксперименты «экс-пост-фактум»
Специфика поставленной задачи	Научные: теоретические и методические Прикладные Проективные Ретроспективные Однофакторные Многофакторные
Характер экспериментальной ситуации	Контролируемые Неконтролируемые Лабораторные Полевые Активно направленные Естественные
Логическая структура доказательства	Параллельные Последовательные

По характеру объекта и предмета исследования выделяется **реальный**, при котором проверка гипотез осуществляется путем

планомерного управления условиями социальной деятельности, отношений и поведения объекта, и *мысленный* эксперимент, при котором проверка гипотез осуществляется путем управления не реальным явлением и объектом, а информацией о них на основе строго установленных программой эксперимента характеристик данного явления в изучаемом объекте, функционирующего в прошлом, в определенное время, в различных условиях. Это и позволяет выявить, какие факторы и каким образом на него воздействовали. В реальном эксперименте исследователь проектирует предполагаемые события, воздействуя на экспериментальный объект их гипотетическими причинами. В мысленном же эксперименте ход рассуждений обратный: от наличных следствий к возможным причинам. Такой экспериментальный ход называется ретроспективным анализом или экспериментом «ex-post-facto». Например, можно ретроспективно проверить предположение о том, что характер творческой деятельности студента существенно влияет на направления его последующей карьеры. В данном случае, проверке подвергается участие студентов в научных исследованиях, что определяет его дальнейшую карьеру в сфере науки. Для этого из списка выпускников вуза выбираются те, кто сделал карьеру в научной сфере – защитил диссертацию, работает в вузе или научно-исследовательском институте и т.д. Затем проверяется их наличие в списках участников НИРС в те года, когда они учились в институте. Если доля участвовавших в НИРС среди этой группы будет существенно выше, чем в среднем по контингенту студентов вуза, то, очевидно, сделанное предположение обоснованно.

По специфике решаемых задач он может быть: – **научным**, направленным на получение новых сведений научного характера, и **практическим** (прикладным), направленным на получение сведений о правильности выбранного подхода, принятия оптимального управленческого решения в ходе каких-либо преобразующих действий; – **проективным** (созидательным), направленным в будущее, и **ретроспективным**, направленным в прошлое; – **одно- и многофакторным**, при которых в первом эксперименте проверяется гипотеза о воздействии одного фактора на конкретную экспериментальную ситуацию (например, фактора стимулирования на активизацию профессионально ориентированного поведения людей), а во втором – проверяется гипотеза и воздействия группы факторов на эту же или другую ситуацию в изучаемом явлении.

По характеру экспериментальной ситуации эксперимент делится на *полевой* и *лабораторный*. Полевой (натуральный) эксперимент характеризуется максимально естественной ситуацией, а исследуемые объекты находятся в обычных для себя ус-

ловиях, сохраняют установившиеся ранее связи. Лабораторный эксперимент предусматривает исследование в искусственной среде, куда объект перемещается социологом. Натурный (или полевой) эксперимент может быть контролируемым и неконтролируемым. В неконтролируемых экспериментах результат достигается путем достаточно большого числа повторных опытов, так, чтобы по теории вероятности неконтролируемые факторы взаимно погасались и не оказывали бы влияния на воздействие экспериментального фактора.

Более строгие данные могут быть получены в контролируемом натурном эксперименте. Контролируемый (валидный) эксперимент является попыткой получить относительно чистый эффект воздействия экспериментальной переменной. С этой целью предпринимается тщательное выравнивание прочих условий, которые могут исказить результат влияния экспериментального фактора. Разновидность контролируемых натуральных экспериментов – рандомизация (от англ. random – случайность), которая позволяет устранить или минимизировать воздействие неконтролируемых «случайных» факторов. Используя значительное число экспериментальных и контрольных объектов, или проводя многочисленные эксперименты, рандомизация позволяет «гасить» влияние неконтролируемых (фоновых) воздействий, если они не являются систематическими. Тогда экспериментальный эффект оценивается обычным исчислением значимости средних по критериям состояния «до–после» на экспериментальных и контрольных объектах, а степень значимости выявленных закономерностей определяется с помощью корреляционного анализа.

По характеру организационной или логической структуры доказательства эксперимент делится на **параллельный** и **последовательный**. При параллельном эксперименте испытуемые организуются в две группы: **экспериментальная**, на которую оказывается воздействие независимой переменной, и **контрольная**, идентичная экспериментальной по основным социально-демографическим показателям, на которую не оказывается воздействие экспериментального фактора. Отбор испытуемых в эти группы осуществляется следующими методами: – методом **парного отбора**, при котором испытуемым должны быть свойственны одинаковые контрольные и нейтральные характеристики (например, вид занятий, круг основных интересов и т.д.), но они могут отличаться по факторным характеристикам (образование, возраст, семейное положение и т.д.); – методом **структурной идентификации**, при котором экспериментальная группа по своим характеристикам должна представлять собой микромодель

генеральной совокупности; – методом *случайного отбора*, при котором осуществляется процедура случайной выборки при массовых анкетных опросах. При последовательном эксперименте испытуемые организуются в одну экспериментальную группу, на которой исследователь и отслеживает влияние независимой переменной, оценивая состояние объекта исследования «до» и «после» в ходе и по окончании эксперимента.

Выравнивание условий эксперимента – важнейшая составляющая его процедуры. Выравнивание условий относится ко всем объектам, участвующим в опытах: экспериментальным и контрольным. Прежде чем приступить к выравниванию условий, надо выделить характеристики, предположительно влияющие на ожидаемое следствие. Это требует предварительного анализа проблемы при разработке программы исследования. Все эти характеристики потенциально представляют собой экспериментальные переменные. Но в каждом отдельном опыте проверяется воздействие только одного из выделенных факторов, а остальные подлежат выравниванию. В первую очередь выравнивают основные параметры общей социальной ситуации, такие, как тип поселения, отрасль производства, этническая и культурная среда, временной интервал и другие особенности, равноприложимые ко всем объектам изучаемого процесса. Основные приемы выравнивания индивидуальных характеристик в случае, когда единицы наблюдения – индивиды, следующие:

► точечное выравнивание – применяется в опытах с малыми группами. Процедура сводится к подбору индивидов в подлежащих выравниванию группах по единым признакам, выделенным как существенные, таким, например, как: а) возраст; б) семейное положение; в) пол; г) постоянное место жительства и т.д. При выравнивании в экспериментальной и контрольной группах каждому индивиду в первой группе должен быть найден аналог во второй: Иванову, социальному работнику, 25 лет, неженатому, иногороднему должен соответствовать Петров с точно такими же данными. Такой способ эффективен для малочисленных групп, поэтому применяется, как правило, в лабораторных экспериментах и крайне редко – в полевых исследованиях;

► частотное выравнивание – предполагает сопоставление существенных признаков в опытной и контрольной группах в пропорциях, средних величинах и т.д., в соответствии с аналогичными показателями генеральной совокупности (см. табл. 3). При этом возникает опасность, что может быть разное сочетание значений выделенных признаков в опытной и контрольной группах, отличающееся от их распределения в генеральной совокуп-

ности. Например, если в качестве опытной и контрольной групп берутся по одной группе факультета социальной педагогики и психологии и филологического факультета, то в них может быть разное соотношение мужчин и женщин, или городских и сельской местности, отличающееся от распределения этих параметров во всей генеральной совокупности, т.е. среди всех студентов вуза;

Таблица 3

**Частотное выравнивание индивидуальных характеристик в контролируемом эксперименте (в %)**

Характеристика, подлежащая выравниванию	Генеральная совокупность (студенты вуза)	Группа	
		Экспериментальная	Контрольная
Пол			
Мужской	42	40	40
Женский	58	60	60
Местожителство			
Городские	75	75	75
Сельская местность	25	25	25

► выравнивание по квоте – применяется в больших выборках и позволяет устранить недостатки предыдущего метода. В этом случае сопоставляют группы по пропорциональному представительству признаков, взятых в жестких сочетаниях (квотах) (см. табл. 4).

► случайно-механическое выравнивание – используется при массовых экспериментах, на крупных объектах, когда отбор индивидов производится по правилам случайной бесповторной выборки.

Таблица 4

**Выравнивание индивидуальных характеристик в контролируемом эксперименте методом квоты (в %)**

Квота характеристик, подлежащая выравниванию	Группа	
	Экспериментальная	Контрольная
Мужчины – социальные работники, III курса, городские, возраст 20 лет	10	10
Женщины – социальные работники, III курса, городские, возраст 20 лет	15	15

### 3. Программа, инструментарий и правила проведения социологического эксперимента

Программа эксперимента представляет собой описание экспериментально проверяемой гипотезы и процедур ее проверки: системы переменных, экспериментального фактора, ситуации (условий) эксперимента, экспериментальной и контрольной групп, инструментария эксперимента. В **инструментарий** эксперимента входят протокол, дневник и карточка экспериментального наблюдения.

Главным документом экспериментального метода является протокол эксперимента, в котором должны быть отражены следующие позиции: 1. Наименование темы эксперимента. 2. Точное время и место его проведения. 3. Четкая формулировка проверяемой гипотезы. 4. Содержание экспериментального фактора. 5. Характеристика зависимых переменных и их индикаторов. 6. Сущностное описание экспериментальной группы. 7. Характеристика контрольной группы и принципов ее отбора. 8. Описание экспериментальной ситуации. 9. Характеристика условий эксперимента. 10. Ход эксперимента, т.е. его обстановка: – до введения экспериментального фактора; – в процессе его ввода; – после его введения; – после окончания эксперимента. 11. Оценка чистоты эксперимента и использованного инструментария. 12. Заключение о достоверности гипотезы. 13. Прочие выводы. 14. Данные о составителях протокола и степени их согласия. 15. Дата подписания протокола. Дневник и карточка экспериментального наблюдения – частные инструментарии исследования, в которых отражаются процедурные измерения или наблюдаемые оценки в непосредственном ходе эксперимента.

Экспериментальный метод сложнее других, поэтому в его применении могут допускаться ошибки. Наиболее распространенные следующие:

- ◆ эксперимент проводится для получения информации, которая может быть получена иными, более простыми способами;
- ◆ за эксперимент выдается включенное или стандартизированное невключенное наблюдение;
- ◆ нет органической связи проведенного эксперимента с целью, задачами и гипотезами исследования;
- ◆ допущена двусмысленность или иная существенная неточность в формулировке гипотезы, вынесенной на экспериментальную проверку;
- ◆ неправильно построена теоретическая система переменных, перепутаны причины и следствия;

◆ экспериментальный фактор (независимая переменная) выбран произвольно, без учета того, что он должен играть роль детерминанты и поддаваться управлению со стороны исследователя;

◆ независимая и зависимая переменные не нашли адекватного отражения в эмпирических индикаторах;

◆ недооценено воздействие на зависимые переменные факторов, не входящих в независимую переменную;

◆ экспериментальная ситуация четко не определена, в силу чего эксперимент проводится с нарушением его условий;

◆ субъективные оценки экспериментальной ситуации преобладают над объективными характеристиками;

◆ инструментарий эксперимента нацелен лишь на фиксацию определенных данных (по типу инструмента наблюдения), а не на соблюдение чистоты эксперимента;

◆ в ходе эксперимента выяснились такие важные свойства экспериментальной группы, которые не были известны до его начала;

◆ контрольная группа не представляет собой аналога экспериментальной группы по существенным для исследования параметрам;

◆ контроль за ходом эксперимента был ослаблен.

Для обработки и анализа результатов эксперимента используется метод построения простейших моделей (например, по методу единственного сходства и методу единственного различия).

Для эффективного проведения эксперимента необходимо придерживаться следующих правил в процедуре его организации и проведения:

- он должен быть тщательно продуманным, спроектированным и управляемым;

- исследователь должен хорошо знать изучаемый объект, насколько устойчивы или изменчивы параметры его жизнедеятельности, что предусматривает соединение, предварение эксперименту таких методов изучения объекта и его основных характеристик, как анализ документов, наблюдение и опрос;

- он должен хорошо знать основные и побочные факторы, влияющие на изучаемое явление с целью введения поправок на действие последних при обобщении результатов эксперимента;

- нельзя проводить эксперимент с заранее известными негативными результатами и предусматривать это в его сценарии;

- он должен проводиться в однородных условиях, иначе будут получены искаженные, а значит не научные данные;

- планируемые условия эксперимента, его структура не должны нарушать основополагающих принципов исследуемого объекта;

- он должен способствовать приросту знаний.

Социологический эксперимент может проводиться в любой организации и социальной группе, любом учреждении, любой из подсистем и видов деятельности с целью выявления характера и степени воздействия тех или иных факторов и условий на эффективность взаимодействия, деятельности, поведения, управления и т.д. Он может применяться и как самостоятельный метод сбора информации, однако, его использование в сочетании с другими методами придает эксперименту свойство универсального метода, позволяющего получать надежную информацию об исследуемом объекте.

#### **4. Хронометрирование, тестирование и тонометрирование в структуре социологического исследования**

Дополнительными методами сбора первичной информации могут стать методы хронометрирования, тестирования и тонометрирования. *Хронометрирование* – это совокупность действий, связанных с замером временных показателей изучаемого явления. Оно включает в себя: – определение конкретных параметров, требующих фиксации времени определенных действий испытуемых; – подготовку необходимых измерительных приборов (например, секундомеров); – измерение выделенных параметров оценки. Этот метод может использоваться при проведении социологического исследования основными методами сбора информации – наблюдения и эксперимента.

*Тестирование* – способ выявления, диагностики социально-психологических или психических, физических, интеллектуальных особенностей испытуемых, которые в соответствии с концепцией исследования могут влиять на существенные стороны изучаемого явления и информации о нем. Он включает в себя: – определение важных для изучения конкретных проблем личностных или коллективных (групповых) психических или социально-психологических качеств; – разработку или заимствование тестов из других наук (например, психологии, социальной психологии, педагогики); – их применение в процессе исследования. Тестирование может использоваться для определения уровня искренности ответов респондентов в проводимых опросах, для измерения уровня интеллекта испытуемых, выявления доминирующих в группе интересов, установок, ценностных ориентаций, изучения характера межличностных отношений в группе, коллективе. Данный метод хорошо сочетается с анкетным опросом, социометрией, методом экспертных оценок, социологической аттестацией. Он мо-

жет стать частью программы эксперимента как способ оценки изменений в зависимой переменной до и после эксперимента.

**Тонометрирование** – способ определения звуковых проявлений в поведении испытуемых в ситуациях их реакции на воздействие социального фактора (например, при проведении производственных совещаний в организации, управленческих встреч деканата студенческой аудитории и т.п.). Для проведения этого метода, как правило, используются приборы фиксации звуковых характеристик (шума, выкриков, аплодисментов и т.п.) в форме магнитофонных, видеозаписей и др. Он служит вспомогательным методом при проведении наблюдения и эксперимента.

Подбор тех или иных основных и вспомогательных методов сбора социологической информации опирается на существующие в научных исследованиях требования к их пригодности и надежности.

## **5. Требования к определению пригодности методов социологического исследования**

Каждый из методов сбора социологической информации имеет свои назначение, технику и процедуру, выбирается в зависимости от цели и задач, гипотез, условий, материальных возможностей проведения исследования. Неизменным остается пригодность выбираемых методов для получения необходимой научной информации на основном этапе исследования. К **общим требованиям** в определении пригодности методов исследования относятся:

- метод должен обладать стойкостью к действию сопутствующих факторов;
- он должен обладать избирательностью по отношению к изучаемым явлениям, т.е. измерять именно то явление, для которого он предназначался;
- метод должен обладать емкостью, т.е. давать максимум информации;
- он должен обладать воспроизводимостью (надежностью), т.е. давать идентичный результат при следующих условиях: – многократном изучении одним и тем же исследователем одних и тех же испытуемых; – проведении исследований одним и тем же исследователем на разных группах испытуемых; – проведении исследований разными исследователями, но на одних и тех же группах испытуемых;
- при необходимости следует применять несколько методов исследования, если этого требуют его задачи;

- исследователь должен в совершенстве овладеть методом до начала основного исследования;

- каждый новый метод должен быть предварительно апробирован на предмет его эффективности в пилотажном исследовании;

- любой метод исследования требует тщательной предварительной организации условий, включая разработку инструментария фиксации и измерения получаемых данных;

- при повторных исследованиях необходимо создавать идентичные условия применения метода с применением одних и тех же методов. При соблюдении этих требований научные исследования и могут дать объективную картину изучаемых явлений, событий и т.п., зафиксировать реальные особенности и причины возникновения той или иной социальной ситуации.

Знание и учет перечисленных требований к пригодности и надежности методов социологического исследования позволяет исследователю получить качественную научную информацию, разработать объективные научные выводы для применения необходимых управленческих решений.

***Вопросы для самоконтроля и повторения:***

1. Каковы назначение и особенности социологического эксперимента?

2. Из каких компонентов состоит структура социологического эксперимента?

3. Какие существуют виды социологического эксперимента? Их специфические особенности?

4. Какими способами можно выравнять условия эксперимента?

5. Что представляет собой протокол эксперимента?

6. Для чего используются методы хронометрирования, тестирования и тонометрирования?

7. Каковы правила проведения социологического эксперимента?

8. Какие существуют требования к выбору методов социологического исследования?

## ОБРАБОТКА, АНАЛИЗ И ОБОБЩЕНИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

### *План:*

- 1. Подготовка социологической информации к анализу и обобщению.*
- 2. Методы обработки социологической информации.*
- 3. Методы анализа и обобщения социологической информации.*
- 4. Ошибки социологического исследования.*

### **1. Подготовка социологической информации к анализу и обобщению**

Полученная в результате проведения основного этапа исследования первичная социологическая информация в виде цифр, фактов, сведений и других данных устным, письменным, поведенческим или каким-либо другим способом, еще не позволяет сделать выводы об изучаемом явлении или процессе, выявить особенности и тенденции их состояния и развития. Для получения такого результата необходимо эту информацию подготовить к обобщению, анализу, научному осмыслению и интерпретации. Для этого должен быть обеспечен этап подготовки первичной информации к математической обработке и сама эта обработка. На этом этапе обеспечиваются следующие процедуры:

- ◆ контроль за качеством заполнения инструментария исследования (анкет, листов интервьюера, протоколов наблюдения, эксперимента и т.п.): правильностью и полнотой их заполнения и, как следствие, отбраковывание (изыятие) части инструментария, не соответствующего требованиям его заполнения;

- ◆ кодировка того инструментария, который представляется для математической обработки, где кодировка – это присвоение каждому вопросу, ответу, показателю наблюдения, эксперимента и т.д. определенного кода (символа), по которому и будет производиться компьютерная обработка полученной информации;

- ◆ создание базы данных, т.е. процедура ввода полученной, проконтролируемой и закодированной информации в ЭВМ или компьютер в соответствии с существующими в статистической обработке данных приемами и схемами. Для этого необходимо проконсультироваться исследователю у математиков-программистов или поручить эту процедуру ему (им) в соответствии с

существующими договоренностями, достигнутыми на подготовительном этапе исследования.

В результате такой совокупности действий собранная социологическая информация формализуется, структурируется и группируется, где формализация – совокупность процедур построения выборки, доступа к социологической информации, ее фиксации и измерения, структурирование – определение списка измеряемых показателей (переменных) и списка объектов, у которых необходимо обследовать и измерить их состояние, изменения и др. количественно-качественные параметры изучаемого явления или процесса, а группировка – выделение определенных групп признаков, важных для понимания сущности исследуемых явлений, их оценки, выявления степени их распространенности, тенденций их развития.

Группировка может быть сконструирована по любому шкальному варианту (по номинальной, ранговой и т.п. шкале) или по нескольким шкальным вариантам, т.е. комбинированная группировка (например, группировка показателей профессиональной активности изучаемого объекта по возрасту, стажу работы и уровню образования). В зависимости от цели, задач и гипотез исследования могут конструироваться различные виды комбинированных группировок: – **структурная** (группировка единиц наблюдения по возрасту, месту проживания, полу и т.п.); – **типологическая** (группировка единиц наблюдения по социальному происхождению, профессии и т.д.); – **аналитическая** (группировка единиц наблюдения по любому из обозначенных признаков во взаимосвязи с их содержанием ответов, достигнутых результатов в эксперименте, видах поведения в процессе наблюдения и т.п.).

## **2. Методы обработки социологической информации**

В общей процедуре обработки и анализа первичной социологической информации затруднительно провести четкую границу между методами обработки и методами анализа социологической информации, поскольку они представляют собой целостное образование определенных этапов эмпирического социологического исследования, в ходе которых с помощью математико-статистических методов и логико-содержательных процедур на основе первичных данных раскрываются связи исследуемых переменных. В то же время между ними есть существенные отличия и специфические процедуры.

Обработка данных прикладного социологического исследования включает ряд этапов: 1) подготовку данных к вводу в программную вычислительную машину (компьютер); 2) ввод данных в компьютер; 3) создание электронных или физических архивов; 4) математическую обработку данных. Подготовка данных к вводу включает в себя совокупность необходимых действий, совершаемых на соответствующем этапе исследования (см. раздел «Этапы социологического исследования»). Ввод данных в компьютер производится в соответствии с инструкциями конкретного пакета программ, при этом номер анкеты в физическом массиве (самой анкете) и номер анкеты в электронном виде совпадали. По окончании ввода данных делаются 2 копии – одна основная, другая – контрольная, т.е. создается исследовательский архив.

Математическая обработка данных обеспечивается определенными методами. **Методы обработки** социологической информации можно определить как *способы преобразования эмпирических данных, полученных в ходе социологического исследования, для последующего их анализа и обобщения*. В их совокупности можно выделить первичные и вторичные методы. Для первичных методов обработки полученной информации служат данные, полученные в ходе эмпирического исследования. К этим методам относятся: группировка, табулирование, расчет многомерных распределений признаков, классификация и др. Вторичные методы обработки информации используются для данных первичной обработки, т.е. это методы получения показателей, рассчитываемых по частотам, сгруппированным данным и кластерам, графического представления данных, исходной информацией для которых служат проценты, таблицы, индексы.

Существуют два вида обработки первичной социологической информации: ручная и машинная. Ручную обработку используют в основном в качестве первичной при небольших массивах информации (например, от десяти до сотни анкет) и при относительно простых алгоритмах ее анализа на этапе пилотажных исследований. Машинная обработка информации осуществляется с помощью калькуляторов, ЭВМ, компьютеров на основе специально разрабатываемых программ на этапе вторичной обработки информации, как при небольших, так и при больших ее массивах.

Методы обработки первичной информации основаны на применении **математической статистики: статистической обработки данных и статистического анализа**. Статистическая обработка данных начинается с вычисления основных характеристик распределения изучаемых показателей. Прежде всего, это одномерные частотные (количественные) распределения. Для номинальных порядковых и дискретных (номинальные, по-

рядковые и дискретные шкалы) количественных признаков они показывают распространенность объектов с различными значениями (например, количество исследуемых, занимающихся и не занимающихся физическими упражнениями в свободное время).

Для непрерывных количественных признаков, которые предварительно должны быть сгруппированы в интервалы (интервальные шкалы), они показывают число или долю объектов, попавших в каждый интервал (например, число лиц по характеру денежного обеспечения ниже, средне- и выше прожиточного уровня).

Для количественных признаков (пол, возраст, содержание ответов на определенные вопросы и т.п.) вычисляются характеристики распределения, называемые описательными статистиками: минимальное, максимальное (мода), среднее арифметическое значение, дисперсия, границы процентилей (интервалов, содержащих определенное число наблюдений), коэффициент асимметрии и др. Они обеспечивают выявление линейных связей.

Для изучения парных связей между количественными показателями используется корреляционный анализ, предназначенный для выявления линейной связи между различными признаками (например, частота проявления физкультурной активности по ее критериям во взаимосвязи с полом, возрастом, профессией и т.п. обследованных). При этом корреляция между двумя переменными не предполагает объяснения причин таких связей, а только констатацию факта о ней. Кластерный анализ применяется также для описания структуры объектов, составляющих выборку.

Для выявления связи между нелинейными переменными применяются коэффициенты ранговой корреляции, матрица корреляций. С их помощью можно выделить блоки показателей, более тесно связанных друг с другом, чем с другими показателями этой же системы связей (например, определение высокой, средней, низкой и нулевой степени физкультурной активности личности по показателям их вовлеченности в физкультурную деятельность, т.е. СВД).

Методы статистического анализа социологических данных применяются к исследованию причинных связей между изучаемыми показателями, на основе которых и проверяются гипотезы (статистические гипотезы) о наличии или отсутствии связей между ними и характере этих связей. Для того, чтобы связь рассматривалась как причинная, необходимо, чтобы выполнялись три принципа причинности (каузальности): 1) причины должны во времени предшествовать следствию и с очевидностью порождать его наступление; 2) причины и следствие должны коррелировать друг с другом; 3) взаимосвязь причин и следствий должна быть изолирована от влияния третьих факторов, неучтенных в причин-

ной модели, но способных вызвать корреляцию между ними. Обеспечение этих принципов связано с применением в статистическом анализе метода **линейно-структурных уравнений**, позволяющего строить сложные модели с большим числом взаимодействующих между собой зависимых и независимых переменных и включающего в себя регрессивный, дисперсионный и конфирматорный (подтверждающий) факторный анализ.

При статистическом анализе большое функциональное значение имеют графическое отражение статистических данных и их графическая интерпретация. Графическое отражение данных осуществляется в виде статистических таблиц и различных графиков – диаграмм, гистограмм, линейных графиков и т.п. Особое значение в процедуре социологического анализа занимают статистические таблицы, представляющие собой перечень сведений, числовых данных об изучаемых объектах, сгруппированных в определенные ряды распределения по графам, приведенным в определенную систему. Статистические таблицы могут быть простыми и сложными. Простые статистические таблицы включают в себя графы и столбцы, в которых отражается содержание и взаимосвязь частот двух измеряемых признаков (например, пол и возраст). Сложные статистические таблицы или таблицы сопряженности отражают содержание и взаимосвязь частот нескольких измеряемых признаков (например, пол, возраст, стаж работы и мотивы деятельности). Они являются результатом статистической обработки данных методами корреляционного анализа и обеспечивают как сам процесс статистического анализа, так и его наглядность.

### **3. Методы анализа и обобщения социологической информации**

При обеспечении анализа социологической информации необходимо, прежде всего, различать понятия и процедуры социологического анализа и анализа первичной социологической информации. **Социологический анализ – это способ изучения сложного объекта как единого социального организма, жизнедеятельность которого осуществляется путем взаимодействия различных его сфер (подсистем).** Назначение социологического анализа – выявить взаимосвязанность социальных процессов в изучаемом объекте между собой и на этой основе определить его настоящее состояние и спрогнозировать возможные пути и направления его динамики.

Социологический анализ социальных процессов и явлений осуществляется на основе системного подхода по ряду критериев: ♦ характеру изменений, происходящих в системе в результате

протекания в ней определенных процессов: – процессов функционирования, ведущих к воспроизводству основных характеристик социальной системы и ее институциональной организации, при которых качественные изменения системы существенны или несущественны и на них следует обратить внимание или ими можно пренебречь; – процессов развития, при которых происходят качественные прогрессивные изменения системы; – процессов деградации, при которых происходят регрессивные качественные изменения системы; ♦ реализации той или иной функции социальных институтов и организаций в данной системе и процессах; ♦ содержания самих происходящих в ней процессах; ♦ масштабности этих процессов (глобальных, влияющих на все элементы и компоненты системы, или локальных, влияющих на изменения отдельных элементов, компонентов или отдельных подсистем системы).

По своей организации социологический анализ представляет собой определенную последовательность этапов, каждый из которых имеет свое значение. Первый этап – предварительный системный анализ объекта исследования с тем, чтобы представить его расчлененным на качественно различные компоненты и элементы, связанные воедино в некоторую гипотетическую систему. Он обеспечивается на подготовительном этапе социологического исследования при разработке его программы. Второй этап – формирование информационной базы социальных процессов: сбор, систематизация и анализ информации о состоянии социальных характеристик объекта. Он обеспечивается на основном этапе социологического исследования. На третьем этапе – полученная модель сравнивается с гипотетической моделью и выявляется, за счет каких социальных параметров создаются резервы дальнейшего развития изучаемого объекта, а также какие социально-экономические и социально-психологические факторы тормозят это развитие. Здесь определяется приоритетность воздействия на те или иные социальные факторы исходя их предпочтительных целей социального управления изучаемым объектом. Эта процедура обеспечивается на этапе анализа и обобщения социологической информации в общем процессе социологического исследования.

Процедура социологического анализа на данном этапе переходит в свою другую качественную определенность – ***анализ первичной социологической информации***. Центральная процедура социологического анализа – построение обобщенной модели в виде социологического описания или социологического объяснения, отображающей все факторы и взаимосвязи реальной ситуации, которые проявлялись в процессе исследования. Социологический анализ применяется во всех типах и видах социологиче-

ского исследования, но имеет свои особенности. Если исследование носит теоретический характер, то оно основано только на социологическом анализе, если же оно предусматривает и теоретический и прикладной характер, то социологический анализ применяется в нем на этапе разработки программы исследования и этапе обобщения и описания полученной эмпирической информации.

**Анализ первичной социологической информации – это способ реализации процесса социологического исследования, который опирается на методы многомерного статистического анализа.** Его основные методы, параметры и процедуры определяются и расписываются при разработке программы социологического исследования. Анализ первичной социологической информации предусматривает определенную последовательность действий исследователя. 1-я стадия – описание всей совокупности данных в их простейшей форме. Здесь используется аппарат дискретивной статистики для упорядочения всех данных по отдельным признакам (переменным), изучаются простые распределения, выделяются аномалии (резкие отклонения от средних значений), «скошенности» и рассчитываются показатели средней тенденции, вариации признаков. 2-я стадия – уплотнение исходной информации, т.е. укрупнение шкал, формирование агрегатных (комплексных) признаков-индексов, выявление типических групп и т.п. На этих стадиях одновременно достигается первичное обобщение данных, нужное для более глубокого понимания существа изучаемого процесса или явления. 3-я стадия – углубление интерпретации и переход к объяснению фактов путем выявления возможных прямых и косвенных влияний на агрегированные свойства, социальные типы, устойчивые образования. На этой стадии анализа должны быть получены основные выводы, проверены главные гипотезы, необходимые для разработки практических рекомендаций и теоретического осмысления проблемы. 4-я стадия – осуществление прогнозов развития изучаемых процесса, событий, явлений (если ставилась такая задача). Лучшим способом решения прогностической задачи является проведение повторных исследований, но при невозможности их проведения следует активно использовать модели мысленного эксперимента, регрессионные, детерминационные, стохастические и др. модели, оценку экспертов о данном предмете для проверки надежности прогноза.

Существенную роль в социологических исследованиях играют многомерный и типологический анализ. Многомерный анализ – анализ данных, собранных по нескольким переменным, при котором изучается влияние каждой из них, а также взаимодействие между ними (например, при изучении степени профессио-

нальной активности лиц молодого, зрелого и пожилого возраста и выявляются их уровень образования, профессиональный и должностной статус, величина заработной платы или пенсии, денежные расходы и взаимодействие этой совокупности переменных на их формы, виды и частоту проявления профессиональной активности). Типологический анализ (типология) – метод изучения сложных социальных феноменов, позволяющий выделить социально-значимые, внутренне однородные, но качественно отличные друг от друга группы объектов, обладающих типобразующими признаками и интерпретируемых в виде носителей различных качеств изучаемого процесса или явления. (Например, в процессе функционирования факторов профессиональной ориентации на социальную работу в ходе опроса студентов вузов ведущим фактором, влияющим на их интерес к данной профессии, проявляется стремление к милосердию, альтруизму и т.п.). На этой основе можно выявить, в каких вузах данный фактор реально применяется в качестве социально-педагогического метода формирования мотивации к профессиональной деятельности. По наличию и степени проявления данного фактора и связанной с ним учебно-профессиональной активности студентов определяется группа (тип) вузов, сгруппированных по данным признакам. Многомерный и типологический анализ взаимодополняют друг друга и позволяют решать исследовательские задачи аналитических социологических исследований.

Следующая процедура анализа первичной социологической информации – **интерпретация данных**, представляющая собой *процесс приписывания содержательного смысла, полученного в результате применения математических и статистических методов, формальным символам, отношениям и т.п.* Для обеспечения интерпретации статистических данных необходимо обеспечение следующих методологических принципов:

- принципа согласования интерпретации с исходной теоретической моделью изучаемых социальных явлений и процессов, сконструированной в программе социологического исследования;
- принципа дополнительности, состоящего в воплощении содержательного отображения интерпретирующихся данных, не отразившихся в истолковании исходных данных, поскольку без этого не может быть нового социологического знания об изучаемом объекте, а само исследование утрачивает смысл;
- принципа глубокого осмысления социальной сущности каждого выделенного в процессе статистического анализа элемента (признака) изучаемого объекта с точки зрения «содержательных последствий» его взаимодействия с другими явными и латентными (скрытыми) его признаками и факторами;

- принципа проверки на основе качественного анализа исходных гипотез путем их соотнесения с полученными выводами на предмет их подтверждения или опровержения.

В качестве методов обеспечения интерпретации понятий и формулирования выводов социологического исследования выступают конкретизация и абстрагирование, сравнение, классификация и аналогия, обобщение, описание и объяснение.

#### 4. Ошибки социологического исследования

Когда полученные данные неадекватны реальности, последствия их использования для принятия управленческих, педагогических и др. решений могут быть непредсказуемыми, поскольку не все социологические замеры способны дать качественный результат. Причиной этого являются ошибки, которые допускаются исследователями. **Ошибка социологического исследования** – это понятие, принятое для обозначения *неправильных действий, допущенных социологом в ходе осуществления необходимого комплекса исследовательских процедур, обязательных для достижения конечных целей данной научной работы*. Ошибки могут вызываться тремя причинами: 1) низким профессиональным уровнем, недостатком специальных знаний, отсутствием инициативы и творческого потенциала; 2) случайными причинами, связанными с ограниченными сроками проведения работ, недостаточным финансированием, слабой материальной базой; 3) умышленным искажением результатов посредством применения неадекватных цели и задач исследования, методов его подготовки, сбора, обработки и анализа информации, интерпретации и объяснения полученных данных.

Ошибки исследования могут быть: организационными, техническими и методологическими. К организационным ошибкам можно отнести все то, что связано с подготовкой интервьюеров, операторов ввода информации, курьеров, бригадиров опросной сети (технических руководителей), неисправностью технических средств и т.д. К технологическим ошибкам могут относиться такие, как: неправильный выбор методов сбора информации, недостатки построения выборочных моделей, несоответствие логической программы обработки информации гипотезам исследования и т.д. Методологические ошибки могут быть связаны с неправильной операционализацией понятий исследования, «перекосами» в шкалах инструментария, отсутствием возможностей сравнения данных, как в связи с разными замерами (режимами) мониторинга, так и в рамках одного исследования.

Ошибки социологического исследования могут допускаться на разных его этапах. На этапе подготовки исследования могут допускаться следующие из них: ♦ выбор для исследования такого события, которое не содержит реального противоречия (конфликта); ♦ несоблюдение последовательности действий при программировании социологического исследования; ♦ не обеспечивается программирование исследования. Эти ошибки приводят к неправильному выделению основных понятий и их интерпретации, на базе которых строятся вопросы инструментария, формулируются единицы анализа документов, определяются единицы для осуществления социологического наблюдения. На базе этих ошибок проявляются ошибки, связанные с качеством инструментария опросных методов. К ним относятся: ● вопросы инструментария не строятся на базе выделенных при программировании операциональных понятий. Они формулируются нечетко, двусмысленно, не в терминах речи респондентов; ● шкалы построены без учета правил логического деления объема понятий (переменные подобраны не по одному основанию, некоторые из них шире по объему, чем остальные и поглощают последние); ● шкалы не имеют достаточной степени чувствительности, они перекошены либо в сторону негативных, либо в сторону позитивных оценок; ● карточки к шкалам составлены с определенным порядком изложения вариантов ответов и исключают, таким образом, их ранговую оценку для респондента; ● варианты ответов в шкале сформулированы с учетом определенной позиции их автора, шкала закрыта и респондент оказывается в смысловой ловушке; ● формулировка вопросов такова, что она подталкивает респондента к определенным ответам. Эти ошибки ведут к искажению позиции респондента, вводят в заблуждение исследователя, исключают возможность сформулировать объективные выводы.

Следующей группой ошибок являются ошибки выборки. К ним относятся: ♦ использование при обосновании выборки и для формирования выборочной совокупности устаревших статистических данных; ♦ неправильное определение типа и вида выборки; ♦ осуществление выборочных действий только на одной ступени отбора в то время, когда условия исследования требуют применения многоступенчатой и комбинированной выборки; ♦ игнорирование требования проверки репрезентативности выборки после опроса с целью ее последующей корректировки. Эти ошибки в сочетании с ошибками исследователя (анкетера, интервьюера) практически лишают исследователей возможности переноса полученных данных на всю генеральную совокупность.

К числу характерных ошибок анкетера, интервьюера на этапе сбора информации относятся: ● нарушение условия слу-

чайности отбора респондентов; ● необоснованная замена труднодоступного в данный момент респондента на другого, давшего согласие участвовать в исследовании; ● опрос знакомых исследователю людей; ● обращение к людям, вызывающим личную симпатию исследователя, при проведении уличного опроса; ● нарушение маршрута поиска респондентов, установленного руководителем опросной сети; ● подсказывание респондентам возможных вариантов ответов при проведении интервью; ● попытка собирать информацию иным, чем указано в инструкции, способом.

Ошибки, снижающие качество социологического исследования, встречаются и на этапах обработки и анализа информации. К ошибкам обработки информации относятся: ◆ отсутствие контроля качества заполнения инструментария; ◆ невнимательность операторов, осуществляющих ввод информации; ◆ игнорирование требования проверки массива информации на логичность, непротиворечивость и последовательность в ответах респондентов на вопросы инструментария; ◆ отсутствие четкого логичного задания на обработку информации, или, в случае его наличия, несоответствие заданных параметров цели, задачам и гипотезам исследования.

Среди ошибок интерпретации и анализа информации можно выделить: ● осуществление интерпретации данных только на базе собственных взглядов и установок, игнорирование требования нейтральности и непредвзятости социологического анализа; ● осуществление анализа без учета сформулированных на этапе программирования гипотез; ● выбор для описания и объяснения только наиболее контрастных результатов (например, негативного плана); ● использование для анализа данных только линейного распределения, игнорирование многомерных методов анализа, простых и сложных группировок; ● непонимание значимости использования сравнительных подходов при анализе данных исследования в целях повышения его достоверности и объективности; ● слабое знание изучаемой проблематики, отсутствие в предполагаемом для реализации проекте экспертов-консультантов по теме исследования.

***Вопросы для самоконтроля и повторения:***

1. Какие процессуальные действия необходимо осуществить исследователю для подготовки социологической информации к математической обработке, анализу и обобщению?
2. Какие существуют методы обработки социологической информации?
3. Что представляют собой методы анализа социологической информации?
4. Что представляют собой методы обобщения социологической информации?
5. Какие группы ошибок социологического исследования могут допускаться в ходе и результате его проведения?

# ЛЕКЦИЯ 13

## СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОГНОЗ

### *План*

- 1. Сущность прогнозирования в социологии.*
- 2. Виды прогнозов в социологии.*
- 3. Методы прогнозирования.*

### **1. Сущность прогнозирования в социологии**

Термин «прогноз» (от греч. *prognosis*, *pro* – вперед, *gnosis* – познание) первоначально использовался в медицине для предсказания хода болезни, основанного на диагнозе. Затем означал суждение, содержащее конкретное предвидение будущих событий и результатов. В современной трактовке понятие «прогноз» рассматривается в двух ракурсах: 1) **прогноз как научно обоснованное суждение о вероятных состояниях у определенного процесса в будущем; об альтернативных путях и сроках осуществления этих событий или определенного состояния процесса;** 2) **прогноз как знание (информация) о цели, которую можно достигнуть с помощью определенных средств; о средствах, которые необходимы и достаточны для достижения заданных целей.** В процессе прогнозирования реализуется одна из важнейших особенностей человеческого сознания – способность к опережающему отражению действительности. Прогноз предвосхищает возможные будущие результаты деятельности человека (общества), возможные будущие результаты развития социальных и природных процессов.

Прогноз принципиально отличается от предсказаний и предвидения фантастов, если даже они и сбываются. Это предвидение будущей реальности, базирующееся на научных основаниях, системе доказательств, методологии и строго обоснованных выводах. Научный прогноз – это научный вывод (научное суждение), фиксирующий возможную степень достижения определенных целей в зависимости от способа будущих действий и ресурсного обеспечения. Прогноз присущ различным научным дисциплинам. Применительно к обществоведению прогнозы широко используются в экономике, демографии, политологии, социологии. Все это – разновидности социального прогноза, понимая термин «социальное» в широком смысле как общественный.

Социологический прогноз – разновидность социального прогнозирования с присущими ему общими и специфическими при-

знаками. Он охватывает все направления социальной деятельности общества, социальной группы, человека. Область или направления социологических исследований – прежде всего социальные последствия научно-технологического и общественного прогресса, ожидаемые и желательные изменения в сфере социальной структуры, изменения материальных и духовных потребностей, социальных основ образа жизни, социального поведения и т.д. Среди таких направлений: социальные последствия трансформации общества, процессов глобализации, научно-технологического прогресса; ожидаемые изменения в социальной структуре, материальных и духовных потребностях, образе жизни и т.д. Особое внимание в настоящее время общественность и властные структуры обращают на электоральные прогнозы, как на федеральном, так и региональном уровнях, что является сферой политической социологии.

Социологическое прогнозирование отличается рядом существенных особенностей, связанных, прежде всего, с вероятностным характером социальных процессов, что объясняется участием в качестве субъекта и объекта общественного развития человека, т.е. личности, наделенной волей, желанием, ставящей перед собой определенные цели. В свою очередь, это обусловило высокую интенсивность обратной связи между прогнозированием и принятием решения, в том числе управленческого решения, т.е. между целеполаганием и действием. Прогноз – это не само решение или действие, а тем более не сам результат деятельности, а определение возможных вариантов развития социального процесса или социальной ситуации, веер возможных альтернатив для выбора оптимального решения, которое должно принять политическое руководство, используя прогнозные разработки.

Будущее любого общества – не однозначно застывшее социальное состояние, а одна из ряда возможных, предполагаемых потенциально существующих ситуаций, воплощенных в жизнь. Сам процесс становления и развития общества носит вероятностный характер, в отличие от многих процессов в природе. Поэтому существует два класса законов развития: законы динамические и законы статистические. Динамические законы – это жесткая причинно-следственная предопределенность. Такие законы предопределяют форму безусловных предсказаний и имеют своей целью приспособить субъективные действия общества (личности) к ожидаемому состоянию. Статистические законы, напротив, описывают вероятностный характер причинно-следственной взаимосвязи, которая выступает как тенденция развития процесса, что предопределяет альтернативность возможных результатов. Такие законы-тенденции действуют в социальных процессах. Вероят-

ность их проявления обусловлена многими обстоятельствами и соответствует принципу больших чисел.

По степени свободы во взаимосвязи причины и следствия обычно различают семь ступеней обусловленности: от строго детерминированного (нулевой степени вероятности) до нестационарной определенности (чисто случайной). Сама степень детерминированности процесса развития и его прогноза определяется многими обстоятельствами объективного и субъективного характера, что связано с естественными и историческими условиями жизнедеятельности общества. Поэтому по **степени неопределенности решаемых задач** выделяются следующие **типы** прогнозов:

- детерминированные, охватывающие класс задач, решение которых может быть осуществлено при потере дополнительной информации без существенного ущерба для результатов прогнозирования;
- стохастические, при прогнозировании которых для обеспечения требований достоверности необходим учет случайных составляющих;
- смешанные, предполагающие описание частично в детерминированном, частично в стохастическом вариантах.

Тип детерминированности прогноза определяется на основе теоретического анализа, а также практического опыта. Вероятностный характер социальных процессов определяет и особенность верификации (проверки) прогнозных результатов. Важно иметь в виду следующий методологический принцип: для любого прогноза его научная обоснованность не идентична истинности, особенно это относится к социологическим прогнозам. Абсолютная верификация возможна только после перехода периода упреждения из будущего в прошлое. Только после этого возможно определить степень отклонения реального результата от высказанной гипотезы и принятой версии на основе прогноза.

Социологический прогноз должен учитывать разные уровни прогнозируемого процесса. Наряду с более общими прогнозами, определяющими веер вероятностей всего процесса, формулируются предположения о развитии частных его сфер в рамках более общей вероятности (например, прогнозируя социальные последствия ускорения развития рыночных отношений, необходим прогноз ситуации в сферах трудовой занятости населения, динамики цен, спроса и предложения, стабильности политической ситуации).

При прогнозных исследованиях, прежде всего, выявляются непосредственные следствия принимаемых решений и проводимых акций. Однако очень важно не упускать из сферы внимания исследователя и властных структур косвенные (вторичные) последствия, что очень существенно. Невнимание к ним может па-

губно отразиться на необходимом объеме и достоверности получаемой информации. Известны случаи, когда косвенные результаты перечеркивали или уменьшали значимость непосредственных результатов. Вариативный характер социальных прогнозов не отменяет целесообразности и необходимости их проведения, хотя и создает значительную специфику в интерпретации их результатов. Вариативность социальных прогнозов определяет специфику выработки и принятия политических решений. Выбор одного из возможных вариантов не обязательно может быть единственно верным и единственно возможным.

Сложность и многофакторность социальных процессов предопределили повышенные требования к методологии, методикам и инструментарию прогнозов. Они требуют широкой информационной базы, достаточного количества прогнозных альтернатив, целостного видения процесса. Высокие требования предъявляются и к профессиональным качествам прогнозиста: – он должен в совершенстве знать технику самого процесса построения прогноза, быть теоретически грамотным; – он должен быть политически неангажированным, т.е. его политические симпатии и антипатии не должны влиять на прогнозные результаты.

## 2. Виды прогнозов в социологии

Существует ряд оснований, по которым происходит классификация прогнозов.

В зависимости от влияния субъекта на результаты прогнозирования прогнозы делятся на активные и пассивные. **Активный** прогноз характеризуется высокой степенью обратной связи между прогнозом и участием субъекта в прогнозируемом процессе. Его результат может существенным образом сказаться на действии участников социального процесса, от усиления его до придания процессу противоположной направленности. (Например, прогноз показал возможное уменьшение численности населения, принявшего участие в голосовании. Активный прогноз должен ответить на вопрос, какие меры необходимо принять, чтобы изменить ситуацию. И ситуация может быть изменена). **Пассивный** прогноз характерен тем, что в нем отсутствует интенсивная обратная связь между субъектами социального процесса и результатом прогноза. Результат не оказывает существенного влияния на прогнозируемый процесс. Пассивный прогноз предскажет возможные темпы уменьшения численности голосующих в зависимости, например, от погодных или других аналогичных объективных обстоятельств.

По **временному параметру** прогнозы бывают: ♦ оперативные – до месяца; ♦ краткосрочные – до 1 года; ♦ среднесрочные – до 5 лет; ♦ долгосрочные – до 10 и 15 лет; ♦ дальнесрочные – свыше 25 лет (применяются обычно в градостроении). Такое деление прогнозов достаточно условно. Так, для электоральных прогнозов месячный временной лаг – долгосрочный прогноз, а для демографических процессов 5 лет – краткосрочный прогноз. Каждый вид временного прогноза имеет свою методику проведения и интерпретации результатов. Однако можно выделить два общих правила: чем больше временной лаг, тем прогноз менее детализирован без потери разрешающего результата; по мере увеличения временного лага уменьшается зависимость будущего от прошлого.

По **способам представления результатов** прогнозы бывают точечные и интервальные. **Точечные прогнозы** – это прогнозы одномоментные. Такие прогнозы обычно используются в избирательных кампаниях для замера электоральных возможностей претендента на данный момент. **Интервальные** – прогнозы указывают не единственное значение (или вектор значений), а некоторый интервал (например, в забастовке примут участие от 30 до 50 тыс. человек).

По **направленности векторов** прогнозирования они подразделяются на:

- генетические (поисковые, трендовые, экстраполятивные, дескриптивные). Они осуществляются от настоящего в будущее путем условного продолжения в будущее тенденций такого развития в прошлом и настоящем. Данные прогнозы отвечают на вопросы: в каком направлении идет развитие и что вероятнее всего произойдет при сохранении существовавших в прошлом и существующих в настоящее время тенденций развития процесса? Такой прогноз позволяет выявить назревшие социальные проблемы будущего. Так, демографический прогноз последнего десятилетия выявил устойчивую тенденцию снижения численности населения. На основе демографических показателей прошлых лет сделан прогноз о возможной численности населения в стране в 2010, 2020, 2030, 2040 и 2050 гг. при сохранении характера действия уровня жизни и других социальных и прочих факторов, влияющих на смертность, рождаемость, иммиграцию в стране;

- целевые прогнозы – определение желаемых состояний социального объекта (норм, идеалов, целей) на базе заранее определенных социально-политических критериев. Прогноз в данном случае призван ответить на вопрос: что именно желательно и почему? При этом происходит построение оценочной функции, т.е. функции распределения предпочтительности: нежелательно–менее желательно–более желательно–наиболее желательно–

оптимально. Допускается компромисс по нескольким критериям. Например, прогноз социально-политического развития Беларуси выявил растущую необходимость формирования гражданского общества. Целевой прогноз определяет совокупность параметров гражданского общества, их иерархию применительно к определенному временному периоду;

- нормативные – от будущего к настоящему, т.е. прогнозирование достижения желательных состояний явления или процесса на основе заранее определенных норм, идеалов, целей. Такие прогнозы должны ответить на вопрос: как достигнуть желаемого и через какие этапы необходимо пройти, чтобы достичь цели? Прогноз строится на базе определенной шкалы (поле, спектре) возможностей от заданного состояния в будущем к настоящему с соответствующим изменением их при определении перспектив;

- программные прогнозы – разновидность целевых прогнозов. Программное прогнозирование призвано определить гипотетические сроки достижения результата, промежуточные цели и необходимую очередность их достижения, сформулировать гипотезу о возможном влиянии различных факторов;

- проектные прогнозы (прогнозные проекты, дизайн-проекты) – конкретизация образов явления или процесса в будущем при допущении ряда пока еще отсутствующих условий. Проектный прогноз отвечает на вопрос: как это явление (процесс) может выглядеть предметно? Такие проекты призваны способствовать выбору оптимального варианта перспективного проектирования;

- организационные прогнозы – прогнозы текущих решений применительно к сферам управления и принятия решений. Прогноз отвечает на вопросы: в каком направлении надо ориентировать управленческое решение, в чем будут заключаться узкие места при достижении определенных целей в перспективе?

Среди обозначенных выше и других возможных вариантов разновидностей прогноза базовую роль играют генетический и нормативный прогнозы, а также сочетание этих двух базовых видов.

### 3. Методы прогнозирования

Практика выработала много разнообразных методов прогнозирования. По **степени формализации** все методы прогнозирования можно разделить на *интуитивные* и *формализованные*. Такое деление связано с тем, что многие социальные процессы и явления настолько сложны, что при всей желательности многие из них невозможно формализовать или же формализация дает слишком упрощенное (а потому и не реальное) представление о

тенденциях развития, возникающих в ходе его социальных и политических противоречиях. Среди конкретных методов прогнозирования обычно выделяют: прогнозную экстраполяцию; интуитивные (экспертные) методы; морфологический анализ; прогнозный сценарий; прогнозный граф и «дерево целей»; матричный метод; математические методы прогнозирования.

**Методы прогнозной экстраполяции**, или экстраполяционные методы – одни из самых распространенных и наиболее разработанных формализованных методов прогнозирования. Их основу составляет изучение статистически складывающихся тенденций изменения тех или иных количественных характеристик объекта. Экстраполяция – распространение тенденций, установленных в прошлом на будущий период. Основной элемент прогнозной экстраполяции – тренд. Под трендом понимается длительная («вековая») тенденция изменения социальных показателей, основная составляющая прогнозируемого временного ряда. Это – характеристика основной закономерности развития процесса во времени, в допустимых пределах свободной от случайной погрешности. Существуют различные приемы экстраполяции: используется тренд средних величин и их дисперсия; максимальных, минимальных величин; на основе средней величины; экстраполяция на основе среднего темпа; экстраполяция по скользящей средней; метод наименьших квадратов и др.

Положительная сторона метода прогнозной экстраполяции – связь прошлого, настоящего и будущего, формализация этой связи, количественные оценки. Этот метод позволяет усреднить влияние единичных учтенных и общее влияние неучтенных факторов. Однако имеются и серьезные ограничения. Метод прогнозной экстраполяции применим лишь для процессов с неизменными качественными параметрами. Этот метод не дает точных результатов на длительный срок прогноза. Дело в том, что постепенно по мере перехода анализа от прошлого к настоящему в период упреждения накапливаются погрешности. И, как показывает практика, в течение 5–7 лет они становятся существенными и приводят к значительному искажению прогнозного результата. Срок, для которого прогноз действителен с заданной точностью, называется **горизонтом прогнозирования**. Точка, в которой происходит смена одного качества другим, называется **прогноznым порогом**.

**Метод экспертных оценок**. Он является наиболее распространенной и доступной формой прогнозирования. Его использование предполагает необходимость соблюдения ряда условий, связанных с личностью эксперта. К таким условиям относятся:

профессионализм экспертов, их политическая неангажированность, независимость в высказывании суждений, отсутствие давления со стороны заказчика прогноза.

Одной из разновидностей метода экспертной оценки является интервью. Оно представляет собой беседу прогнозиста с экспертом, в ходе которой прогнозист на основе заранее разработанной программы (формализованное интервью) или свободной беседы (неформализованное интервью) ставит перед экспертом вопросы относительно возможного хода развития процесса и его результатов в будущем. Преимущества этого метода – в простоте и возможности использовать индивидуальное мнение эксперта, что особенно ценно, если эксперт является специалистом экстра-класса. Многое зависит от профессионализма выбранных для интервью вопросов, их формулировки. Целесообразно проведение целой серии такого рода интервью с различными экспертами по одному и тому же сценарию, их сопоставление. Опрос экспертов часто проводится в форме анкетирования, где основным требованием к анкете является то, что вопросы в ней должны логически соответствовать структуре объекта прогноза.

Часто в качестве формы коллективной экспертизы используется «**мозговая атака**», или «метод коллективной генерации идей» на базе свободной дискуссии. Метод «мозговой атаки» широко апробирован применительно к различным отраслям обществоведческого знания и позволяет активизировать процесс генерации идей и их коллективную апробацию. Практика определила оптимальную численность группы участников в пределах 10–15, реже 20 человек. Считается, что экспертную группу должны составлять лица примерно одного ранга, если участники знают друг друга. Если участники «мозговой атаки» не знакомы друг с другом, то возможно привлечение лиц различного ранга. Но в этом случае обсуждение проводится анонимно, а участникам присваиваются номера, под которыми они участвуют в дискуссии. Желательно, чтобы в группе были специалисты различного профиля, но связанные с обсуждаемой проблематикой.

При проведении опроса экспертов необходимо обеспечить однозначность понимания вопросов и терминов. Ни в коем случае нельзя объявлять ложным или не заслуживающим внимания ни одно суждение, каким бы одиозным оно на первый взгляд ни казалось. Практика проведения такого рода дискуссий показывает, что обсуждение часто отклоняется от интересующего исследователей предмета. Поэтому исключительно велика роль ведущего, на которого ложится большая ответственность за направление дискуссии и самое главное – подведение итогов.

**Метод Дельфи.** Большое значение при обобщении экспертных оценок имеет возможность произвести их формализацию и добиться квантификации, т.е. придать количественную определенность качественным характеристикам. Для решения этой задачи имеется ряд методик. Одной из наиболее распространенных среди них является метод Дельфи (по имени дельфийских жрецов-оракулов древности). Основы метода разработаны американской исследовательской корпорацией REND. Суть метода состоит в количественной оценке экспертами вероятности развития процесса или явления в будущем, обобщении мнения группы экспертов и определении степени согласованности их оценок. Экспертиза проводится как очно, так и заочно. Численность группы считается оптимальной при очном опросе от 5–7 до 10–15 человек. При заочных опросах – от 20–30 до 40–50 человек. Опрос проводится в несколько, обычно 3–4, туров, причем эксперты информируются о результатах каждого тура. В результате происходит сужение поля разброса оценок.

Для статистической оценки результатов и их усреднения эксперты используют шкалу баллов, обычно от 1 до 5 при положительной и от –1 до –5 при отрицательной оценке возможного развития процесса или его результата.

**Морфологический анализ, метод сценариев, прогнозные графы, дерево целей** – эти методы прогнозирования основаны на определении цели, которая прогнозируется как желательное состояние объекта, и возможных вариантов в процессе ее достижения.

**Морфологический анализ**, или морфологический подход, представляет собой упорядоченный способ получения и рассмотрения систематизированной информации по всем возможным решениям изучаемой проблемы. Цель анализа – выбор оптимального варианта решения проблемы. Он предполагает систематизированный охват проблемы, начиная с данного уровня представления о ней и, затем, рассмотрение одной за другой всевозможных областей знания, пока не будет достигнут другой уровень понимания проблемы.

Проведение морфологического анализа включает несколько этапов:

- ◆ точная формулировка проблемы, подлежащей решению;
- ◆ последовательный анализ всех параметров, важных с точки зрения решения данной проблемы;
- ◆ построение «морфологического ящика», который строится в виде матрицы, в клетках которой помещены соответствующие параметры. Последовательное соединение одного какого-

либо параметра первого уровня с одним из параметров последующих уровней представляет собой одно из возможных решений проблемы;

- ♦ изучение всех полученных решений с точки зрения их функциональной ценности. Для этого устанавливается шкала оценок;

- ♦ выбор наиболее желательного варианта решений.

В результате использования морфологического анализа формируется новая информация о проблеме в целом и отдельных ее частях. Данный метод представляет особый интерес для прогнозирования при фундаментальных исследованиях.

**Прогнозный сценарий** – один из методов описания вариантов логически возможного развития событий исходя из сложившейся ситуации, схожий с морфологическим анализом. Сценарий – это картина последовательного детального отображения различных вариантов достижения генеральной цели, выявление возможных препятствий и вторичных негативных последствий, возникающих по каждому возможному из вариантов. Построение сценария позволяет оценить различные варианты, выбрать оптимальный среди них и решить вопрос о возможности и целесообразности достижения генеральной цели.

Сценарный метод предполагает использование экспертных оценок. И при его использовании всегда возникает опасность, связанная с субъективностью их оценок. Поэтому сценарии должны разрабатываться независимыми экспертами высокой квалификации. Однако большой разброс оценок может быть связан не только с политической ангажированностью эксперта, но и сложностью и противоречивостью решаемой задачи. Ценность сценария тем выше, чем меньше степень неопределенности, т.е. чем выше степень согласованности мнения экспертов. При оценке результатов сценария важно установить: насколько допустима величина неопределенности и что можно сделать для ее уменьшения. Примером использования морфологического анализа и метода сценариев может служить прогнозирование путей и способов формирования в нашей стране гражданского общества. Оно характеризуется рядом экономических, социальных, политических параметров, которые имеют различную степень взаимосвязи, определенные этапы зрелости. Выбор оптимального и реально возможного варианта формирования гражданского общества предполагает системное, последовательное рассмотрение всех элементов, составляющих гражданское общество, их корреляцию, что и достигается при помощи обозначенных выше способов прогнозирования.

**Прогнозные графы** являются геометрическим выражением цели и этапов развития процесса и представляют собой точки – «вершины». Они могут быть связанными и несвязанными, ориентированными и неориентированными. Связанный ориентированный граф называется «деревом цели». «**Дерево цели**» – способ прогнозирования, который состоит в том, что общая конечная цель делится на ряд составляющих, каждая из которых в свою очередь делится на более частные и т.д. Использование метода «дерево цели» дает возможность системно проследить порядок и этапы движения к заданной основной цели, перечень необходимых этапов прохождения, определить желательную последовательность решения основной задачи. Процедура построения «дерева цели» предполагает последовательное деление основной цели, а также выбор корректного методологического обоснования для такого деления.

**Методы прогнозного моделирования** применяются в том случае, когда необходима имитация изучаемых реальных социальных процессов, что позволяет обеспечить опосредованное их отображение. Модель всегда упрощает действительность. Особенно это относится к процессам общественной жизни с присущей ей многофакторностью, сильным влиянием личностного элемента, трудностью квантификации. Существует ряд методов моделирования процесса в будущем. Методы математического моделирования – использование математического ящика и аппарата для описания и последующего анализа процессов общественного развития. Сначала методы математического моделирования использовались для целей прогнозирования в экономике, сегодня они широко используются в социологии. Индексный метод – используется при прогнозировании сложных социологических процессов, обусловленных комплексом факторов. Метод предполагает использование системы индикаторов, каждому из которых придается своя шкала значений. Например, прогнозируется вероятность процесса стабильности политической ситуации в стране. Для этого исчисляются частные индикаторы, в своей совокупности определяющие процесс политической стабильности (доверие населения к экономической политике правительства, отношение к тем или иным властным структурам, нарушение прав человека, политическая отчужденность и т.д.). Социальные индикаторы определяются эмпирическими методами (например, социологическими опросами). На основе таких частных индикаторов происходит перевод вербальных показателей в квантифицированные. Полученная совокупность частных показателей используется для получения интегрального индекса.

Рассмотренные методы социологического исследования и социологического прогноза выступают единой системой возможного доступа к научному результату и приближению к объективной истине относительно различных сторон жизнедеятельности людей, социальных групп, общества в целом в прошлом, настоящем и будущем.

Подводя итог рассмотрения места, функций, методики, техники и процедур прикладной социологии в структуре общей социологии необходимо подчеркнуть, что данная социологическая дисциплина и уровень структуры социологического знания является мощным инструментом научного и эмпирического анализа всех групповых и индивидуальных проявлений членов общества и самого общества. Она позволяет научно прогнозировать и управлять социальными процессами в нем и в его отдельных подсистемах, социальных институтах, социальных группах, регионах и видах деятельности.

***Вопросы для самоконтроля и повторения:***

1. Какова сущность и назначение прогнозирования в социологии?
2. Какие существуют виды прогнозов в социологии, по каким критериям они подразделяются?
3. Какими методами осуществляются прогнозирования в социологии?
4. Что представляют собой методы прогнозирования?

## СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ТЕРМИНОВ

**Анализ первичной социологической информации** – способ реализации процесса социологического исследования, который опирается на методы многомерного статистического анализа.

**Анкетный опрос** – основной вид социологического опроса, направленный на получение разнообразной вербальной информации путем ответов на вопросы респондентами в письменном виде.

**Выборочная совокупность** – это представительная часть генеральной совокупности, сформированная с применением вероятностных статистических методов отбора объектов из генеральной совокупности и подвергающаяся впоследствии изучению.

**Генеральная совокупность** – все представители определенной социальной группы, или организации, или организаций, или членов общества (например, при переписи населения), которые подвергаются обследованию.

**Интерпретация данных** – процесс приписывания содержательного смысла, полученного в результате применения математических и статистических методов формальным символам, отношениям и т.п.

**Интерпретация понятий** – осуществление перевода проблемной ситуации и предмета исследования в абстрактные понятия, которыми они обозначаются в научных рамках и терминах.

**Исторический метод** – описание процессов возникновения и развития различных направлений, методов, форм изучаемого явления, хронологических этапов в их развитии, совершенствовании, усложнении, трансформации и т.п.

**Качественный анализ документов** – способ ознакомления со сведениями, содержащимися в документе, и их интерпретации, основанный на понимании текста и преобразования первоначальной информации в информацию, необходимую для исследования.

**Кодировочная таблица** – основной документ контент-анализа, представляющий собой систему скоординированных и субординированных категорий анализа.

**Кодировочная матрица** – совокупность специально выбранных обозначений для фиксации наличия отобранных для анализа единиц счета.

**Контент-анализ** – метод анализа документов, применяемый для изучения тестовых (печатных, фонетических и др.) документов, данных свободных интервью и ответов на открытые вопросы анкеты.

**Метод анализа документов** – способ сбора эмпирической информации содержательного, статистического характера, находящейся в документах, где под *документом* в социологии понимается любой материальный носитель, в котором содержится необходимая для исследования информация: печатный или рукописный текст, магнитная лента, фото-, кино-, видеопленка, картины, рисунки и т.п.

**Логический метод** – воспроизведение в теоретической форме главного содержания изучаемого явления или процесса в движении, изменении, развитии и т.д.

**Метод наблюдения** – способ сбора и простейшего обобщения первичной эмпирической информации путем непосредственного, визуального восприятия и прямой регистрации фактов, касающихся изучаемого объекта.

**Метод научного исследования** – способ сбора, обработки и анализа первичных или вторичных, теоретических или эмпирических данных.

**Метод социологической аттестации** – методика и процедура оценок (балльных, шкальных и т.д.) тех или иных социальных качеств личности, специалиста, руководителя, преподавателя, организатора и т.п., которые необходимы для выполнения ими социально-значимых функций.

**Метод социометрии** – способ измерения межличностных отношений в малых группах путем изучения выборов членами групп партнеров по совместной работе, учебе, тренировке, досугу и т.п. по определенным критериям: кого в какой ситуации кто выбирает или кто его может выбрать (или отказа от них, от него).

**Метод экспертных оценок** – способ получения информации путем проведения экспертного опроса, где в качестве экспертов выступают специалисты (группа компетентных лиц) в определенной деятельности или области знаний.

**Методика исследования** – совокупность технических приемов, связанных с данным методом, включая частные операции, их последовательность и взаимосвязь.

**Методология научного исследования:** в *широком смысле* – совокупность принципов научного познания, определяющая, в какой мере собранные факты могут служить реальным и надежным основанием объективного знания. В *узком смысле* – совокупность исследовательских процедур, техники и методов сбора научной информации, приемы сбора и обработки данных.

**Методы обработки** социологической информации – способы преобразования эмпирических данных, получаемых в ходе социологического исследования для последующего их анализа и обобщения.

**Научное исследование** – это совокупность целесообразных, предметно направленных действий и деятельности исследователя или группы исследователей по выработке, получению и теоретической систематизации объективных знаний о действительности, об определенном состоянии объекта исследования, от которого, в определенной мере, зависит дальнейшее развитие и функционирование общества, социальной группы, личности, той или иной отрасли, сферы жизнедеятельности.

**Научное объяснение** – выявление и описание причинно-следственных связей, переход к объяснению структуры изучаемого процесса или явления, установление закономерности исследуемой деятельности.

**Научное описание** – способ установления и фиксации результатов исследований авторов, находящихся в литературных источниках, с помощью выбранной системы обозначения и выражения этих результатов в понятиях науки, в рамках определенной теории (в нашем случае – социологии физической культуры).

**Операционализация понятий** – теоретико-логико-эмпирическая процедура выделения из общих и частных понятий изучаемого явления еще более частных составляющих, их элементы и связи между ними, т.е. индикаторов, последовательное определение которых дает возможность изучить явление в целом и по частям, измерить их количественными методами, и тем самым доказать частные и основную гипотезы.

**Ошибка репрезентативности** – мера отклонения статистической структуры выборки от структуры соответствующей генеральной совокупности.

**Ошибка социологического исследования** – неправильные действия, допущенные социологом в ходе осуществления необходимого комплекса исследовательских процедур, обязательных для достижения конечных целей данной научной работы.

**Прикладная социология:** *в широком смысле* – совокупность теоретических знаний, методологических принципов, специальных и отраслевых социологических теорий, моделей, методов и процедур исследования, а также социальных технологий, ориентированных на практическое применение и достижение реального социального эффекта в развитии социальных процессов и явлений; *в узком смысле* – единство методологических принципов, социальных технологий, программ, методов и процедур исследования, использование которых приводит к достижению практического социального эффекта.

**Прогноз** – 1) научно обоснованное суждение о вероятных состояниях у определенного процесса в будущем; об альтернативных путях и сроках осуществления этих событий или определенного состояния процесса; 2) знание (информация) о цели, которую можно достигнуть с помощью определенных средств; о средствах, которые необходимы и достаточны для достижения заданных целей.

**Программа социологического исследования** – основной документ планируемого научного поиска, по которому можно судить о степени научной обоснованности предпринимаемого исследования; она является моделью исследования, в которой фиксируются методологические принципы, цель и задачи исследования, способы их достижения.

**Процедура исследования** – последовательность всех операций, общая система действий и способ организации исследования. Она относится к системе приемов сбора и обработки информации.

**Репрезентативность** – свойства выборки, которые должны представлять основные характеристики генеральной совокупности.

**Системный анализ** – направлен на целостное и всестороннее исследование объекта, компоненты и элементы которого изучаются не изолировано, а в их диалектическом единстве, целостности.

**Социальная инженерия** – совокупность прикладных социальных методов и практической деятельности, связанной с использованием знаний, полученных в общей социологической теории, прикладных исследованиях, а также в практике производственной и иной деятельности, для решения повседневных и перспективных задач совершенствования управления.

**Социальная технология** – совокупность методов выявления и использования скрытых потенциалов социальной системы в соответствии с целями ее развития, совокупность операций и процедур социального воздействия на объект на пути получения оптимального социального результата.

**Социологический анализ** – это способ изучения сложного объекта как единого социального организма, жизнедеятельность которого осуществляется путем взаимодействия различных его сфер (подсистем).

**Социологическое исследование:** *в широком смысле* – специфический вид систематической познавательной (научной) деятельности, направленной на исследование социальных объектов, отношений и процессов с целью получения новой информации и выявления закономерностей общественной жизни на основе теорий, методов и процедур, принятых в социологии; *в узком смысле* – система логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, подчиненных единой цели: получить точные и объективные данные об изучаемом социальном объекте, явлении или процессе.

**Социологический опрос** – способ сбора эмпирической вербальной информации путем опосредованного или непосредственного общения социолога и респондента (того, кого изучают) посредством обращения к нему с вопросами и последующей регистрации ответов на эти вопросы.

**Социологический эксперимент** – способ получения информации о характере и специфике изменений показателей деятельности и поведения социальных объектов под воздействием управляемых факторов.

**Социологическое интервью** – вид опроса, протекающий в форме беседы по определенному плану между интервьюером (исследователем) и респондентом и основывающийся на непосредственном социально-психологическом взаимодействии между ними.

**Социальные факты** *в онтологическом смысле* – любые независимые от наблюдателя состояния действительности или свершившиеся события, *в логико-гносеологическом плане* – обоснованное знание, которое получено путем описания отдельных фрагментов реальной действительности в некотором строго определенном пространственно-временном интервале, элементарные компоненты системы знания.

**Теоретический анализ литературных источников** – поиск и изучение имеющихся (ретроспективных) в литературных источниках теоретических и эмпирических данных по изучаемой проблеме и сходной тематике, описание методов сбора и анализа информации с тем, чтобы в программе и инструментарии предстоящего исследования применять основные и частные категории изучаемого явления с последующей их операционализацией.

**Тестирование** – способ выявления, диагностики социально-психологических или психических, физических, интеллектуальных особенностей испытуемых, которые в соответствии с концепцией исследования могут влиять на существенные стороны изучаемого явления и информации о нем.

**Техника научного исследования** – совокупность специальных приемов, направленных на эффективное использование того или иного метода сбора научной информации.

**Тонометрирование** – способ определения звуковых проявлений в поведении испытуемых в ситуациях их реакции на воздействие социального фактора (например, при проведении производственных совещаний в организации, управленческих встреч деканата студенческой аудитории и т.п.).

**Фактор** – доминантная детерминанта, основная причина, движущая сила того или иного процесса, тех или иных связей и отношений, которая обуславливает объективно необходимый или субъективно ожидаемый результат.

**Хронометрирование** – совокупность действий, связанных с замером временных показателей изучаемого явления.

**Этапы социологического исследования** – это строгая последовательность логично связанных между собой действий исследователя, имеющих целевую направленность для получения необходимого научного результата.

## ЛИТЕРАТУРА

### **ОСНОВНАЯ:**

1. Бабосов Е.М. Прикладная социология: учеб. пособие для студ-ов вузов / Е.М. Бабосов. – 2-е изд. – Минск, 2001. – С. 7–20.
2. Бабосов Е.М. Практикум по социологии: учеб. пособие для студ. вузов / Е.М. Бабосов – Минск: ТетраСистемс, 2003. – С. 203–204, 242–243.
3. Бабосов Е.М. Общая социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – 2-е изд., стер. – Минск: ТетраСистемс, 2004. – С. 517–613.
4. Зборовский Г.Е. Прикладная социология: учеб. пособие / Г.Е. Зборовский, Е.А. Шуклина. – М.: Гардарики, 2004. – С. 21–47.
5. Кравченко А.И. Прикладная социология и менеджмент // Изд. Московского ун-та. – М., 1995.
6. Социология: учеб. пособие для вузов / Е.М. Бабосов [и др.]; под. общ. ред. А.Н. Елсукова. – 5-е изд. – Минск: НТООО «ТетраСистемс», 2004. – С. 431–441.
7. Словарь прикладной социологии / сост. К.В. Шульга; редкол.: Г.П. Давидюк (отв. ред.) [и др.]. – Минск: Университетское, 1984. – С. 5–8; 41–43; 87; 104–107; 115–116.
8. Социологическая энциклопедия / под общ. ред. А.Н. Данилова. – Минск: БелЭн, 2003. – С. 91–92; 131; 125–129; 240–241.
9. Социологический словарь / сост. А.Н. Елсуков [и др.]; редкол.: Г.Д. Давидюк (отв. ред.). – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: Университетское, 1991. – С. 194–197, 357–359, 371–372.
10. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы / В.А. Ядов. – М.: Наука, 1987. – С. 10–237.
11. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. – Самара, 1995.

### **ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ:**

1. Гречихин В.Г. Лекции по методике и технике социологических исследований. – М., 1988.
2. Иванов В.Н. Социальные технологии в современном мире. – М., 1996.
3. Оформление курсовых и дипломных работ по оздоровительной физической культуре: методические рекомендации для студентов факультета физической культуры и спорта /

- Л.Н. Кривцун–Левшина [и др.]. – Витебск: УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2003. – 77 с.
4. Писаренко И.Я. Социальное планирование в первичном коллективе / И.Я. Писаренко. – Минск: Беларусь, 1973. – С. 60–63.
  5. Писаренко И.Я. Специальное социологическое информационное обеспечение социального планирования в коллективе / И.Я. Писаренко // Образ жизни и планирование социальных процессов. – Минск: Университетское, 1986. – С. 210–216.
  6. Полторак В.А. Социология. Основы социологии труда и управления / В.А. Полторак. – Киев: УМК ВО, 1992.
  7. Полторак В.А. Маркетинговые исследования: методы и технологии / В.А. Полторак. – Днепропетровск: Арт-Пресс, 1977.
  8. Шикун А.И. Использование метода тестирования в социологическом исследовании / А.И. Шикун // Методология социологического исследования: проблемы и новые тенденции: матер. междунар. науч. конф., Минск, 28 ноября 2003 г. / под общ. ред. А.Н. Данилова [и др.]. – Минск, 2004. – С. 174–176.
  9. Павленок П.Д. Краткий словарь по социологии / П.Д. Павленок. – М.: ИНФРА, 2000.
  10. Ротман Д.Г. Современное социологическое исследование: проблемы повышения качества данных / Д.Г. Ротман // Методология социологического исследования: проблемы и новые тенденции: матер. междунар. науч. конф., Минск, 28 ноября 2003 г. / под общ. ред. А.Н. Данилова [и др.]. – Минск, 2004. – С. 7–13.

# ПРИЛОЖЕНИЯ

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Распределение учебного времени по темам курса «Прикладная социология»

Содержание тем	Лекция	Семинарское занятие
1. Общая характеристика прикладной социологии как учебной и научной дисциплины	2	2
2. История развития прикладной социологии, ее связь с другими общественными дисциплинами	2	2
3. Методология и структура социологического исследования	2	2
4. Уровни и виды социологического исследования	2	2
5. Этапы и программа социологического исследования	4	4
6. Методы социологического исследования	2	2
7. Метод анализа документов	2	2
8. Метод наблюдения	2	4
9. Метод опроса	4	6
10. Методы экспертных оценок, социометрии и социологической аттестации	2	2
11. Метод эксперимента	2	2
12. Обработка, анализ и обобщение социологической информации	2	4
13. Социологический прогноз	2	2
Итого:	30	36
Всего часов:	66	

**План-график проведения исследования**

Этапы и содержание работы	Сроки исполнения	Исполнители	Планируемый результат
<b>1. ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП:</b>	<b>2006 г.</b>	Иванов С.А., Филиппова Т.Н.	Обоснование проекта, разработка программы исследования
– Разработка обоснования научного проекта	Январь	Филиппова Т.Н.	Программа исследования
– Реферирование и анализ материалов ретроспективных литературных источников	Февраль–Март	Иванов С.А., Филиппова Т.Н., ответственные исполнители	Рефераты источников литературы
– Выбор объекта, методов исследования, определение объема выборочной совокупности	Март–Апрель	Иванов С.А., Филиппова Т.Н., ответственные исполнители	Структура выборочной совокупности
– Разработка инструментария исследования, его тиражирование	Май–Август	Иванов С.А., Филиппова Т.Н., ответственные исполнители	Пакет инструментария исследования: анкет, протоколов анализа документов
– Инструктаж членов исследовательской группы по проведению пилотажного исследования	Сентябрь	Филиппова Т.Н.	Разработка функциональных обязанностей исполнителей
– Подготовка базы данных для математической обработки	Январь–Февраль 2009	Филиппова Т.Н., ответственные исполнители	База данных
– Математическая обработка данных	Март–Июнь	Филиппова Т.Н., Пушкарева Н.В., Табаков С.В.	Статистические таблицы
– Анализ полученных результатов, вторичная группировка данных, формулирование первичных выводов	Сентябрь–Октябрь	Иванов С.А., Филиппова Т.Н., ответственные исполнители	Статистические таблицы, текстовое оформление материалов исследования
– Написание тезисов, статей по результатам исследования для участия в научных конференциях разного уровня	Октябрь–Декабрь	Исполнители исследования – члены лаборатории	Тезисы, статьи
– Написание промежуточного отчета по результатам исследования	Декабрь 2009	Филиппова Т.Н., Карпова Е.В.	Промежуточный отчет
<b>4. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП:</b>	<b>2010 г.</b>		
– Реферирование и анализ материалов литературных источников, поступивших в 2006–2009 гг.	Январь–Февраль	Ответственные исполнители	Рефераты современных источников литературы
– Обеспечение факторного анализа по материалам анкетного опроса	Март–Апрель	Иванов С.А., Филиппова Т.Н., ответственные исполнители	Таблицы факторного анализа
– Анализ и интерпретация общего объема статистического материала	Май–Июнь	Ответственные исполнители	Тенденции, количественно-качественные связи, модели социального портрета студентов
– Написание тезисов, статей по материалам исследования, участие в научных конференциях	Сентябрь–Ноябрь	Ответственные исполнители, члены лаборатории	Тезисы, статьи, выступления на конференциях
– Написание итогового научного отчета	Ноябрь – Декабрь	Иванов С.А., Филиппова Т.Н., Карпова Е.В.	Итоговый научный отчет

Научный руководитель: Иванов С.А

Дата:

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

**Общий вид протокола наблюдения «Реакция аудитории на выступления в ходе собрания трудового коллектива»**

№ собрания	Элементы наблюдаемого поведения: реакция аудитории	Параметры обследуемой совокупности, код			Примечание
		Большинство	Отдельные	Никто	
1	Одобрительные реплики, возгласы, аплодисменты				
	Неодобрительные реплики, возгласы, аплодисменты	1	2	3	
	Требования дополнительной информации	4	5	6	
	Разговоры по теме выступления	7	8	9	
	Вопросы к выступающему во время и по окончании выступления	10	11	12	
	Нейтральное отношение (отсутствие реакции)	13	14	15	
	Призывы к соблюдению порядка	16	17	18	
	Призывы к соблюдению регламента	19	20	21	
	Разговоры на посторонние темы	22	23	24	
	Занятие посторонними делами	25	26	27	
	Предложения о прекращении выступлений:	28	29	30	
	а) президиумом собрания	31	32	33	
	б) лицами из аудитории	34	35	36	

*Дата наблюдения:*

*Наблюдатель:*

## Формализованная анкета

### АНКЕТА

#### *Уважаемый студент, студентка!*

Просим Вас принять участие в изучении различных социальных отношений студенческой молодежи. Ваши искренние и полные ответы помогут их совершенствованию в период обучения и воспитания студентов в вузе.

Для ответа на вопросы анкеты ознакомьтесь со всеми предложенными вариантами ответов, после чего обведите кружком цифру (шифр) того или тех вариантов, которые соответствуют Вашему мнению. Если таких вариантов Вы не найдете, напишите свой в свободной строке. Ошибочно обведенный шифр зачеркните знаком «х». **Анкета анонимна: свою фамилию указывать не обязательно.**

**Заранее благодарим за участие в совместном исследовании!**

**1. Какие из перечисленных ценностей для Вас являются жизненно важными? (Дайте не более 5-ти вариантов ответов).**

1. Материальный достаток, богатство.
2. Образованность.
3. Физическое развитие, внешность.
4. Самоутверждение, лидерство.
5. Профессионализм в работе.
6. Духовное совершенство.
7. Жить в своей стране.
8. Любимая работа.
9. Праздность, развлечения.
10. Полезность людям.
11. Свободный секс.
12. Вера в людей.
13. Вера в себя.
14. Личная свобода.
15. Мир в обществе и стране.
16. Принадлежность к своей нации.
17. Принадлежность к элите общества.
18. Семейное счастье.
19. Чистая совесть.
20. Любовь.
21. Физическое здоровье.
22. Какие еще? Напишите \_\_\_\_\_
23. Затрудняюсь ответить.

**2. Какие качества личности наиболее важны для Вас в окружающих Вас людях? (Дайте не более 3-х ответов).**

1. Отзывчивость.
2. Дружелюбие.
3. Искренность.

4. Скромность
5. Наглость.
6. Оптимистичность.
7. Двуличность.
8. Решительность.
9. Враждебность.
10. Продажность.
11. Честность.
12. Милосердие.
13. Мстительность.

**3. Какие отношения, на Ваш взгляд, устанавливают чаще всего люди?**

1. Сотрудничества.
2. Соперничества.
3. Взаимопомощи.
4. Конфликта.
5. Симпатии.
6. Дружбы.
7. Вражды.
8. Неприязни.
9. Какие другие? Напишите \_\_\_\_\_
10. Затрудняюсь ответить.

**4. Какие отношения, в основном, характерны для вашей семьи? (Ответ дайте по каждой строке).**

Отношения	Очень ха- рактерны	Скорее не характерны	Не харак- терны
Помощь, поддержка	1	2	3
Наставление, передача знаний	4	5	6
Объединение усилий для достижения цели, какого-то результата	7	8	9
Радость за успехи членов семьи	10	11	12
Спокойное, доброжелательное обсуждение семейных проблем	13	14	15
Поощрение материальными и моральными стимулами за должное поведение	16	17	18
Словесное наказание (оскорбление) за недолжное поведение	19	20	21
Физическое наказание (шлепки, удары, побои) за недолжное поведение	22	23	24
Какие еще? Напишите _____	25	26	27

**5. Как Вы ведете себя в ситуации, если Вас оскорбили? (Ответов может быть несколько).**

1. Промолчите и простите.
2. Промолчите, но захотите отомстить.
3. Ответите оскорблением в ответ.
4. Стараетесь объяснить без употребления слов оскорбительного характера.
5. Стараетесь ударить.

6. Привлечете друзей, членов семьи для нанесения побоев тому, кто оскорбил.

7. Промолчите, но ответите оскорблением мысленно.

8. Какие еще? Напишите \_\_\_\_\_

**6. Случаются ли в среде Ваших друзей, знакомых ситуации оскорблений, драк?**

1. Да, систематически. 2. Да, но редко. 3. Не бывает.

**7. Как бы Вы повели себя при оказании на Вас физического воздействия (ударили, избили)? ( Дайте не более 3-х ответов).**

1. Не вступили бы в драку и простили.

2. Не вступили в драку, но затаили обиду, намерились отомстить.

3. Ответили бы физически (ударили бы и т.п.).

4. Сразу бы не ответили физически, но собрали бы друзей, членов семьи для физического воздействия.

5. Постарались бы объяснить свою вину (или правоту) путем переговоров.

6. Проанализировали бы свою ошибку, которая привела к физическому воздействию.

7. Какие еще? Напишите \_\_\_\_\_

**8. Какие фильмы Вы предпочитаете смотреть?**

1. Мелодрамы.

6. Документальные исторические фильмы.

2. Боевики.

7. Молодежные сериалы.

3. Бразильские сериалы.

8. Фильмы порнографического содержания.

4. Детективные сериалы.

9. Какие еще? Напишите \_\_\_\_\_

5. Кинокомедии.

**9. Как Вы относитесь к передачам по радио, телевидению, информации в Интернете, в которой используются элементы насилия, нецензурные слова, грубый секс?**

1. Очень нравится.

2. Скорее нравится, чем не нравится.

3. Скорее не нравится, чем нравится.

4. Не нравится.

5. Затрудняюсь ответить.

**10. Как ведут себя Ваши товарищи в следующих ситуациях? (Ответ дайте по каждой строке).**

Ситуации	Всегда	Часто	Редко	Никогда
Радуются за успехи других	1	2	3	4
Завидуют успехам других	5	6	7	8
Сочувствуют в ситуации неуспеха	9	10	11	12
Сочувствуют и помогают в ситуации неуспеха	13	14	15	16
Распускают сплетни, клевету на других	17	18	19	20
Помогают деньгами, жильем в трудную минуту	21	22	23	24

Ситуации	Всегда	Часто	Редко	Никогда
Не разговаривают, не взаимодействуют в случае неподчинения мнению группы	25	26	27	28
Раздражаются, злятся относительно друг друга	29	30	31	32
Внимательно обращаются друг к другу в любой ситуации	33	34	35	36
Оскорбляют друг друга в ситуациях конфликта	37	38	39	40
Какие еще? Напишите _____	42	42	43	44

**11. Какой жанр художественной литературы Вы читаете чаще всего?**

1. Классической русской.
2. Классической белорусской.
3. Классической зарубежной.
4. Классической русской.
5. Классической белорусской.
6. Классической зарубежной.
7. Религиозной.
8. Исторической.
9. Детективной.
10. Любовной, эротической.
11. Криминально-тюремной.
12. Фантастики.
13. Любовной, эротической.
14. Криминально-тюремной.
15. Фантастики.
16. Какой еще? Напишите \_\_\_\_\_
17. Художественную литературу не читаю.

**12. Почему Вы выбираете для чтения именно эту литературу?**  
Напишите \_\_\_\_\_

**13. Как часто Вы злитесь на других людей?**

Объект отношений	Часто	Редко	Никогда
Родителей, родственников	1	2	3
Братьев, сестер	4	5	6
Друзей, сокурсников	7	8	9
Учителей, преподавателей	10	11	12
Людей на улице	13	14	15
Представителей власти (руководителей госучреждений, милицию)	16	17	18

**14. Как Вы ведете себя, если Вас охватила злость, обида?**

1. Часто теряете самообладание, не можете быстро успокоиться.
2. Бьете все подряд, бросаете вещи, хлопаете дверью.
3. Можете ударить того, на кого злитесь.
4. Прибегаете к оскорблениям, сильным выражениям.
5. Как еще? Напишите \_\_\_\_\_

**15. Бывает ли так, что Вы...(Ответ дайте по каждой строке).**

Намерение	Часто	Редко	Не бывает
Хотели сделать что-нибудь зло- радное	1	2	3
Защищаете свои права физической силой	4	5	6

Намерение	Часто	Редко	Не бывает
Любите посплетничать о других	7	8	9
Любите нарушать правила, которые Вам не нравятся	10	11	12
Не соглашаетесь с мнением большинства	13	14	15
Любите грубо пошутить	16	17	18
Приходите в ярость, если над Вами насмеваются.	19	20	21
Испытываете чувства ненависти к другим людям	22	23	24
В ссоре часто повышаете голос	25	26	27
Бываете грубы к людям, которые Вам не нравятся	28	29	30
Часто спорите, навязываете свое мнение	31	32	33

**16. С каким из перечисленных высказываний Вы полностью согласны?** (Дайте не более 3-х ответов).

1. Добро должно быть наказано.
2. В мире людей больше зла, чем добра.
3. Добро должно быть милосердным.
4. В мире людей больше добра, чем зла.
5. Люди должны разрешать конфликт путем переговоров.
6. Эффективнее разрешать конфликты физической силой, вооруженным нападением.
7. Люди должны помогать друг другу.
8. Люди должны постоянно находиться в состоянии конфликта, соперничества.

**17. Как, по Вашему мнению, поступит ваш сверстник, если увидит или услышит, что кого-то оскорбляют, бьют и т.п.?**

1. Посочувствует и пройдет мимо.
2. Посочувствует и окажет помощь.
3. Отнесется безразлично и пройдет мимо.
4. Присоединится к тем, кто совершает насилие.
5. Затрудняюсь ответить.

**18. С какими из перечисленных высказываний Вы полностью согласны?** (Дайте не более 3-х ответов).

1. Чтобы выполнить просьбу другого человека надо, чтобы он хорошо попросил об этом.
2. Нужно всегда говорить людям, друзьям, родственникам, что в них кому-то (например, Вам) не нравится.
3. Если один человек обидел другого или нанес ему вред, его должна мучить совесть.
4. Люди должны быть снисходительны к недостаткам других.
5. Люди всегда недовольны судьбой, в том числе и я.
6. Люди чаще всего не любят друг друга, в том числе и меня.
7. Люди всегда завидуют друг другу, в том числе и мне.
8. Люди не должны расстраиваться по мелочам, в том числе и я.

9. Если кто-то испытывает плохое отношение к кому-то, то он должен скрывать это, в том числе и я.

10. Людям надо меньше спорить друг с другом, надо спокойно находить компромисс.

**А теперь сообщите некоторые сведения о себе:**

**19. Ваш пол:**

1. Мужской. 2. Женский.

**20. В какой семье Вы живете:**

1. Полной. 2. Неполной.  
3. Живете с родственниками. 4. Семьи у Вас нет.

**21. В вашей семье:**

1. Есть братья, сестры. 2. Только братья.  
3. Только сестры. 4. Вы у родителей один (одна).

**22. Вы живете:**

1. В городе. 2. В селе, деревне.

**24. Ваш возраст:**

1. 13–14 лет.  
2. 15–16 лет.  
3. 17–18 лет.  
4. 19–20 лет.  
5. 21 год и старше.

**А.**

**Аттестационный лист деловых качеств руководителя**

Фамилия, имя, отчество \_\_\_\_\_

Код \_\_\_\_\_

№ п/п	Наименование качеств	Оценки
		«5» «4» «3» «2» «1» «0»
1.	Моральная надежность и устойчивость	
2.	Чувство ответственности за порученное дело	
3.	Здоровое самолюбие, честолюбие	
4.	Умение принимать решения и признавать свои ошибки	
5.	Лояльность, чуткость по отношению к подчиненным	
6.	Умение поощрять хорошую работу	
7.	Стремление советоваться с подчиненными	
8.	Умение распределять задания по силам и возможностям исполнителей	
9.	Умение создавать спокойную и дружную обстановку в коллективе	
10.	Решительность при принятии решений	
11.	Умение предоставить подчиненному свободу творчества	
12.	Способность заражать творчеством, энергией и мобилизовать подчиненных	
13.	Умение не спорить по мелочам	

Значение оценок:

«5» – качество проявляется высоко и постоянно;

«4» – качество проявляется почти всегда;

«3» – количество проявлений и не проявлений качества одинаково;

«2» – качество проявляется редко;

«1» – качество проявляется крайне редко или не проявляется совсем;

«0» – невозможность оценить качество. В соответствующей колонке

можно поставить знак «+».

**Б.**  
**Аттестационный лист деловых качеств руководителя**  
**(ИТОВОВЫЙ)**

Фамилия, имя, отчество \_\_\_\_\_

Код \_\_\_\_\_

№ п/п	Наименование качеств	Экспертные оценки			Средняя оценка	Самооценка	Оценка не- средств. нач-ка	Нормативная оценка	Заключение
		Рук-ль «Б»	Подч. «В»	Одного ранга «Г»					
1.	Моральная надежность и устойчивость								
2.	Чувство ответственности за порученное дело								
3.	Здоровое самолюбие, честолюбие								
4.	Умение принимать решения и признавать свои ошибки								
5.	Лояльность, чуткость по отношению к подчиненным								
6.	Умение поощрять хорошую работу								
7.	Стремление советоваться с подчиненными								
8.	Умение распределять задания по силам и возможностям исполнителей и т.д.								

**Значение оценок:**

«5» – качество проявляется высоко и постоянно;

«4» – качество проявляется почти всегда;

«3» – количество проявлений и не проявлений качества одинаково;

«2» – качество проявляется редко;

«1» – качество проявляется крайне редко или не проявляется совсем;

«0» – невозможность оценить качество. В соответствующей колонке

можно поставить знак «+».

Репозиторий ВГУ