

Проблема личности в творчестве Ф. Кафки

Аасадзаде Расима Фархад гызы

Азербайджанский университет языков (Азербайджанская Республика)

Франц Кафка вошел в немецкоязычную литературу в начале XX века. Творчество этого писателя актуально и по сей день. Его произведения до сих пор вызывают немало споров. Ф. Кафка раскрывает в своем творчестве общественный кризис в начале XX века. Проблемы, затрагиваемые в его произведениях, злободневны и сегодня. Практически в каждом произведении писателя звучит ощущение трагичности и передается чувство неустойчивости окружающего мира. В центре внимания Кафки оказывается одинокий и беззащитный герой, который окружен фантастической реальностью.

Цель работы — рассмотреть проблему личности в произведениях Ф. Кафки с позиций общелитературной «человеческой трагедии».

Материал и методы. Материал представлен текстами произведений Ф. Кафки: двух романов «Процесс» и «Замок», рассказом «Превращение», в которых рассматриваемая проблема раскрывается через анализ сложных и порою трагических обстоятельств в жизни главных героев. Для реализации задач, поставленных в исследовании, использовались литературоведческие методы, нацеленные на изучение произведения в связях и отношениях с окружающей средой (литературно-исторический, культурно-исторический, социологический, структурно-семиотический, психологический). Данные методы помогают при анализе текстов Ф. Кафки обобщить сложившийся в определенном обществе и отразившийся в литературе тип личности литературного героя.

Результаты и их обсуждение. Герой фантастического романа Кафки «Процесс» Йозеф К. понимает, что его арест не временный, что арестовали его на всю жизнь. И жить по-прежнему невозможно. Потому что его прежняя жизнь своеобразная жертва «огромного, страшного процесса». Другими словами, вся жизнь Йозефа К. превратилась в судебный процесс.

В романе «Замок» анализ поступков главного героя подтверждает мысль о том, что во всем «виновата» тоталитарная, бюрократическая система, которая любит, чтобы человек изначально считал себя ее абсолютно покорным слугой, даже рабом. Кафка изображает систему, в которой личность не может проявить как-то свое Я, свои желания и намерения, свою индивидуальность. А если сказать другими словами, не имеет на это никаких прав.

Комплекс вины главного героя перед отцом, семьей, друзьями и знакомыми является одной из самых сильных особенностей в произведениях Кафки. Именно с этих позиций рассказ «Превращение» — грандиозная метафора творчества писателя.

Заключение. В определенный отрезок времени жизнь этих героев резко может меняться к худшему. Свободные до сих пор герои Ф. Кафки вдруг превращаются в своеобразные куклы в руках судьбы-проказницы. Ф. Кафка изображает своих героев часто обезличенными. Может быть, именно поэтому данных героев Ф. Кафка не обозначает даже определенным именем. Кафка хочет показать, что на месте неназванных героев может оказаться и каждый из нас.

Ключевые слова: роман, структура, жанр, литература, одиночество литературного героя, особенность изображения.

(Ученые записки. — 2019. — Том 30. — С. 232–236)

The Issue of the Personality in F. Kafka's Creative Work

Aasadzade R.F.

Azerbaijani University of Languages (Azerbaijan Republic)

Franz Kafka entered the German language literature in the early 20th century. His creative work is still topical. His works still stir controversy. F. Kafka reveals the social crisis of the early 20th century. Issues touched upon in his works are still urgent. The sense of tragedy and instability of the world is felt practically in every work of the writer. Kafka centers round a lonely helpless character who is surrounded by fiction reality.

The purpose of the work is to consider the issue of the personality in F. Kafka's works from the point of view of general literature "human tragedy".

Material and methods. The material is presented by texts of F. Kafka's works: two novels "The Process" and "The Castle", the story "Conversion" in which the issue under consideration is revealed through an analysis of complex and often tragic circumstances in the lives of the main characters. To implement the research tasks literature study methods aimed at studying the work in the connections and relations to the environment were used (the literature and historic, the cultural

and historic, the sociological, the structural and semiotic, the psychological). These methods help while analyzing F. Kafka's texts to generalize the literary character personality type shaped in a certain society and reflected in literature.

Findings and their discussion. Joseph K., the character of Kafka's fantasy novel "The Process" understands that his arrest is not temporary but lifelong. It is impossible to live like before. For his former life is a kind of sacrifice to "a huge horrible process". In other words, the whole Joseph K.'s life turns into a court process.

In the novel "The Castle" the analysis of the main character's actions confirms the idea that the totalitarian bureaucratic system is "to blame" and it likes the man to consider himself its absolute humble servant, even slave. Kafka portrays the system in which the personality can't manifest its own "I", own desires and intentions, its individuality. In other words, it has no rights to do it.

The guilt complex of the main character to his father, family, friends and acquaintances is one of the strongest features in F. Kafka's works. It's from this point of view that the story "Conversion" is a powerful metaphor of his creativity.

Conclusion. In some period of time the lives of the characters may suddenly change for the worse. F. Kafka's characters who were free before suddenly convert into kind of puppets in the hands of the fate. F. Kafka often portrays his characters faceless. That is why F. Kafka doesn't give these characters names. Kafka wants to show that any of us can be in place of these nameless characters.

Key words: novel, structure, genre, literature, a literary character's loneliness, feature of portraying.

(Scientific notes. – 2019. – Vol. 30. – P. 232–236)

Франц Кафка вошел в немецкоязычную литературу в начале XX века. Творчество этого писателя актуально и по сей день. Его произведения до сих пор вызывают немало споров. Ф. Кафка раскрывает в своем творчестве общественный кризис в начале XX века. Проблемы, затрагиваемые в его произведениях, злободневны и сегодня.

Цель работы – рассмотреть проблему личности в произведениях Ф. Кафки с позиций общелитературной «человеческой трагедии».

Материал и методы. Материал представлен текстами произведений Ф. Кафки: двух романов «Процесс» и «Замок», рассказом «Превращение», в которых рассматриваемая проблема раскрывается через анализ сложных и порою трагических обстоятельств в жизни главных героев. Для реализации задач, поставленных перед нами, использовались литературоведческие методы, нацеленные на изучение произведения в связях и отношениях с окружающей средой (литературно-исторический, культурно-исторический, социологический, структурно-семиотический, психологический). Данные методы помогают при анализе текстов Ф. Кафки обобщить сложившийся в определенном обществе и отразившийся в литературе тип личности литературного героя.

Результаты и их обсуждение. Практически в каждом произведении писателя звучит ощущение трагичности и передается чувство неустойчивости окружающего мира. В центре внимания Кафки оказывается одинокий и беззащитный герой, который окружен фантастической реальностью. Герои неоконченных произведений Кафки люди безгранично одинокие. Они не способны выступить против всемогущего житейского зла и несправедливости в своем одиночестве. Таковым является и Йозеф К., герой фантастического романа Кафки «Процесс». Йозеф К. арестован какими-то неизвестными людьми и осужден таинственным и всемогущим судом. Самое интересное то, что суд этот официально не существует или же если и существует, то неофициально.

Дело в том, что в действительности каждого человека могут оклеветать. Йозефа К. тоже оклеветали. Но обычно в такой ситуации извинились бы за клевету

и Йозефа К. оправдали бы. Ведь по закону его должны были отпустить. Но в «Процессе» главного героя арестовывают. Поначалу арест Йозефа К. ничего не меняет, он по-прежнему выполняет служебные обязанности. Он ведет почти обычную жизнь, живет по своим старым привычкам, будто ничего и не произошло. Но с каждым часом какое-то чувство беспокойства в душе Йозефа К. заставляет его понять, что арестовали его на всю жизнь. Йозеф К. осознает, что жить по-прежнему невозможно. Потому что его прежняя жизнь – своеобразная жертва «огромного, страшного процесса». Другими словами, вся жизнь Йозефа К. превратилась в судебный процесс.

Йозеф К. постепенно начинает понимать, что «все на свете имеет отношение к суду». Такое ощущение, что правового государства больше нет. В сложившихся обстоятельствах несчастному обвиняемому, в данном случае Йозефу К., ничего не остается. Выход один – признаться в своей виновности. Йозеф К. даже не сообщает, т.е. до конца так и не может понять, в чем же его вина. Скорее всего, он виноват в том, что еще не умер, и в том, что все еще сохранил чувство собственного достоинства, свое истинное лицо. По Кафке, человек от рождения виноват. Как читаем в произведении, «виновность всегда несомненна». В романе проскальзывает мысль, что вообще всех людей можно разделить на две части. Это те, кто судит или как-то связан с судебными порядками, и те, кого судят.

К примеру, главной идеей романа Ф. Кафки «Процесс» является то, что при судебном разбирательстве как бы обвиняемый Йозеф К. не хотел оправдать себя, все равно полностью снять с себя обвинение не сможет.

Йозеф К. противопоставлен в произведении другому образу – коммерсанту Блоку, который благодаря тому, что он ползает на четвереньках перед своим адвокатами и судьями, как собака, лижет им руки, растянул свой процесс на пять лет. В отличие от Блока, Йозеф К. был казнен уже через год после ареста. Йозеф К. не желает «выть по-волчьи», не хочет подчиняться несправедливым законам действительности.

По мнению Д.В. Затонского, «но и человек в романе “Процесс” – не лучше. Личная правда, по Кафке, – это жесткая, мрачная правда. В “Процессе” нет уже той веры в человеческие возможности, которая еще одухотворяла, оживляла образ Карла Россмана. Йозефу К., оскверненному чувством вины, остается один удел – стоицизм отчаяния» [1, с. 44].

Карл отличается в произведении человеческими качествами. Напротив, Йозеф К. у Кафки не отличается вообще никакими качествами, ни привлекательными, ни отталкивающими. Поначалу нам может показаться, что в какой-то мере здесь присутствует противоречие, ведь именно Йозеф К. обретает свою личность. Но, как ни странно, противоречия нет. Потому что в данном случае «личность» – это не индивидуальность. Затонский считает, что «все люди, по Кафке, – “личности”, как и все люди – “чиновники”; все они внутренне одиноки, отчуждены друг от друга, несчастны, а внешне – связаны между собой узлами удручающего конформизма» [1, с. 44].

Изображенный в произведении процесс по делу Йозефа К. сам по себе фантастичный. Весь роман от начала до конца посвящен этому фантастичному процессу. В этом смысле основная проблема произведения – своеобразная греховность человека. Человек совершил грех уже родившись. За его греховность карают в течение всей жизни. Йозеф К. погружен в свой собственный мирок. Он не интересуется тем, что происходит вокруг него. Но при всем этом героя не отпускает ощущение собственной виновности. В мире, которому он принадлежит, виновность Йозефа К. заключена в том, что он жив. Его казнят по приговору суда. Ф. Кафка показывает нам, что неотвратимость этого суда и приговор этого суда тоже неизбежны как рок.

Следующий роман Ф. Кафки «Замок» как любое настоящее произведение отличается многоплановостью и неоднозначностью. Идею этого произведения очень сложно свести к какой-то единой мысли. Чаще всего литературные критики разбирают «Замок» как антиутопию, т.к. в произведении мы видим изображение тоталитарного общества.

Ф. Кафка здесь выводит на первый план конфликт между государством и личностью. Но, с другой стороны, есть основания утверждать, что, кроме отмеченных вопросов, Кафка рассказывает здесь и о своей личной проблеме. То есть проблеме не всего человечества в целом, а одного человека, одной личности. Мир, где личность чувствует себя чужим, не похожим на всех, а значит отщепенцем, уродом.

В произведениях Кафки человек всегда виноват перед системой тоталитаризма и тоталитарным законом. В романе землемер К. хочет попасть в Замок. Замок принадлежит графу. Замок графа Вествеста тоже является частью Системы. Так землемер К. хочет получить право на проживание в Деревне, он хочет обрести дом, создать семью, устроиться на службу. Желания К. самые обычные, но, как ни странно, все его попытки заканчиваются неудачей. Замок не только не прини-

мает его, но даже как бы «не замечает» его. Вспомним похожую ситуацию в предыдущем романе Кафки, где Йозефа К. «не замечает» Закон.

В романе «Замок» жители так называемой Деревни относятся к землемеру К. как-то настороженно или же попросту безразличны к нему. Жители Деревни относятся уважительно только к тем, кто хоть как-то связан с Заком или же, другими словами, с Законом. Смысл жизни К. заключается в проникновении в Замок. Но, к сожалению, в Замке его не хотят видеть. Все последние месяцы жизни К. всеми силами хочет проникнуть в Замок. Здесь его не принимают.

А во всем «виновата» тоталитарная, бюрократическая система, которая любит, чтобы человек изначально считал себя ее абсолютно покорным слугой, даже рабом. Кафка изображает систему, где человек не может проявить как-то свое Я, свои желания и намерения, свою индивидуальность. А если сказать другими словами, не имеет на это никаких прав.

Изображенная тоталитарная система согласна с тем, что человек изначально признает себя виноватым. Человек в подобной системе постоянно ждет за свою виновность наказания. Он должен постоянно беспокоиться и бояться всего вокруг, в том числе и проявления малейших чувств собственного достоинства.

Единственно, где по-настоящему рады К., это семья Варнавы. И это, наверное, потому, что Варнава и его семья сами отщепенцы общества. И все-таки к землемеру К. в произведении тянутся многие герои. Так, например, женские образы проявляют интерес к землемеру, Фрида и Ольга равнодушны к нему. Варнава по-настоящему изъявляет желание помочь К., жена Брунсвика тоже не оставляет без внимания землемера. И, наконец, эпизодичный образ в романе Ханс говорит, что хочет быть таким же, как он, землемер К., когда вырастет.

Интересно, что чиновники из Замка боятся главного героя. Кафка хочет показать, что чиновники Деревни настолько отупели, что из-за своей закоренелой тупости ничего не могут понять. Все дело в том, что К. не похож на других жителей Деревни, и поэтому, скорее всего, инстинкт самосохранения у чиновников как бы предупреждает о настигшей их опасности в лице землемера. Землемер силен, он уверен в себе. Кафка раскрывает эту силу и уверенность в истории о кладбищенской стене. Маленький К. смог взобраться на эту стену. И это была первая победа в его жизни. Эта, хоть и небольшая, победа поддерживала его всю жизнь. Жители Деревни – это люди, которые всегда следуют уже установленным правилам и традициям. К. отличается от них тем, что он готов преодолеть эти законы и каноны.

Так почему же все-таки К. хочет попасть в Замок? Зачем он так упорно хочет остаться в Деревне? Кафка в романе дает объяснение этим сложным на первый взгляд вопросам: «А я вам сейчас перечислю, что меня тут удерживает: те жертвы, что я принес, чтобы уехать из дому, долгий трудный путь, вполне

обоснованные надежды, которые я питал в отношении того, как меня тут примут, мое полное безденежье, невозможность снова найти работу у себя дома, и, наконец, не меньше, чем остальное, моя невеста, живущая здесь» [2, с. 83].

В произведении мы это узнаем от самого землемера К., когда он объясняет старосте свою цель прибытия в Замок. В начале романа К. является с тайной миссией: «К. насторожился. Значит, Замок утвердил за ним звание землемера. С одной стороны, это было ему невыгодно, так как означало, что в Замке о нем знают все, что надо и, учитывая соотношение сил, шутя, принимают вызов к борьбе.

Но, с другой стороны, в этом была своя выгода: по его мнению, это доказывало, что его недооценивают и, следовательно, он будет пользоваться большей свободой, чем предполагал» [2, с. 69].

В данной части романа прослеживается мысль о том, что место землемера – прикрытие, это своеобразный предлог для того, чтобы проникнуть в Замок. Потом нигде в романе мы об этой тайной миссии упоминания не находим. Возможно, весь парадокс заключается в том, что роман «Замок» остался не дописан, как и все другие произведения Ф. Кафки. В любом случае, Кафка так и не раскрыл подлинные планы землемера или же изменил сюжет и идею романа в целом.

Комплекс вины главного героя перед отцом, семьей, друзьями и знакомыми является одной из самых сильных особенностей в произведениях Кафки. Именно с этих позиций рассказ «Превращение» – грандиозная метафора его творчества.

Рассказ «Превращение» начинается с того, что мелкий коммивояжер Грегор Замза однажды утром просыпается как всегда самим собой – Грегором Замзой. Но опять же его, как и всех героев Кафки, настигает безысходность положения: внешне он просыпается огромным насекомым. Грегор Замза превращается в насекомое, и уже дальше в произведении описывается весь ужас создавшегося положения, возмущение и отвращение к Замзе даже близких родственников, страх самого Замзы.

Кафка описывает все происходящее очень четко, вплоть до мельчайших подробностей. Он рассказывает, как служанка, которая убирает в комнате Замзы и которой он страшно не нравится, пытается каждый раз ударить шваброй его по голове. Молоко, подаваемое сестрой, меняют на объедки, а мебель, которая мешала Грегору ползать, поначалу справедливо выносятся родственниками, но затем возвращается назад в комнату к Грегору. Его комната превращается уже в кладовку.

Герой рассказа становится жалким, бесполезно разросшимся насекомым, позором и мукой для родной семьи, которая не знает, что с ним делать. Кафка сосредоточивает все наше внимание на внутреннем состоянии героя, на его мыслях и одиночестве. «Но окружающий мир оказывается бездушным, без-

различным к его страданиям, каким-то ужасающе беспощадным и жестоким» [3, с. 76].

Грегор Замза – глубоко несчастный человек. Сам Ф. Кафка относится к нему с жалостью и сочувствием, потому что смысл его жизни преисполнен страданиями, муками, которые человеку наносит мировое зло. Кафка болеет за несчастного, маленького и ничтожного человека, не заслуживающего пренебрежения, жестокого и бездушного отношения со стороны окружающих. Кафка хочет показать, что Грегор не является безнадежным человеком в обществе. Он может стремиться к совершенствованию.

Д.В. Затонский считает, что «трансформируя Грегора Замзу в сороконожку, писатель стремился показать, будто истинное положение человека в мире определяется его трагическим и непреодолимым одиночеством. Индивид существует в каком-то окружении, обществе. Он ходит на службу и чувствует себя пусть маленьким, но нужным винтиком фирмы или учреждения. Общается со своими близкими – отцом, матерью, сестрами, братьями, друзьями – и считает, что дорог им. Но все это – заблуждение, иллюзия. В действительности человек живет, точно в пустыне, или вернее, в вакууме, посреди прозрачной колбы, и поэтому не видит стен своей жуткой тюрьмы» [1, с. 106].

В произведении «Превращение» присутствует мотив бунта. Автор превращает Грегора Замзу в насекомое, и тем самым Кафка как бы указывает на необходимость бунта иного рода. Грегор, оказавшись в тараканьем обличье, вынужден приспособливаться к новой ситуации, но при этом он не теряет любви и нежности к своей семье. Бунт Грегора Замзы беззлобен. Этот бунт вызван желанием поддержать потерянные навсегда связи с окружающим миром. Герой проявляет свою любовь к близким как может, а они, в свою очередь, растеряны и постепенно отказываются воспринимать «новоиспеченного» Грегора. Кончина главного героя вызывает в произведении усмешки и даже где-то вздох облегчения. Насекомое в новелле превращается в своеобразный символ мертвого, животного существования обычного серого человека. Кроме этого, затрагивается и проблема «маленького человека» в большом мире, но уже в гротескной форме.

Сюжет произведения Ф. Кафки «Превращение», действительно, ужасен сам по себе. Грегор Замза – живой, мыслящий и чувствующий человек, вдруг потерял чувство собственного достоинства. Писатель хочет показать жестокость тоталитарного государства, к чему может привести в итоге существование человека в таких условиях. Кафка подчеркивает, как изо дня в день происходит отчуждение человека. Тоталитарное устройство мира подавляет в Грегоре Замзе, а в его лице и в каждом члене общества стремление любить. Такой герой не имеет право на искреннее чувство сострадания или радости. При подобном раскладе он не может уже творить что-то новое. Тоталитарное государство уничтожает стремление к солидарности и

взаимопомощи. А если взять шире, человек не может проявлять даже отрицательные эмоции, герой не способен проявить даже ненависть, злобу, ярость.

М. Гус, анализируя проблему личности, а в частности проблему отчуждения личности в творчестве Ф. Кафки, отмечает: «Трагедия извечного одиночества личности, неспособной «сжиться» с миром» – таково содержание «отчуждения» в творчестве Кафки. Это абстрактная идея «отчуждения» вообще, изначального, неизбежного, не устранимого ни при каких обстоятельствах» [4].

Заключение. Ф. Кафка пишет в своих произведениях о человеческих трагедиях. Герои произведений Ф. Кафки в общей сложности обыкновенные люди. Эти образы живут обыкновенной, спокойной жизнью. Они добросовестно выполняют свои служебные и домашние обязанности. Герои Ф. Кафки законопослушны и добропорядочны, стараются быть полезными государству. Однако все эти благие намерения и подчинение Закону в полном смысле этого слова никак не могут защитить их от ударов судьбы.

В определенный отрезок времени вдруг жизнь этих героев резко может поменяться к худшему. Свободные до сих пор герои Ф. Кафки вдруг превращаются в своеобразные куклы в руках судьбы-проказницы. Автор изображает своих героев часто обезличенными, не обозначает даже определенным именем. Ф. Кафка хочет показать, что на месте неназванных героев может оказаться и каждый из нас [5–11].

Литература

1. Затонский, Д.В. Франц Кафка и проблемы модернизма: учеб. пособие для ин-тов и фак. иностр. яз. / Д.В. Затонский. – М.: Высшая школа, 1972. – 136 с.
2. Кафка, Ф. Замок. Роман / Ф. Кафка; пер. с нем. Р. Райт-Ковалевой. – М.: АСТ, 2014. – 250 с.
3. Сучков, Б. Франц Кафка (1883–1924) / Б. Сучков // Лики времени. – М.: Худ. лит-ра, 1969. – С. 3–81.
4. Гус, М.С. Кафка и модернизм // М.С. Гус // Модернизм без маски. – М., 1966. – С. 228.
5. Белоножка, В. Невынесенный приговор. О Франце Кафке. Холодно и пристально: главы из книги / В. Белоножка // Иностранная литература. – 2010. – № 5. – С. 257–275.
6. Вихмар, С. Влияние художественного метода Франца Кафки на раннее творчество Мартина Вальзера / С. Вихмар // Учен. зап. Тарт. ун-та. – 1986. – Вып. 727. – С. 87–93.
7. Грязин, И.Н. Мифический мир права Франца Кафки: Тема закона и процесса как сюжетная доминанта / И.Н. Грязин, И.А. Исаев // Учен. зап. Тарт. ун-та. – 1990. – Вып. 914. – С. 41–52.
8. Гулыга, А. В призрачном мире бюрократии: Франц Кафка и его роман «Замок» / А. Гулыга // Иностранная литература. – 1988. – № 3. – С. 217–223.
9. Днепров, В. Мир и человек у Кафки / В. Днепров // Черты романа XX века. – М.–Л.: Сов. писатель, 1965. – С. 199–207.
10. Кафка, Ф. Превращение: Рассказы / пер. с нем. Р. Райт-Ковалевой. – М.: АСТ, 2010. – 288 с.
11. Кафка, Ф. Процесс. Роман / пер. с нем. Р. Райт-Ковалевой. – М.: АСТ, 2009. – 317 с.

Поступила в редакцию 17.12.2019