

## Проблема «поглощения» Беларуси Россией в российском политическом дискурсе

**Косов А.П.**

*Учреждение образования «Витебский государственный университет  
имени П.М. Машерова», Витебск*

*Беларусь и Россия являются наиболее близкими союзниками и стратегическими партнерами. На протяжении двадцати пяти лет Минск и Москва активно участвуют в постсоветской интеграции. Именно наши страны достигли наибольшего успеха на пути сближения.*

*Цель статьи – рассмотреть взгляды российских политических кругов и экспертного сообщества на проблему сближения России и Беларуси.*

**Материал и методы.** *Исследование базируется на информационных и аналитических материалах, содержащих мнения представителей российского истеблишмента и экспертных кругов относительно путей интеграции России и Беларуси. В процессе работы использовались общенаучные и специальные методы.*

**Результаты и их обсуждение.** *Двадцатилетний период создания Союзного государства продемонстрировал как успехи и достижения в развитии российско-белорусской интеграции, так обнажил и существенные проблемы, обусловленные разным видением сторонами процесса построения данного интеграционного проекта. Однако ни Москва, ни Минск не спешат отказываться от дальнейшего сближения друг с другом, что стимулирует дискуссии относительно путей и перспектив российско-белорусских отношений. В последнее время в политическом дискурсе РФ активно обсуждается вопрос вероятности «поглощения» Беларуси Россией. На повестке дня он появился в связи с изменением геополитической ситуации в регионе и возникшей «проблемой 2024 года». Большинство сторонников сценария «поглощения» представлено антипутинскими политическими силами. Официальный Кремль категорически отрицает наличие подобных планов. Подавляющая часть российских политических и экспертных кругов также указывает на незаинтересованность РФ в «аннексии» Беларуси.*

**Заключение.** *В российском политическом дискурсе представлены различные подходы к развитию дальнейшей интеграции между Россией и Беларусью. На имеющиеся оценки оказывают влияние как внутривнутриполитические, так и внешнеполитические факторы. Сценарии вероятного «поглощения», как правило, выдвигаются противниками Кремля и равноправного взаимодействия двух стран. Российское руководство и его сторонники опровергают подобные планы, считая их несовместимыми с внешнеполитической линией поведения РФ.*

**Ключевые слова:** *Беларусь, Россия, белорусско-российские отношения, Союзное государство, аннексия, политические круги, экспертное сообщество.*

*(Ученые записки. – 2019. – Том 30. – С. 60–67)*

## The Issue of the “Absorption” of Belarus by Russia in the Russian Political Discourse

**Kosov A.P.**

*Educational Establishment “Vitebsk State P.M. Masherov University”, Vitebsk*

*Belarus and Russia are closest allies and strategic partners. Over twenty five years Minsk and Moscow have been participating in the post-Soviet integration. Our countries have been most success-ful in rapprochement.*

*The purpose of the article is to consider points of view of Russian political circles as well as those of the expert community on the issue of Russia’ and Belarus’ rapprochement.*

**Material and methods.** *The study is based on information and analytical materials which contain points of view of Russian establishment and expert circles concerning ways of the integration of Russia and Belarus. General scientific and special research methods were used in the course of the work.*

**Findings and their discussion.** *The twenty year period of creating the Union State has demonstrat-ed both success and achievements in the development of the Russian-Belarusian integration; it also disclosed the existing problems conditioned by the sides’ different vision of the process of building this integration project. However, neither Moscow nor Minsk wants to reject further rapprochement, which stimulates discussions regarding ways and prospects of Russian-Belarusian relations. Recently in the Russian political discourse the issue of the possibility of Russia’s “absorption” of Belarus has been*

---

*Адрес для корреспонденции: e-mail: alekos1979@mail.ru – А.П. Косов*

---

actively discussed. It has been included into the agenda due to the changes in the geopolitical situation in the region and the emergence of “the 2024 problem”. Most of the “absorption” scenario supporters are presented by anti-Putin political forces. The official Kremlin rejects categorically the presence of such plans. The overwhelming majority of Russian political and expert circles also stress the absence of Russia’s interest in “annexing” Belarus.

**Conclusion.** Different approaches to the development of further integration between Russia and Belarus are represented in the Russian political discourse. Both inner and outer political factors influence the available assessments. The possible “absorption” scenarios are put forward as a rule by the opponents of the Kremlin and the equal interaction of the two countries. Russian leadership and their supporters disprove such plans and consider them to go counter the foreign policy behavior line of the Russian Federation.

**Key words:** Belarus, Russia, Belarusian-Russian relations, the Union State, annex, political circles, expert community.

(Scientific notes. – 2019. – Vol. 30. – P. 60–67)

В декабре этого года исполнилось двадцать лет с момента подписания А. Лукашенко и Б. Ельциным Договора о создании Союзного государства Беларуси и России. Известно, что многие в наших странах связывали большие надежды с данным интеграционным проектом. Действительно, на фоне аморфного и стагнирующего СНГ, так и не ставшего аналогом ЕС, интенсивное сближение Минска и Москвы, начавшееся во второй половине 1990-х гг., стало флагом постсоветской интеграции. Однако два десятилетия построения Союзного государства развеяли многие радужные иллюзии и обнажили целый ряд проблем как объективного, так и субъективного характера, не позволяющих в близлежащей перспективе воплотить положения Договора в жизнь.

Разное видение и подходы белорусских и российских политических элит к интеграции, а также меняющаяся геополитическая обстановка в мире оказывают существенное влияние на экспертные оценки интеграционного процесса. В последнее время в российском политическом дискурсе заметное место занимает проблема возможного «поглощения» Беларуси Россией. Она рассматривается экспертами исходя из развития внутривнутриполитической ситуации в РФ, текущего положения дел в двусторонних отношениях, влияния внешнего фактора, особенно с учетом российско-западной конфронтации.

Цель статьи – рассмотреть взгляды российских политических кругов и экспертного сообщества на проблему сближения России и Беларуси.

**Материал и методы.** Материалом послужили публикации информационного и аналитического характера, позволяющие судить об оценках и точках зрения российских политиков и экспертов относительно возможности «поглощения» Беларуси Россией.

Статья написана с учетом основополагающих принципов научного познания – историзма, объективности, ценностного подхода. В процессе исследования использовались как общенаучные (анализ, синтез, дедукция, индукция, обобщение, сравнение), так и специальные (типологический, генетический, диалектический, компаративный, системный) методы, способствующие рассмотрению российского

политического дискурса относительно текущих взаимоотношений России и Беларуси.

**Результаты и их обсуждение.** На протяжении двух десятилетий в политическом дискурсе России дебатруется вопрос о возможном российском «поглощении» тем или иным способом Беларуси. Как и среди белорусских и зарубежных экспертов, дискуссии в РФ активизируются в моменты обострения межгосударственных отношений. В частности, в политико-академическом сообществе России, как, впрочем, и в нашей стране, получил широкое распространение тезис об использовании Кремлем против Минска олигархов и цен на энергоносители в качестве «энергетического оружия» с целью вынуждения белорусских властей пойти на ускорение процесса вхождения республики в состав РФ. Именно в таком ключе в последнее время интерпретируются газовые и торговые войны между двумя государствами. Известный политолог С. Марков выразил уверенность, что у А. Лукашенко имеются опасения относительно возможной экспансии российских олигархических структур с последующим его свержением олигархами. Белорусский президент тревожится, что сначала они установят контроль над важнейшими частями экономики республики, а затем свое экономическое влияние трансформируют в политическое и, используя его для смены власти в Беларуси, захотят сделать президентом страны более покладистого политика [1].

Впрочем, значительная часть российских политиков и экспертов с подобными утверждениями категорически не согласна. Например, политолог К. Коктыш назвал их явной мифологемой. «О каком экономическом давлении может идти речь? Речь идет о том, что Россия прекращает одностороннее дотирование». В подтверждение своих слов он привел следующий пример: «Если я, положим, регулярно даю человеку деньги просто за то, что он хороший человек, ничего не требуя взамен, а в какой-то момент я перестаю ему давать деньги, я что, на него давлую?» [2, с. 429].

Со своей стороны, российский либеральный политолог Д. Тренин уверен, что А. Лукашенко, публично называя Беларусь ближайшим союзником РФ,

на деле не желает уступать свой суверенитет Москве, в том числе в части, касающейся продажи ключевых экономических активов республики [3, с. 82, 226; 4, р. 82]. Поэтому осуществление подобного сценария проблематично. Белорусское руководство не откажется от независимости.

Несмотря на декоративный характер Союзного государства в последнее время в политических и экспертных кругах России все чаще стали обсуждаться перспективы реального объединения двух стран – вплоть до силового варианта, поскольку Кремль якобы перестало устраивать «подвешенное состояние» российско-белорусской интеграции и поведение официального Минска в отношении ряда чувствительных для РФ проблем на международной арене. Так, с точки зрения директора Института стран СНГ К. Затулина, белорусское руководство, игнорируя явное недовольство Москвы, так и не признало независимость Абхазии и Южной Осетии, а в разгар конфликта вокруг Украины высказалось в поддержку ее территориальной целостности. Политолог объяснил подобное поведение Минска боязнью потерять свой суверенитет. По его словам, не одобряя «цветных революций», А. Лукашенко одновременно с явной опаской относится к попыткам России перекраивать постсоветские границы: вчера Грузия, сегодня Украина, а завтра кто [5]?

Действительно, отдельные эксперты говорят о наличии у российского руководства планов по оккупации нашей страны. Например, А. Пионтковский уверен, что операцию по захвату Беларуси уже давно планируют в Кремле, но А. Лукашенко пока успешно этому сопротивляется. По мнению политолога, изначально захват Беларуси планировался не как объявление войны, за которым следует вооруженное вторжение. Предполагался просто верхушечный переворот, с использованием верных В. Путину людей в белорусских спецслужбах и армии. Если бы Кремлю удалось сместить А. Лукашенко и найти человека или группу людей, которую можно поставить вместо него, то это было бы обставлено не совсем, как крымский сценарий, а как объединение двух государств, как новый этап в жизни единого государства России и Беларуси, которое на бумаге и так существует. С точки зрения А. Пионтковского, поглощение Беларуси – важнейшая цель всей российской политики, начиная с правления Б. Ельцина. И это прекрасно понимает А. Лукашенко, который успешно этому противится, защищая, разумеется, собственную власть, но при этом защищая и независимость своей страны. Эксперт подчеркивает, что если бы на его месте были бывшие советские номенклатурщики вроде В. Кебича или С. Шарецкого, их бы давно сломали или купили бы и затащили бы в РФ на правах одного из субъектов. В Кремле это тоже прекрасно понимают, и видят именно в белорусском президенте главное препятствие на пути поглощения Беларуси. Поэтому

в 2017 г. российские власти, по сути, начали гибридную войну против А. Лукашенко [6].

Версию относительно возможной «оккупации» подогревают и отдельные высказывания российских официальных лиц, которые интерпретируются как подготовка Москвы к «захвату» Беларуси. В качестве примера можно привести высказывания М. Бабица, который будучи послан в нашей стране, утверждал, что окончательному поглощению республики со стороны России якобы «никто не сопротивляется» и обвинял А. Лукашенко в том, что он создает из РФ «образ врага» [7].

Российские конспирологи, поддерживающие версию «аннексии», обосновывают ее тем, что объединение РФ и Беларуси в единое государство является решением «проблемы 2024 года». Многие из них убеждены, что определенные действия в отношении нашей страны помогут В. Путину, президентские полномочия которого завершатся в 2024 г., стать главой нового государства и тем самым продлить свое правление. Например, главный редактор радиостанции «Эхо Москвы» А. Венедиктов убежден, что «Путин останется первым лицом в государстве», а «как это будет, не существенно». По его мнению, объединению России и Беларуси ничто и никто не мешает, если это будет нужно В. Путину, даже А. Лукашенко [8]. Политолог К. Рогов также считает, что подобный сценарий существует и рассматривается российским руководством. «Это будет довольно сложно, процесс будет длительным, но это возможно. Это важно для Кремля с его геополитическими представлениями. Его задача – как можно крепче привязать Белоруссию к России, чтобы не возникла ситуация, когда Белоруссия начнет «дрейфовать на Запад». Вторая возможная задача – запустить процесс объединения, который приведет к конституционному переустройству и решит “проблему 2024 года”» [9]. При этом политолог не рассматривает сценарий возможной военной агрессии РФ в отношении нашего государства. Для него он кажется весьма маловероятным. К. Рогов подчеркивает, что для Кремля важно, чтобы возникло устойчивое впечатление консенсусного решения. Это объединение должно выглядеть как позитивный процесс, только в этом случае такой сценарий позволит России решить свои проблемы [9].

По словам либерального политолога Л. Шевцовой, являющейся критиком внешней политики Москвы, Беларусь как член «Союзного государства» вполне может стать фактором политической игры Кремля, когда приблизится завершение путинского срока правления [10].

Один из известнейших представителей российской несистемной оппозиции, популярный блогер А. Навальный также считает вариант с Беларусью достаточно реальным для транзита власти в РФ. По его словам, В. Путин в случае его реализации заявит:

---

«Ну, раньше же я был президентом России, а сейчас еще 12 лет я буду президентом России и Беларуси». Это вполне вероятно может произойти, хотя, по мнению оппозиционного политика, еще более вероятным является просто отмена любых сроков президентства в РФ [11].

Авторитетный российский журналист, член Совета по правам человека при президенте РФ Н. Сванидзе допускает в качестве возможных сценариев транзита власти после 2024 г. вариант с изменением Конституции России, которое снимет ограничения на количество президентских сроков, или объединение с Беларусью в новое государство с новой Конституцией. Правда, публицист сильно сомневается, что А. Лукашенко согласится расстаться со своей властью в обмен на дешевые энергоносители для белорусов [12].

В марте 2019 г. Г. Зюганов, рассуждая о сложной геополитической ситуации в мире в контексте возрастающего давления Запада, заявил о необходимости сплочения всех восточнославянских народов. Согласно политике, «мы можем быть конкурентоспособными, если нас будет не менее 200 миллионов. В этом контексте очень важен вопрос наших отношений с Беларуссией и Украиной. Мы должны сделать всё, чтобы эта политика была реализована. Для этого нужны воля, финансы и сплоченность общества. Блестящий пример Крыма показал, что все это возможно» [13]. Исходя из его высказываний, лидер КПРФ известен как большой сторонник российско-белорусской дружбы. Правда, приведенная политиком аналогия с Крымом невольно наталкивает на мысль: какой же путь объединения, в частности России и Беларуси, он подразумевает, ведь, как известно, Крым был включен в состав РФ в качестве одного из субъектов федерации. Неужели и суверенная Беларусь должна проследовать подобным путем? Следуя данной логике, Г. Зюганов становится, по сути, сторонником идеи «аншлюса», с чем категорически несогласны ни белорусское руководство, ни подавляющая часть населения нашей страны.

Сотрудники Центра военно-политических исследований МГИМО МИД России рекомендуют Кремлю на белорусском направлении держать в уме в том числе и крымский сценарий. По мнению экспертов, его необходимо будет задействовать в том случае, если ситуация с вероятным транзитом власти в нашей стране станет складываться не в пользу России. Они допускают возможность смещения А. Лукашенко в результате массовых акций протеста, инспирированных прозападными силами. Поэтому «Россия должна быть готова к такому развитию событий и иметь соответствующий план действий по примеру того, что было сделано в Крыму в 2014 году» [14, с. 258]. Согласно экспертам, Москве нужно как можно раньше обеспечить передачу власти в Беларуси пророссийскому кандидату. Именно в этом случае к 2050 г. «интеграционные процессы зайдут настолько далеко, что вста-

нет вопрос о присоединении Беларуссии к России» [14, с. 258]. С их точки зрения, это станет достойным финалом российско-белорусской интеграции. Однако фундаментальная ошибка представителей Центра состоит в том, что в их трактовке белорусское общество и элита готовы к интеграции и лишь якобы А. Лукашенко препятствует этому. На самом же деле это огромное заблуждение: за годы независимости население нашей страны уже привыкло к белорусскому суверенитету и не желает вновь становиться зависимым от кого-либо.

Наряду с разделяющими мнение о возможной «аннексии» Беларуси Россией достаточно много и тех, кто с этим категорически не согласен. Они скептически высказываются о целесообразности подобного варианта развития событий. Ни геополитические, ни внутривнутриполитические выгоды такой операции совсем не очевидны. Так, заведующий кафедрой связей с общественностью МГИМО В. Соловей уверен, что гипотетическое «объединение» России и Беларуси «не решит для Кремля ни одной проблемы, зато создаст массу новых» [15]. В свою очередь, Н. Петров из ВШЭ заметил, что вариант объединения двух стран действительно обсуждается на экспертном уровне. Однако, на его взгляд, абсолютно невозможно представить, чтобы А. Лукашенко согласился под давлением любой силы пойти на подобный шаг [15]. Кроме того, Кремль принципиально ничего не выиграет от потенциального объединения двух стран: «Ему выгоднее положение в рамках реального союза (двух государств). Сегодня у нас формально союзное государство, на деле же Лукашенко постоянно балансирует между Россией и Западом, и все попытки Москвы как-то более жестко его “привязать” к себе пока ни к чему не привели» [15].

С точки зрения профессора Р. Костюка из СПбГУ, «Белоруссия пытается проводить более дифференцированную внешнюю политику, но Лукашенко не раз высказывал стратегическую линию своей страны о том, что Россия остается самым близким союзником, имея общее историческое прошлое и культурное пространство. <...> Но при этом белорусское руководство и общественность не готовы идти на поглощение суверенитета своей страны Российской Федерацией, ее ассимиляцию» [16].

По мнению либерального политика В. Рыжкова, сценарий, при котором наши страны образуют союзное государство, в котором В. Путин становится его президентом, и тем самым сохраняет свою власть после 2024 г., действительно существует. Однако, по его убеждению, подавляющее большинство населения Беларуси выступает за сохранение суверенитета. В. Рыжков подчеркивал: «Мы знаем, что в начале 2000-х годов Путин предлагал Беларуси войти в состав России в качестве шести областей. Естественно, что тогда это было отвергнуто. Но это было давно.

Какие сейчас планы Москвы, мы не знаем, но раз Лукашенко публично выражает такую обеспокоенность, то, видимо, какое-то давление он испытывает» [17].

А. Суздальцев из ВШЭ уверен, что Кремль на аннексию Беларуси и сам никогда не пойдет, поскольку ему это просто не нужно. Политолог подчеркивает, что Москва не намерена проводить собственные политические сценарии на белорусском внутривнутриполитическом поле, не намерена искать преемников А. Лукашенко. Официально Республика Беларусь остается для России союзным государством. Одновременно вмешательство во внутренние дела суверенного государства само по себе является неприемлемым [18, с. 396]. Хотя, согласно исследователю, процесс выдворения украинских властей и воинских частей с Крымского полуострова произвел на А. Лукашенко большое впечатление. И якобы он даже примерил этот сценарий на Беларусь [19, с. 373]. Несмотря на то, что, по словам А. Суздальцева, на «оккупацию» нашей страны Кремль не пойдет, возможностей играть в «качели» между Востоком и Западом у Минска становится все меньше [20].

Политолог Н. Сергеев также отрицает вариант с возможным «поглощением» нашей страны. По его мнению, «нынешнее руководство Российской Федерации не ставит вопрос о включении Республики Беларусь в состав РФ. И здесь никак нельзя сравнивать Белоруссию с Крымом. От решения крымского вопроса напрямую зависела судьба российского государства. В отношении же РБ со стороны РФ последовало предложение наконец-то наполнить Договор о создании Союзного государства реальным содержанием» [21].

С точки зрения Е. Кузьминой из ИМЭМО РАН, Кремль не ставит цели присоединить Беларусь к РФ: «С моей точки зрения большой интерес для России представляют стабильные отношения с соседями, чем что-либо другое. Ей нужны спокойные соседи – и с точки зрения экономики, и с точки зрения политики» [22].

Весной 2019 г. о том, что Россия не будет поглощать Беларусь, заявил и известный российский политолог С. Белковский. Свою позицию он аргументировал следующим образом: «Во-первых, Александр Григорьевич совершенно не собирается отдавать власть. В последнюю очередь я рассчитываю, что он вдруг неожиданно кому-то отдаст власть вообще. Кому-то, а уж тем более Владимиру Владимировичу Путину, с которым у них очень плохие отношения. И всегда были плохие. Они были хорошие официально, но на личном уровне не очень хорошие. Потому что они люди полярных психотипов». По мнению политолога, нынешний этап российско-белорусских отношений – это типичный «троллинг Беларуси», «попытка забрать ее активы, а не независимость». «Поэтому никакого аншлюса не будет. Это – борьба за собственность, а не за объединение двух государств. Ну просто как

действуют бандитские схемы: типичный “наезд-откат”. Сначала предъявляются максимальные требования – там, отдай миллиард долларов, потом, так сказать, достигается какой-то компромисс, ты отдаешь сто миллионов, и это всех устраивает. Вот в Беларуси будет что-нибудь такое» [23]. Однако в августе 2019 г. С. Белковский уже со ссылкой на некие источники, близкие к Кремлю, заявил о том, что якобы В. Путин заставляет А. Лукашенко согласиться на присоединение Беларуси к РФ [24].

Свое отношение к процессу «поглощения» Беларуси продемонстрировали представители ЛДПР. Как известно, в стратегическом аспекте В. Жириновский и его соратники выступают за воссоздание России в ее исторически сложившемся геополитическом пространстве в границах бывшего СССР, за восстановление ее статуса великой державы. Представители партии считают незаконным роспуск Советского Союза и создание на его территории так называемых суверенных государств. Вместе с тем ЛДПР не ставит целью насильственное присоединение к Российской Федерации территорий, входивших в СССР. Она против втягивания РФ в вооруженные конфликты и войны как со своими ближними, так и дальними соседями. Бывшие советские республики должны сами захотеть войти в состав Российской Федерации на правах федеральных округов [25, с. 83]. Что касается Беларуси, то представители ЛДПР ее ждут в РФ в качестве 8-го Минского федерального округа [25, с. 86]. При этом В. Жириновский ошибочно уверен, что большинство белорусов выступает за вхождение страны в состав России. Он утверждал: «Белорусы и русские – это братья, нас не поссорят. Речь идет только о режиме, даже не о режиме, об одном человеке – его армия ненавидит, бизнесмены, журналисты, все ненавидят» [26]. Однако, по его мнению, Россия никогда не собиралась насильно делить Беларусь и «впихивать» в Россию. «Все только добровольно. Но нужно понять: или наши взаимоотношения рыночные, или входите в состав России и получайте низкие цены, – пишет Жириновский. – Александр Григорьевич хочет усидеть на двух табуретках. И суверенитет сберечь, и получить внутривнутрироссийские цены на газ, чтобы зарабатывать на перепродаже. Так не бывает» [27]. Известно, что ранее политик по этой причине даже сравнил Беларусь с теленком из известной русской поговорки [28].

Российский общественный деятель и писатель Н. Стариков несколько не сомневается, что рано или поздно Беларусь и Россия вновь станут единой страной. Для него русские и белорусы, как, впрочем, и украинцы, являются одним народом. Поэтому он категорически не согласен с имеющимися разговорами о якобы ведущейся российской «колонизации» Беларуси. По его мнению, подобные заявления – это хорошо оплачиваемая работа отдельных политических сил

по раскалыванию единого народа. Н. Стариков убежден, что за процессами объединения стоят все здорové силы нашего единого народа, поскольку только вместе можно противостоять угрозам, которых достаточно много в современном турбулентном мире [29].

В свою очередь, известный общественный деятель С. Бабурин называет белорусов частью русской цивилизации. По его утверждению, большинство из нас не рассматривает себя как отдельную нацию, что мы с Россией часть одного целого. И эта наша черта является ключевой для РФ [30]. Политолог и общественный деятель, член «Изборского клуба» Г. Филимонов тоже считает русских и белорусов одним народом [31]. С тем, что Украина и Беларусь являются главными геополитическими и какими угодно союзниками России, согласен и оппозиционер А. Навальный. С его точки зрения, «наша внешняя политика должна быть максимально направлена на интеграцию с Украиной и Белоруссией... Фактически мы один и тот же народ. Мы должны усиливать эту интеграцию» [32]. В июле 2019 г. на пленарном заседании Петербургского международного экономического форума сам В. Путин заявил: «Мы, по моему глубокому убеждению, один народ» [33]. В свою очередь, известный российский журналист М. Шевченко уверен в обратном: «Украинцы, белорусы и русские – конечно, разные народы. Это просто даже странно утверждать» [34]. А вот политолог С. Марков не дает четкого ответа на этот счет: «Русские и белорусы как минимум два братских народа, а как максимум – единый народ, сформировавший разные государства» [1]. Подобные суждения позволяют утверждать о стремлении к созданию единого государства, а каким путем – не важно.

На появившиеся слухи о том, что якобы объединение Беларуси и России позволит В. Путину остаться президентом после 2024 г., был вынужден отреагировать пресс-секретарь президента России Д. Песков, который отметил, что это «вольные упражнения, не имеющие никакого отношения к тому, что обсуждается в Кремле» [35]. По его словам, «в администрации президента России не обсуждают возможное объединение РФ с Белоруссией для сохранения российского лидера Владимира Путина у власти» [36]. Пресс-секретарь сказал, что Москва и Минск «движутся навстречу друг другу, а не в одну сторону» [15]. А 3 апреля 2019 г. спекуляции вокруг будущего российско-белорусских отношений прокомментировал глава МИД России С. Лавров. Отвечая на вопрос журналиста о том, существуют ли основания для опасений по поводу независимости Беларуси и России, министр заявил, что «подобные опасения не оправданы». По его словам, «мы не можем занимать такую позицию по отношению к братскому белорусскому народу. Мы ничего особенного не добиваемся. Хотим, чтобы чаяния россиян и белорусов, которые в свое

время были воплощены в Союзном договоре, реализовывались на практике» [35].

**Заключение.** Таким образом, в российском политическом дискурсе обсуждается проблема потенциального «поглощения» Беларуси РФ. У политиков и экспертов присутствует разное видение интеграции. Считая русских и белорусов одним народом, большинство из них отрицают наличие у руководства России планов по «аннексии» нашей страны, объясняя это прагматической нецелесообразностью в условиях непростых отношений с Западом. Меньшая часть политических и экспертных кругов, настроенных антипутински, наоборот, признает существование подобного сценария. В присоединении Беларуси они видят решение проблемы нахождения В. Путина у власти после 2024 г., а также объясняют подобные планы имперской сущностью политики Кремля. Однако сторонники данной точки зрения не предъявляют убедительных доказательств, поэтому есть все основания считать такого рода заявления «фейками» и «троллингом».

*Работа выполнена в рамках научной темы «Республика Беларусь в интеграционных процессах на постсоветском пространстве» (научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент А.П. Косов) по заданию 1.1.04 подпрограммы «История и культура» (научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент В.В. Данилович) Государственной программы научных исследований «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества» (научный руководитель – член-корреспондент НАН Беларуси, доктор исторических наук, профессор А.А. Коваленя) (договор № 20160455).*

## Литература

1. Марков, С. Пограничная Белоруссия. Политолог Сергей Марков – о будущем российско-белорусских отношений [Электронный ресурс] / С. Марков // Известия. – 2017. – 6 февр. – Режим доступа: <https://iz.ru/news/662523>. – Дата доступа: 13.08.2019.
2. Суздальцев, А. Российско-белорусские отношения: как мы потеряли Белоруссию? / А. Суздальцев // Безопасность Евразии. – 2007. – № 2. – С. 424–436.
3. Тренин, Д. Post-Imperium: евразийская история / Д. Тренин. – М.: РОССПЭН, 2012. – 326 с.
4. Trenin, D. Russia's Policy toward Belarus: A Tale of Two Presidents / D. Trenin // Prospects for Democracy in Belarus / J. Forbrig, D. R. Marples, P. Demeš (eds.); German Marshall Fund of the United States. – Washington, D.C., 2006. – P. 79–84.
5. Затулин, К.Ф. Союз России и Беларуси: незаметная годовщина [Электронный ресурс] / К.Ф. Затулин // Официальный сайт Константина Затулина. – 2014. – 8 дек. – Режим доступа: <http://zatulin.ru/soyuz-rossii-i-belarusi-nezametnaya-godovshhina/>. – Дата доступа: 04.09.2016.
6. Клименко, Ф. Андрей Пионтковский: по-тихому «замочить Батьку в сортире» уже не получится [Электронный ресурс] / Ф. Клименко // Русский Монитор. – 2017. – 4 февр. – Режим доступа: <https://rusmonitor.com/andrejj>

- piontkovskijj-po-tikhomu-zamochit-batku-v-sortire-uzhene-poluchitsya.html. – Дата доступа: 02.08.2019.
7. В Москве уверяют, что их посол Бабич «вырвет клыки» Лукашенко [Электронный ресурс] // ESPRESO.TV. – 2019. – 7 апр. – Режим доступа: [https://ru.espreso.tv/news/2019/04/07/v\\_moskve\\_uveryayut\\_chno\\_ykh\\_posol\\_babych\\_quotvyrvet\\_klykyquot\\_lukashenko](https://ru.espreso.tv/news/2019/04/07/v_moskve_uveryayut_chno_ykh_posol_babych_quotvyrvet_klykyquot_lukashenko). – Дата доступа: 31.08.2019.
  8. Венедиктов: у белорусов могут спросить, хотят ли они жить счастливо с Россией [Электронный ресурс] // Euroradio.Fm. – 12.08.2019. – Режим доступа: <https://euroradio.fm/ru/venediktov-u-belorusov-mogut-sprosit-hotyat-li-oni-zhit-schastlivo-s-rossiey>. – Дата доступа: 26.08.2019.
  9. Чижова, Л. Поругались, помирились. Российско-белорусское единение без слияния [Электронный ресурс] / Л. Чижова, Я. Шимов // Радио Свобода. – 2019. – 2 апр. – Режим доступа: <https://www.svoboda.org/a/29856670.html>. – Дата доступа: 02.08.2019.
  10. Лилия Шевцова: Путин знает, что его время уходит. И это его последний срок [Электронный ресурс] // Украинская правда. – 2018. – 26 нояб. – Режим доступа: <https://www.pravda.com.ua/rus/articles/2018/11/26/7199387/>. – Дата доступа: 22.12.2018.
  11. Навальный о продлении власти Путина: Вариант с Беларусью реальный [Электронный ресурс] // Белорусский партизан. – 2019. – 27 янв. – Режим доступа: <https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fbelaruspartisan.by%2Fpolitic%2F452970%2F>. – Дата доступа: 02.08.2019.
  12. Ларина, К. Особое мнение [Электронный ресурс] / К. Ларина, Н. Сванидзе // Радио Эхо Москвы. – 2019. – 20 дек. – Режим доступа: <https://echo.msk.ru/programs/personalno/2557239-echo/>. – Дата доступа: 20.11.2019.
  13. Россия должна наладить отношения с Беларуссией и Украиной – Зюганов [Электронный ресурс] // ИА REGNUM. – 2019. – 15 марта. – Режим доступа: <https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fregnum.ru%2Fnews%2F2591867.html>. – Дата доступа: 02.08.2019.
  14. Мир в XXI веке: прогноз развития международной обстановки по странам и регионам: монография / А.И. Подберезкин [и др.]; под ред. М.В. Александра и О.Е. Родионова. – М.: МГИМО-Университет, 2018. – 768 с.
  15. Владимиров, В. Возможен ли российский аншлюс Беларуси? [Электронный ресурс] / В. Владимиров, Н. Явмен // Голос Америки. – 2019. – 1 янв. – Режим доступа: <https://www.golos-ameriki.ru/amp/belarus-ancshluss-russia/4724347.html>. – Дата доступа: 02.08.2019.
  16. Бочарова, Е. Союз или разрыв: что ждет российско-белорусские отношения? [Электронный ресурс] / Е. Бочарова // РСМД. – 2019. – 7 марта. – Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/blogs/generation-shift/soyuz-ili-razryv-chno-zhdet-rossiyskobeloruskie-otnosheniya/>. – Дата доступа: 02.08.2019.
  17. Ушаков, О. Владимир Рыжков: Поглощение Белоруссии вызовет кризис во всем мире [Электронный ресурс] / О. Ушаков // Собеседник.Ru. – 2018. – 18 дек. – Режим доступа: [https://sobesednik.ru/politika/20181218-vladimir-ryzhkov-pogloshenie-belorussii-vyzovet-krisis-vo-vsem-mire?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com](https://sobesednik.ru/politika/20181218-vladimir-ryzhkov-pogloshenie-belorussii-vyzovet-krisis-vo-vsem-mire?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com). – Дата доступа: 17.10.2019.
  18. Суздальцев, А.И. Формирование российской политики в отношении Белоруссии (2005–2008 гг.) / А.И. Суздальцев // Россия в глобальном мире: 2000–2011: хрестоматия: в 6 т. / сост.: И.Н. Тимофеев, Т.А. Махмутов, Е.С. Алексеев; под общ. ред.: И.С. Иванова. – М.: Аспект Пресс, 2012. – Т. 5: Россия и постсоветское пространство. – С. 377–396.
  19. Суздальцев, А.И. Россия, Украина и Белоруссия / А.И. Суздальцев // Новые международные отношения: основные тенденции и вызовы для России / А.Г. Аксенов [и др.]; под ред. А.В. Лукина. – М.: Международные отношения, 2018. – С. 340–392.
  20. Лукашук, З. Аркадий Мошес: После Крыма устроить аншлюс Беларуси – вообще не проблема! [Электронный ресурс] / З. Лукашук // Euroradio.Fm. – 22.05.2014. – Режим доступа: <https://euroradio.fm/ru/arkadiy-moshes-posle-kryma-ustroit-anshlyus-belarusi-voobshche-ne-problema>. – Дата доступа: 26.08.2019.
  21. Николай Сергеев: Если Москва будет принципиальна, то в 2020-м состоятся выборы в парламент Союзного государства (интервью) [Электронный ресурс] // Политринг. – 14.03.2019. – Режим доступа: <https://politring.com/articles/25178-nikolay-sergeev-esli-moskva-budet-principialna-to-v-2020-m-sostoyatsya-vybory-v-parlament-soyuznogo-gosudarstva.html>. – Дата доступа: 25.08.2019.
  22. Заявление российского эксперта вызвало смех в ЕГУ [Электронный ресурс] // Салідарнасьць. – 29.09.2019. – Режим доступа: <https://gazetaby.com/post/zayavlenie-rossijskogo-eksperta-vyzvalo-smex-v-egu/157038/>. – Дата доступа: 30.09.2019.
  23. Власов, Д. Политолог: Россия пытается забрать у Беларуси активы, а не независимость [Электронный ресурс] / Д. Власов // Naviny.By. Белорусские новости. – 08.04.2019. – Режим доступа: <https://naviny.by/article/20190408/1554703619-politolog-rossiya-rytaetsya-zabrat-u-belarusi-aktivy-ne-nezavisimost>. – Дата доступа: 02.08.2019.
  24. Старикович, А. Сигнал тревоги: к чему Путин склоняет Лукашенко [Электронный ресурс] / А. Старикович // Салідарнасьць. – 15.08.2019. – Режим доступа: <https://gazetaby.com/post/signal-trevogi-k-chemu-putin-sklonyayet-lukashenko/155795/>. – Дата доступа: 22.08.2019.
  25. Идеология ЛДПР / под общ. ред. В.В. Жириновского; Либерально-демократическая партия России. – М.: ЛДПР, 2010. – 96 с.
  26. Президент РФ рассказал в своем видеоблоге о проблемах взаимодействия России и Белоруссии [Электронный ресурс] // Первый канал. – 2010. – 4 окт. – Режим доступа: [https://www.1tv.ru/news/2010-10-04/138184-prezident\\_rf\\_rasskazal\\_v\\_svoem\\_videobloge\\_o\\_problemah\\_vzaimodeystviya\\_rossii\\_i\\_belorussii](https://www.1tv.ru/news/2010-10-04/138184-prezident_rf_rasskazal_v_svoem_videobloge_o_problemah_vzaimodeystviya_rossii_i_belorussii). – Дата доступа: 02.08.2019.
  27. Жириновский: Абсолютное большинство белорусов поддержит вхождение в состав России [Электронный ресурс] // Tut.By. – 2018. – 17 дек. – Режим доступа: <https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fnews.tut.by%2Fconomics%2F619553.html>. – Дата доступа: 02.08.2019.
  28. Жириновский предложил Беларуси стать частью России [Электронный ресурс] // Мир тесен. – 05.02.2017. – Режим доступа: <https://belarus-mt.ru/blog/43841166083/ZHirinovskiy-predlozhit-Belarusi-stat-chastyu-Rossii>. – Дата доступа: 02.08.2019.
  29. Федорович, В. Станет ли Беларусь новой российской губернией? [Электронный ресурс] / В. Федорович // Naviny.By. Белорусские новости. – 29.11.2011. – Режим

- 
- доступа: [https://naviny.by/rubrics/politic/2011/11/29/ic\\_articles\\_112\\_175996](https://naviny.by/rubrics/politic/2011/11/29/ic_articles_112_175996). – Дата доступа: 21.07.2019.
30. Бабурин, С. Никто из президентов не хочет быть могильщиком Союзного государства [Электронный ресурс] / С. Бабурин // Русская народная линия. – 07.03.2007. – Режим доступа: [https://ruskline.ru/monitoring\\_smi/2007/03/07/nikto\\_iz\\_prezidentov\\_ne\\_hochet\\_byt\\_mogil\\_wikom\\_soyuznogo\\_gosudarstva/](https://ruskline.ru/monitoring_smi/2007/03/07/nikto_iz_prezidentov_ne_hochet_byt_mogil_wikom_soyuznogo_gosudarstva/). – Дата доступа: 09.05.2008.
31. Круглый стол «Российско-белорусские отношения: мифы и реальность» [Электронный ресурс] // Изборский клуб. – 2016. – 7 дек. – Режим доступа: <https://izborsk-club.ru/11540>. – Дата доступа: 21.08.2019.
32. Навальный считает русских и белорусов «фактически» одним народом [Электронный ресурс] // EX-PRESS. BY. – 2012. – 16 февр. – Режим доступа: <https://ex-press.by/rubrics/v-mire/2012/02/16/navalnyj-schitaet-russkix-i-belorusov-fakticheski-odnim-narodom>. – Дата доступа: 02.08.2019.
33. Запрудский, С. Павел Усов: Россия не позволит себе забыть продвинутую интеграцию Беларуси [Электронный ресурс] / С. Запрудский // Thinktanks.by. – 2019. – 17 июня. – Режим доступа: <http://thinktanks.by/publication/2019/06/17/pavel-usov-rossiya-ne-pozvolit-sebe-zabyt-prodvintuyu-integratsiyu-belarusi.html>. – Дата доступа: 17.08.2019.
34. Российский журналист Максим Шевченко: Белорусы не являются частью русского народа, а Александр Григорьевич – национальный лидер [Электронный ресурс] // Лукашенко-2012. – 25.09.2015. – Режим доступа: [http://www.lukashenko2008.ru/articles/stat\\_i/1556/](http://www.lukashenko2008.ru/articles/stat_i/1556/). – Дата доступа: 02.08.2019.
35. Лавров озвучил новые задачи Союзного государства Беларуси и России [Электронный ресурс] // Евразия Эксперт. – 2019. – 4 апр. – Режим доступа: <https://eurasia.expert/lavrov-ozvuchil-novye-zadachi-soyuznogo-gosudarstva-belarusi-i-rossii/>. – Дата доступа: 02.08.2019.
36. Кремль отреагировал на дискуссии о «присоединении Беларуси» [Электронный ресурс] // Евразия Эксперт. – 2019. – 22 марта. – Режим доступа: <https://eurasia.expert/kreml-otreagiroval-na-diskussii-o-prisoedinenii-belarusi/>. – Дата доступа: 02.08.2019.

*Поступила в редакцию 11.12.2019*