

Тимофеева Е.А. (Научный руководитель – Богомаз С.Л.,
канд. психол. наук, доцент)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ВНИМАНИЕ ШКОЛЬНИКА И ЕГО ОРГАНИЗАЦИЯ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Введение. Статья посвящена проблеме внимания у школьников и его организации в учебной деятельности. Такой когнитивный процесс как внимание в настоящее время привлекает к себе огромный интерес, так как он способствует повышению эффективности таких познавательных процессов как восприятие, память и мышление, а также является основой для продуктивной учебной деятельности у школьников. В настоящий момент учащаются случаи, когда у детей наблюдается отвлекаемость внимания, замедленность переключения и недостаточная концентрация. В результате всего этого у детей возникают трудности обучения в школе, двигательная гиперактивность, проблемы во взаимоотношениях с окружающими. Именно поэтому изучение свойств внимания позволит исследовать отдельные группы школьников по отдельным выбранным методикам, с помощью которых произойдет диагностическая и коррекционная работа свойств внимания, что будет способствовать успешной учебе и жизнедеятельности.

Цель данного исследования – изучить процессы развития внимания у детей школьного возраста.

Материал и методы. Материалом для исследования послужил теоретический анализ психологической литературы отечественной и зарубежной психологии в работах таких авторов, как А.А. Осипова [6], Л.Д. Столяренко [7], М.И. Кошенова [3], Е.М. Булыгина [1], А.Г. Маклаков [4], Р.С. Немов [5] и др.

При написании и проведении практического исследования были использованы следующие методы научного исследования: наблюдение; беседа с учениками; опрос; метод математической статистики.

Методики исследования: методика изучения уровня внимания П.Я. Гальперина, С.Л. Кабылицкой (для определения устойчивости внимания) [2]; методика «Таблицы Шульте» (для определения устойчивости внимания и динамики работоспособности).

База исследования: ГУО «Гимназия № 7 г. Витебска»

Выборка: учащиеся 4 «А» и 5 «В» класса Гимназии №7 г. Витебска. В исследовании приняли участие 14 человек с 4 класса и 15 человек с 5 класса. Все дети в классах дружные, общительные, из благополучных семей. Дети охотно участвовали в проведении эксперимента, были сосредоточены, внимательны

Результаты и их обсуждение. Проведя исследование по методике изучения уровня внимания П.Я. Гальперина, С.Л. Кабылицкой, отразим данные в таблице 1.

Таблица 1 – Уровни внимания у учеников 4–5 классов

Уровень внимания	Количество учеников в 4 «А» классе	Количество учеников в 5 «В» классе
0-2 высший уровень	0	1
3-4 средний уровень	9	10
Более 5 – низкий уровень	5	4

Исходя из данных таблицы видно, что подавляющее большинство учащихся имеют средний уровень внимания. 9 человек из 4 «А» и 10 человек из 5 «В» класса, примерно 1/3 часть всего учащихся имеют низкий уровень внимания. Всего лишь 1 человек имеет высший уровень внимания. Исходя из анализа исправленных ошибок, отметим, что большинство из них имели ярко выраженный характер и являлись грамматическими.

Относительно гендерного состава, то в 4 «А» общее количество учащихся: 14 человек, из них: мальчики – 6 человек, девочки – 8 человек. А в 5 «В» классе: 8 – мальчиков, 7 – девочек. Исходя из анализа исправленных ошибок, отметим, что большинство из них имели ярко выраженный характер и являлись грамматическими.

При проведении исследования по данной методике было выявлено, что мальчиками было допущено больше грамматических ошибок, точнее большее количество неисправленных грамматических ошибок было у мальчиков, чем у девочек.

Проведя исследования учащихся по методике «Таблицы Шульте», отразим результаты эффективности работы в нижеприведенной таблице классам и по количеству человек:

Таблица 2 – 4 «А» класс

возраст	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл
11 лет	-	-	-	2 чел.	6 чел.
12 лет	-	-	-	-	6 чел.

Таблица 3 – 5 «В» класс

возраст	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл
11 лет	-	-	-	1 чел.	-
12 лет	-	-	-	-	14 чел.

Таким образом в ходе эмпирического исследования, в подавляющем большинстве выбранной группы эффективность работы оценивается в 1 балл. Исходя из данных таблиц, отмечу, что среди учащихся 4 класса, которые имеют возраст 11 лет, несколько учеников имеют оценку эффективности их работы в 2 балла. В то время как у детей более старшего возраста такая оценка только у 1 ученика. Нами был применен статистический метод Манна-Уитни

Оценивая степень вработываемости среди данной группы, отмечу следующее: в 4 «А» классе показатель хорошей вработываемости имеют 13 человек. Лишь один человек из класса имеет данный показатель выше 1,0, что свидетельствует о необходимости более тщательной подготовки к основной работе. В 5 «В» классе показатель хорошей вработываемости имеют все 15 человек.

Анализируя уровень психической устойчивости (выносливости), мной в ходе исследования было выявлено следующее: в 4 «А» классе 3 человек из класса имеют хороший показатель по данному уровню, в то же время подавляющее большинство учащихся – 11 человек имеют показатель психической устойчивости более 1,0, что свидетельствует о пониженном уровне психической устойчивости применительно к выполнению заданий. В 5 «В» классе 5 человек из класса имеют хороший показатель по данному уровню, в то же время подавляющее большинство учащихся – 10 человек имеют показатель психической устойчивости более 1,0, что свидетельствует о пониженном уровне психической устойчивости применительно к выполнению заданий.

Подводя итог эмпирическому исследованию внимания школьников, было установлено, что большинство учащихся имеют средний уровень внимания. 10 человек, что составляет примерно 1/3 часть всего класса имеют низкий уровень внимания. Всего лишь 1 человек имеет высший уровень внимания. Исходя из анализа исправленных ошибок, отметим, что большинство из них имели ярко выраженный характер и являлись грамматическими.

Результаты уровня психической устойчивости показал, что 3 человек из 4 «А» класса и 5 человек из 5 «В» класса имеют хороший показатель по данному уровню, в то же время подавляющее большинство учащихся из 2 классов – 21 человек имеют показатель психической устойчивости более 1,0, что свидетельствует о пониженном уровне психической устойчивости применительно к выполнению заданий.

Заключение. Под вниманием следует понимать универсальный психофизиологический процесс, который представляет собой состояние сознательного или бессознательного отбора информации, поступающей через различные источники.

Главным направлением в изучении вопросов внимания явился функционализм. В трудах современных авторов актуальными для исследования являются вопросы, связанные с изучением факторов, влияющих на внимание, проблемами устойчивости и колебания внимания, исследованием объема внимания, а также условий для развития внимания у разных возрастных групп.

Психологическими свойствами внимания являются сосредоточенность, устойчивость, переключаемость, объем и распределение внимания. При этом, сосредоточенность внимания состоит в удержании внимания на одном объекте или одной деятельности. Устойчивость внимания проявляется в способности в течение длительного времени сохранять состояние внимания на одном объекте, не ослабляя при этом внимание. Переключаемость внимания понимается как переход с одного объекта на другой, с одного вида деятельности на иной. Объем внимания понимается как характеристика, которая определяется количеством информации, способной одновременно сохраняться в сознании человека.

Список использованной литературы:

1. Булыгина, Е.М. Особенности внимания детей младшего школьного возраста / Е.М. Булыгина // Начальная школа. – №3. – 2013. – С. 73–79.
2. Кабыльницкая, С.Л. Экспериментальное формирование внимания / С.Л. Кабыльницкая, П.Я. Гальперин. – М.: Изд-во Моск.университета, 1974. – 101 с.
3. Кошенова, М.И. Влияние внимания на успешность творческого мышления младших школьников: дисс. ...канд. психолог. наук: 19.00.07 / М.И. Кашенова. – Москва, 1997. – 176 с.
4. Маклаков, А.Г. Общая психология / А.Г. Маклаков. – СПб.: Юрайт, 2008 – 583 с.
5. Немов, Р.С. Психология: Учебник для студентов высших пед. учебн. заведений: в 3 кн. – 4 изд / Р.С. Немов. – М.ВЛАДОС, 2003 – 456 с.
6. Осипова, А.А. Диагностика и коррекция внимания / А.А. Осипова, Л.И. Малашинская // Начальная школа. – №4. – 2012. – С. 7–20.
7. Столяренко, Л.Д. Основы психологии: учебник / Л.Д. Столяренко. – Ростов-на-Дону: «Феникс», 2003. – 362 с.