

2. Виктимология. Психология поведения жертвы. Учебное пособие / под ред. И.Г. Малкина-Пых. – СПб. : Питер, 2016. – 832 с.

3. Ениколопов, С.Н. Понятие агрессии в современной психологии / С.Н. Ениколопов // Прикладная психология. – 2001. – № 1. – С. 5–8.

4. Жигунова, Г.В. Причины насилия над женщинами в семье / Г.В. Жигунова, Н.О. Пономаренко // Общественные науки. Социология. – 2015. – № 2 (34). – С. 137–144.

Стрижнев Ю.А. (Научный руководитель – Богомаз С.Л.,
канд. психол. наук, доцент)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

СТРУКТУРНЫЕ КОМПОНЕНТЫ «НЕНАСИЛЬСТВЕННОГО – НАСИЛЬСТВЕННОГО» ПОВЕДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ В СЕМЬЕ

Введение. Насилие в семье – серьезная проблема современного общества. Подвергающиеся насилию личности чаще всего сталкиваются со следующими последствиями: нарушения физического, психического и ментального здоровья, которые возникают вследствие полученных физических травм, а также в результате синдрома посттравматического стресса, что, в свою очередь, может приводить к паническим атакам, проблемам с памятью, а в конечном итоге к возникновению хронических заболеваний; трудности взаимодействия в социуме, которые могут проявляться как в виде проблем выстраивания отношений с окружающими из-за подавленности, последствия для отдельной семьи могут проявляться в: разрушении семьи (развод, гибель одного или нескольких членов семьи); риске нарушения физического, психического и ментального здоровья детей, являющихся свидетелями насилия; нарушении связей такой семьи с внешним миром, так как обидчик стремится к изоляции, сохранению в тайне своего поведения. Последствия для общества выражаются в: негативном влиянии на качество населения, его способности полноценно участвовать на рынке труда, в ухудшении здоровья, повышении социальной фрустрации; росте экономических расходов в виде стоимости реагирования на случаи насилия (расходы полиции, судов, социальных, медицинских учреждений, детских домов и интернатов для детей-сирот или детей родителей, лишенных родительских прав, престарелых родителей, оставшихся без поддержки); продуцировании «побочных эффектов» (девиантное поведение детей, риск алкогольной и/или наркотической зависимости как у подвергающихся насилию, так и у детей – свидетелей насилия) [1].

Целью исследования является изучение структурных компонентов «ненасильственного – насильственного» поведения личности в семье.

Материал и методы. Материалом послужили работы известных зарубежных и отечественных ученых-психологов, касающихся заявленной проблемы. Используются методы научного психологического исследования теоретического уровня.

Результаты и их обсуждение. Профилактика легитимного насилия в семье требует знания основных компонентов, которые существенно детерминируют ненасильственное поведение в семье. В психологической и социальной литературе описаны дефекты (совокупность психических свойств, реализующихся в когнитивной и чувственно-эмоциональной сфере, детерминирующих искаженное отражения семейно-бытовой действительности) обуславливающие направлен-

ность поведения личности в семье. При этом можно выделить общественные и индивидуальные дефекты сознания.

В зависимости от наличия знаний, установок, представлений о семейном насилии можно выделить три аспекта:

1) когда изначально индивиду не была известна информация о насилии в семье

2) характеризуется либо наличием определенной информации о насилии и последующем забывании, либо отсутствия ситуации ее припоминания и получения данной информации.

3) наличие достаточного количества информации о насилии в семье или высокий уровень развития моральных норм позволяющие не допускать насилия в семье.

Базовыми структурными компонентами ненасильственного поведения в семье, существенно детерминирующие социально-бытовое поведение человека выступают: *знание о формах видах насилия в семье, способах проявления, последствиях.* Данные знания являются ядром сознания личности и выступают одним из условий ненасильственного поведения в семье.

Поэтому важнейшим направлением профилактики легитимного насилия в семье выступает формирования сознания личности по средствам информационно-психологического просвещения через институты государственной власти и общественные институты.

В процессе нашего анализа литературы установлено, что уровень знаний о легитимном насилии в семье существенно не детерминирует направленность поведения в семье человека. В процессе отражения знаний о насильственных явлениях, нормах и правилах у индивида складывается собственные представления, в которых отраженные явления обретают субъективное значение. Ненасильственное поведение в семье возможно и при отсутствии знаний в области насилия если личность находится на высоком уровне социального и психического развития. Высокие знания в области морали, человек которому присуще справедливость, честность, ответственность, порядочность, стремление к добру, доброжелательность, требовательность к себе и т.д. интуитивно угадывает и не допускает насилия. *(Взаимосвязь знаний о легитимном насилии в семье и насильственного поведения в семье требует более глубокого изучения)*

Отношение к легитимному насилию в семье выступает центральным элементом ненасильственного поведения в семье и может быть отрицательным, противоречивым либо положительным.

Отрицательное отношение определяет выбор ненасильственных и морально одобряемых способов взаимодействия в семье. Положительное отношение прямо не предопределяет склонность субъекта к насильственным действиям, но характерно для лиц, совершающих насильственные действия в семье. Отношение индивида к насилию в семье, формам поведения и их субъектам формирует представление относительно собственного семейного варианта поведения. Одобрительная оценка определенных форм насилия в семье обуславливает собственное насильственное поведение и наоборот. «для субъекта социального поведения характерна ориентация на других людей, прежде всего на тех, с которыми он себя идентифицирует, которые для него представляют референтную социальную группу» [2]

Ожидания выражают представления о положительных или отрицательных последствиях насильственного поведения, удовлетворения потребностей и интересов во всех сферах жизнедеятельности: сфера досуга и развлечения -

проведение свободного времени; сфера взаимодействия с другими людьми – разрешение конфликтных ситуаций; сфера материального обеспечения.

Ожидания о последствиях могут детерминироваться общественными нормами в отношении: равенства полов, главенства в семье, поведения членов семьи. Эти ожидания субъекта насилия касаются наступления или не наступления последствий за совершение насилия над объектом и могут опираться на наличие случаев применения насилия в прошлом. Как указывает Пастушеня А.Н. на принятие личностью определенной цели и способа ее достижения будут влиять субъективная значимость результата и возможные последствия, которые могут наступить в результате реализации конкретных цели и способа.

Основываясь на результатах теоретического анализа содержания основных компонентов сознания личности, выделим основные психологические характеристики сознания личности «насильственной и ненасильственной» направленности поведения в семье (таблица 1).

Таблица 1 – Психологическая характеристика сознания личности насильственной и не насильственной направленности в семье

насильственной направленности	не насильственной направленности
Знание сущности понятия насилие в семье	
Отсутствие или недостаточное знание о насилии в семье. Отсутствие конкретных и понятных представлений об последствиях использования насилия в семье. Отсутствие моральных ограничений.	Достаточное знания о насилии в семье, его последствиях (правовое, физическое, психологическое) или высокие знания в области морали необходимое для того чтобы умышленно не применять насилие.
Отношение к насильственным формам поведения в семье	
Отношение к использованию насилия в семье положительное или противоречивое. Представления о том, что большинство людей положительно относятся к использованию насилия в семье.	Отношение к использованию насилия отрицательное. Убеждение о необходимости ненасильственного решения проблем в семье. Представления о том, что большинство людей отрицательно относятся к использованию насилия в семье.
Знания и представления о способах решения жизненных проблем, разрешение проблемных ситуаций и конфликтов в семье	
незнание ненасильственных способов удовлетворения своих потребностей во всех сферах жизнедеятельности; представления о сложности и проблемности удовлетворения своих потребностей и интересов не насильственным способом; представление о «неправильности» использования насилия в семье, но необходимом для решения жизненных проблем как единственно возможном способе; личная приемственность насильствен-	четкие и конкретные представления о ненасильственных способах удовлетворения своих потребностей во всех сферах жизнедеятельности; представления о способах удовлетворения своих потребностей и интересов соответствуют объективным и субъективным возможностям; личная неприемственность насильственного способа удовлетворения потребностей и интересов и притязаний; представление о насильственных способах удовлетворения потребностей в

ного способа удовлетворения потребностей и интересов и притязаний;	семье как несущих угрозу другим членам семьи и самому себе; представление о ненасильственном способе поведения как единственно возможном способе удовлетворения потребностей;
Отношение к ненасильственному поведению людей в семьях	
Ненасильственное выстраивание отношений в семье считается неприемлемым, отношение к нему отрицательное; Насильственное поведение, воспринимается как «нормальное»; Насильственное поведение в семье воспринимается как «неправильное», но вынужденно необходимое для решения проблем; Оправдательное отношение к отдельным формам насилия в семье;	Насильственный способ поведения в семье неприемлем (не выгоден, неправилен, аморален) ворожение к нему отрицательное; Ненасильственное поведение в семье воспринимается как «нормальное»; Ненасильственное поведение воспринимается как выгодное, правильное, нравственное; отношение осуждающее отношению к противоположному поведению в семье;
Представления о человеке использующем насилие в семье и отношении к нему	
идентификация себя с человеком использующим насильственные формы поведения в семье; отрицательное или безразличное отношение к лицу, использующему не насильственные способы поведения; оправдательное отношения к лицу использующему насилие	идентификация себя с человеком не использующим насильственные формы поведения в семье; представление о том, что лишь незначительное число людей использует насилие в семье. Осуждающие отношение к лицу использующему насилие;
Социальные ожидания	
представления о том что правовых, последствий использования насилия можно избежать или достаточно легко это сделать;	представления о том, что, используя насилие в семье, избежать правовых, последствий достаточно трудно;
Отношения к органам профилактики и защиты от насилия в семье, их деятельности	
неадекватная оценка деятельности органов профилактики и защиты от насилия в семье; выраженное неаргументированное отношение к данным органам; представление об отсутствии в обществе должного контроля над насилием в семье	представление о наличии в обществе должного контроля над насилием в семье; чувство безопасности от насильственных посягательств в семье; уважительное отношение к органам профилактики и защиты от насилия в семье;
Отношение к профилактике насилия	
Положительное отношение к возможности оказать помощь органам выявления и профилактики насилия в семье;	отрицательное отношение к возможности оказать помощь органам выявления и профилактики насилия в семье; согласие участвовать только когда касается близких или их самих;

Заключение. Таким образом одними из объектов воздействия в профилактике насилия в семье в сознании личности выступают элементы приведенные в таблице психологические характеристики личности «насильственной – не насильственной направленности в семье, а именно: знание сущности насилия в семье; отношение к использованию насилия в семье; знания и представления о способах решения жизненных проблем, разрешение проблемных ситуаций и конфликтов в семье; отношение к ненасильственному поведению людей, отношения к органам профилактики и защиты от насилия в семье, их деятельности; представления о человеке использующем насилие в семье и отношении к нему; социальные ожидания; отношение к профилактике насилия;

Список использованной литературы:

1. Писклакова-Паркер, М.П. Насилие в семье: система профилактики, преодоления и регулирования [Электронный ресурс] / М.П. Писклакова-Паркер // Электронный библиотека «Человек и наука». – 2004. – Режим доступа: <http://cheloveknauka.com/nasilie-v-semie-sistema-profilaktiki-preodoleniya-i-regulirovaniya>. – Дата доступа: 01.02.2019.

2. Пастушеня, А.Н. Психологическая характеристика индивидуального и общественного правосознания: структурно-содержательный аспект [Электронный ресурс] / А.Н. Пастушеня // Электронный журнал «Психология и право». – 2012. – №1. – Режим доступа: http://psyjournals.ru/psyandlaw/2012/n1/50322_full.shtml. – Дата доступа: 01.02.2019.

3. Стуканов, В.Г. информационно – педагогическая система формирования правосознания личности / В.Г. Стуканов. – Минск: Академия МВД, 2016. – 279 с.

Сухина М.О. (Научный руководитель – Циркунова Н.И., старший преподаватель)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ДЕТСКИЕ СТРАХИ И СПОСОБЫ ИХ КОРРЕКЦИИ

Введение. В ситуации социальной нестабильности на современного ребенка обрушивается множество неблагоприятных факторов, способных не только затормозить развитие потенциальных возможностей личности, но и повернуть процесс ее развития вспять. Поэтому большое внимание проблеме страха уделяется в работах отечественных психологов и психотерапевтов, которые отмечают рост числа детей с разнообразными страхами, повышенной возбудимостью и тревожностью. [1].

Страхи, эмоциональные нарушения поддаются коррекции и без последствий проходят у детей до десяти лет. Поэтому чрезвычайно важно своевременно обращаться к специалисту, принять меры по преодолению фобий у детей.

Материал и методы. Исследование проводилось на базе детского дошкольного учреждения, Ясли-сад № 6 №6 г. Витебска. Выборка исследования составила 30 детей из группы; возраст обследуемых детей из средней группы – 4–5 лет.

В наших исследованиях применялись: методика для выявления детских страхов «Страхи в домиках» А.И. Захарова и М.А. Панфиловой, Тест тревожности (Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки).