

### Список использованной литературы:

1. Маклаков, А.Г. Военная психология / А.Г. Маклаков. – М.: Питер, 2004 – 464 с.
2. Баранов, Ю.А. Нервно-психическая неустойчивость и методы выявления у призывников / Ю.А. Баранов // Актуальные вопросы ППО и рациональное распределение призывников в военных комиссариатах. – М.: МОСССР, 1988. – 200 с.
3. Спивак, Л.И., Оценка состояния нервно-психического здоровья кандидатов в военно-учебные заведения / Л.И. Спивак, В.И. Барабаш // Воен.-мед. журн. – 1979. – № 5. – С. 15–17.

Полянская О.В. (Научный руководитель – Антипенко О.Е.,  
канд. психол. наук, доцент)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

### ВЛИЯНИЕ УРОВНЯ ТРЕВОЖНОСТИ НА ФОРМИРОВАНИЕ НЕВРОЗОВ И ИХ ВЗАИМОСВЯЗЬ СО СВОЙСТВАМИ ВНИМАНИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ СРЕДНЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

**Введение.** Проблеме тревожности посвящено очень большое количество исследований и работ, причем не только в психологии и психиатрии, но и в биохимии, физиологии, философии, социологии. В отличие от тревоги, тревожность мы будем рассматривать как психическое свойство, которое определяется как склонность индивида к переживанию тревоги, характеризующаяся низким порогом возникновения реакции тревоги.

**Материал и методы.** Экспериментальная часть данной работы была проведена на базе ГУО «Средняя школа № 54 г. Минска», среди учащихся 5 класса (количество 28 человек), возраст 10–11 лет. Для изучения уровня тревожности в данной работе были применены методики: шкала явной тревожности (СМАС), шкала личностной тревожности для учащихся 10-16 лет, опросник Захарова А.И. «Ваш ребенок болен неврозом или заболит, если...», опросник А. Айзенка в адаптации А.Ю. Панасюка. Для исследования свойств внимания были использованы методики: методика на определение продуктивности и устойчивости внимания «Кольца Ландольта», методика «Перепутанные линии».

**Результаты и их обсуждение.** Для выявления тревожности как относительно устойчивого образования нами была проведена диагностика с помощью методики «Шкала явной тревожности СМАС» (рисунок 1):

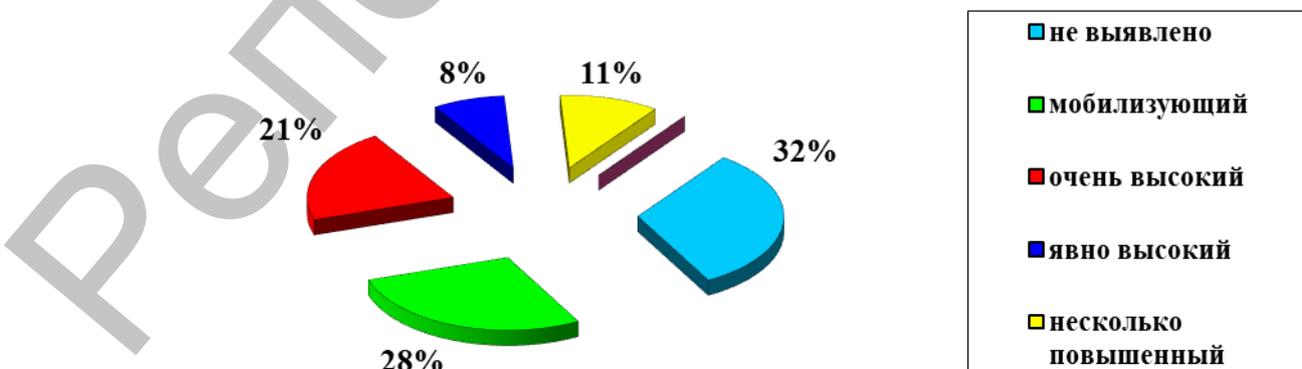
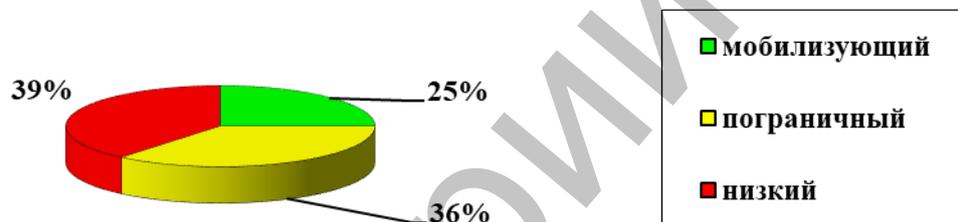


Рисунок 1 – Уровни выраженности тревожности по результатам методики «Шкала явной тревожности СМАС»

Анализируя данные рисунка 1, мы можем видеть, что; у 32% школьников (9 человек) состояние тревожности не выявлено; у 28% (8 человек) выявлен мобилизующий уровень тревожности; у 21% школьников (6 человек) – очень высокий уровень тревожности; у 11% (3 человека) – несколько повышенный уровень тревожности; у 8% (2 человека) – явно повышенный уровень тревожности.

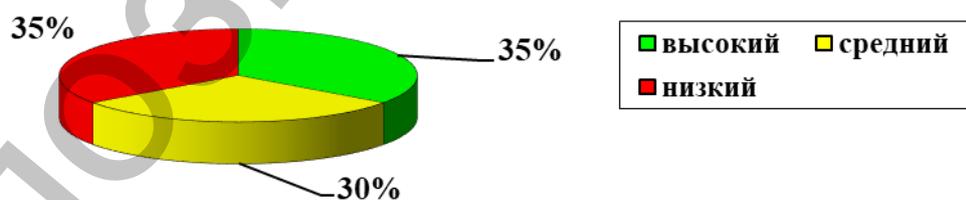
В целом, в результате проведения методики А.М. Прихожан, учащиеся показали следующие результаты проявления личностной тревожности: мобилизующий уровень тревожности, необходимый для адаптации и продуктивной деятельности, показали 34% испытуемых. Пограничный уровень проявления тревожности был обнаружен у 5% испытуемых. Явно повышенный уровень тревожности у данных испытуемых не был обнаружен. Очень высокий уровень проявления тревожности показали 9% испытуемых. Испытуемые с таким уровнем тревожности относятся к группе риска.

Далее рассмотрим уровень психологической устойчивости школьников, который был выявлен с помощью опросника Захарова А.И. «Ваш ребенок болен неврозом или заболевает, если...» (рисунок 2).



**Рисунок 2 – Уровни психологической устойчивости согласно опросу родителей**

Для понимания вида невроза был применен опросник А. Айзенка в адаптации А.Ю. Панасюка. Наибольшее значение для данного исследования имели результаты по шкале «Нейротизм» (N) (рисунок 3)

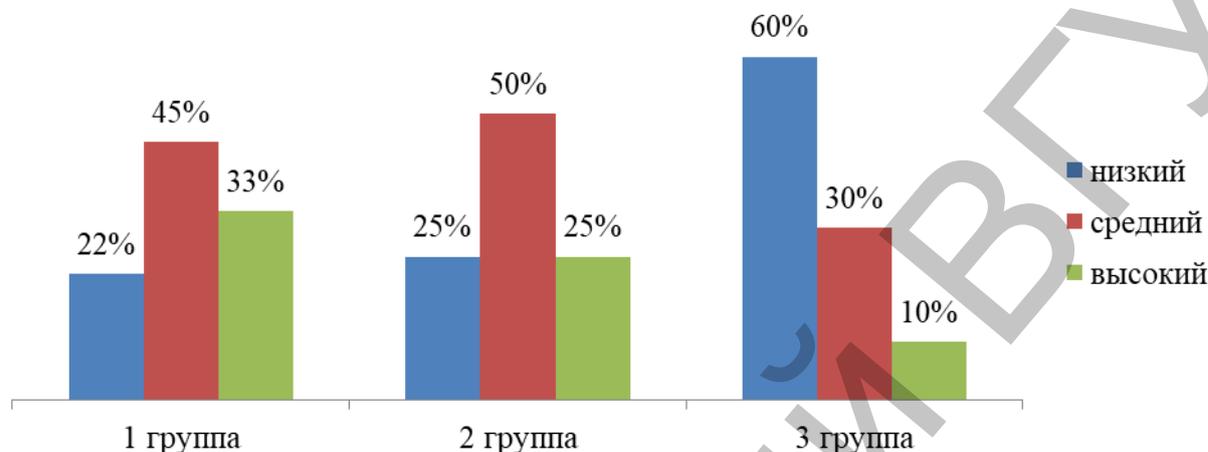


**Рисунок 3 – Результаты испытуемых по шкале «Нейротизм»**

Для нашего исследования была наиболее важна шкала нейротизма, так как нейротизм максимально высокий при неврозе страха, несколько ниже при обсессивном неврозе и достоверно меньше по сравнению с неврозом страха при неврастении и истерическом неврозе. Мы сравнили средние баллы нейротизма в группе = 5,3.

После анализа результатов всех методик испытуемые были разделены на три группы: 1 группа – учащиеся с мобилизующим уровнем тревожности (35% – 10 учащихся); 2 группа – учащиеся с пограничным уровнем тревожности (46% – 13 учащихся); 3 группа – учащиеся с неврозом (19% – 5 учащихся).

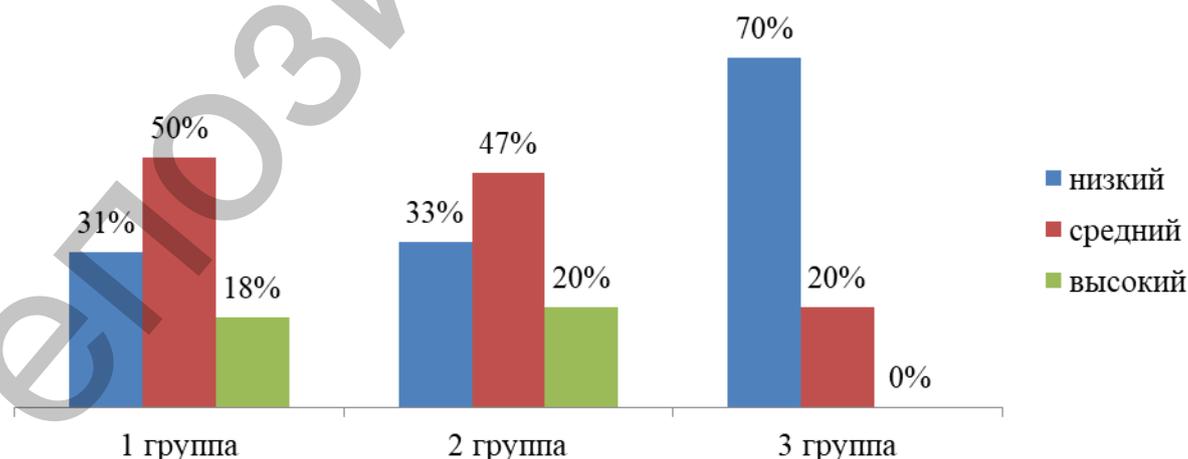
Далее в целях исследования взаимосвязи свойств внимания и уровня личностной и школьной тревожности у обучающихся среднего школьного возраста изучим особенности внимания школьников всех трех групп. Для определения продуктивности и устойчивости внимания использовалась методика «Кольца Ландольта» (рисунок 4).



**Рисунок 4 – Уровень продуктивности и устойчивости внимания**

По данным рисунка 4 мы можем видеть, что у 33% учащихся 1 группы наблюдается высокий уровень продуктивности и устойчивости внимания, у 45% учащихся данной группы – средний уровень, у 22% – низкий уровень. Если рассматривать результаты второй группы, то можно видеть, что высокий уровень в данной группе имеют 20% учащихся, средний уровень – 50% учащихся, низкий уровень – 25% учащихся. В третьей группе высокий уровень продуктивности и устойчивости внимания имеют 10% учащихся, средний уровень – 30% учащихся, низкий уровень – 60% учащихся.

Далее рассмотрим степень концентрации и устойчивости зрительного внимания, которое мы изучали с помощью методики «Перепутанные линии» (рисунок 5).



**Рисунок 5 – Степень концентрации и устойчивости зрительного внимания**

Из данных рисунка 5 мы можем видеть, что в 1 группе высокий уровень имеют 18% учащихся, средний уровень – 50% учащихся, низкий уровень – 31% учащихся. Во второй группе высокий уровень концентрации и устойчивости зрительного внимания имеют 20% учащихся, средний уровень 47% учащихся, низкий уровень – 33% учащихся. В третьей группе высокого уровня концентрации и устойчивости зрительного внимания не показал ни один учащийся, 20% имеют средний уровень, 70% – низкий уровень. Таким образом, мы можем видеть, что учащиеся с неврозами имеют низкий уровень концентрации и устойчивости зрительного внимания, а также продуктивности внимания.

Для установления статистической значимости полученных результатов взаимосвязи уровня тревожности и внимания школьников был использован метод математической статистики – ранговая корреляция Спирмена. Было установлено, что существует корреляция между неврозом и низким уровнем развития концентрации, устойчивости и продуктивности внимания, а также между мобилизирующим уровнем тревожности и высоким уровнем концентрации, устойчивости и продуктивности внимания.

**Заключение.** На психологическом уровне тревожность ощущается как напряжение, озабоченность, беспокойство, нервозность и переживается в виде чувств неопределенности, беспомощности, бессилия, незащищенности, одиночества, грозящей неудачи, невозможности принять решение и др. На физиологическом уровне реакции тревожности проявляются в усилении сердцебиения, учащении дыхания, увеличении минутного объема циркуляции крови, повышении артериального давления, возрастании общей возбудимости, снижении порогов чувствительности, когда ранее нейтральные стимулы приобретают отрицательную эмоциональную окраску. Неврозы – это функциональные заболевания нервной системы, вызванные ошибкой основных нервных процессов – возбуждения и торможения. Причиной неврозов может являться тревожность, которая при определенном уровне может переходить в пограничное состояние и затем в невроз. Внимание, как и тревожность, имеет непосредственное отношение к деятельности человека. Чтобы оценить взаимосвязь внимания и тревожности, необходимо рассмотреть влияние уровня тревожности на свойства внимания.

После анализа результатов всех методик испытуемые были разделены на три группы: 1 группа – учащиеся с мобилизирующим уровнем тревожности (35% – 10 учащихся); 2 группа – учащиеся с пограничным уровнем тревожности (46% – 13 учащихся); 3 группа – учащиеся с неврозом (19% – 5 учащихся). Изучив особенности внимания всех трех групп учащихся, мы выявили, что учащиеся с неврозами имеют низкий уровень концентрации и устойчивости зрительного внимания, а также продуктивности внимания.

Было установлено, что существует корреляция между неврозом и низким уровнем развития концентрации, устойчивости и продуктивности внимания, а также между низким уровнем тревожности и высоким уровнем концентрации, устойчивости и продуктивности внимания.

#### **Список использованной литературы:**

1. Воскресенская, Е.В. Психология страха и тревоги в спортивной деятельности (теория и практика): метод. рекомендации / Е.В. Воскресенская, Е.В. Мельник, Н.В. Кухтова. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2015. – 53 с.
2. Прихожан, А.М. Психология тревожности: дошкольный и школьный возраст / А.М. Прихожан. – СПб.: Питер, 2009. – 192 с.

3. Шевченко, Л.Р. Влияние уровня тревожности на самооценку старших подростков / Л.Р. Шевченко // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 10. – С. 51–55.

**Прокофьева А.М.** (Научный руководитель – Орлова А.П.,  
доктор пед. наук, профессор)  
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

## **СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ АДАПТАЦИЯ УЧАЩИХСЯ КАДЕТСКОГО УЧИЛИЩА К УСЛОВИЯМ ОБУЧЕНИЯ**

**Введение.** Важнейшим условием полноценной жизнедеятельности учащегося кадетского училища является успешная адаптация. Проблема психолого-педагогической поддержки в процессе адаптации кадет к условиям обучения в кадетском училище приобрела большую значимость. От того, каким будет включение подростка в систему требований, норм и социальных отношений, как он приспособится к системе обучения в кадетском училище, режиму жизнедеятельности, зависит его дальнейшее отношение к учебной работе, взаимодействие с педагогами и сверстниками.

Проблема психологической адаптации учащихся рассматривалась в трудах Б.Г. Ананьева, С.Л. Рубинштейна. Психическая и социально-психологическая адаптация освещена в трудах Ю.А. Александровского, Д.А. Андреевой, А.Г. Маклакова. В зарубежной психологии проблемой адаптации занимались такие известные психологи, как З. Фрейд, Э. Эриксон, А. Адлер, А. Маслоу, К. Роджерс.

От того, как быстро и успешно учащийся адаптируется к новым условиям социальной среды, по мнению В.С. Ильина и В.А. Никитина, зависит эффективность образовательного процесса и психическое здоровье подростка [2]. Социально-психологическая адаптация является процессом и результатом взаимодействия личности и социальной среды, которые приводят к установлению оптимального соотношения целей и ценностей как самой личности, так и учебной группы [3].

**Целью** статьи является изучение психолого-педагогических особенностей эффективной адаптации подростков к обучению в кадетском училище.

**Материал и методы.** С целью выявления особенностей эффективной адаптации подростков к обучению в кадетском училище было проведено исследование на базе ГУО «Минское городское кадетское училище № 2». Выборку составили 48 респондентов в возрасте 13–14 лет. Для изучения психолого-педагогических особенностей эффективной адаптации подростков к обучению использовались общелогические методы: анализ, синтез, сравнение и обобщение; эмпирические методы: «Проективная методика» М. Люшера, «Анкета на выявление степени удовлетворенности (неудовлетворенности) учащимися школьной жизнью» А.А. Андреева, «Тест школьной тревожности» Б.Н. Филлипа. Дополнительно было также проведено анкетирование учащихся на предмет особенностей обучения в кадетском училище.

**Результаты и их обсуждение.** Процесс адаптации кадетов имеет ряд специфических особенностей, которые обусловлены многими факторами. Одними из основных являются оторванность от привычного уклада жизни (отделение от