

частности, в рамках диссертационных исследований. Чаще всего ограниченные возможности здоровья в них рассматриваются как один из основных факторов повышенной тревожности. Дальнейшее изучение тревожности и мотивационных диспозиций у лиц с ОВЗ поможет выявить причины их состояния и более эффективно интегрировать их в социальное взаимодействие, учебный и рабочий процесс, сводя их проблемы, связанные с издержками социализации, к минимуму.

#### **Список использованной литературы:**

1. Забродина, Л.Г. Исследование личностных характеристик и особенностей эмоционального реагирования у лиц с ограниченными возможностями здоровья / Л.Г. Забродина // Учёные записки ЗабГГПУ. – С. 298–305.

2. Купреева, О.И. Особенности психологического сопровождения студентов с ОВЗ / О.И. Купреева // Инклюзивное образование: методология, практика, технологии: Материалы международной научно-практической конференции (20-22 июня 2011, Москва) / Моск. гор. психол.-пед. ун-т; Редкол.: С.В. Алехина и др. – М.: МГППУ.

3. Немов, Р.С. Психология. – 4-е изд. / Р.С. Немов. – М.: ВЛАДОС, – Кн. 1. Общие основы психологии. – 688 с.

**Павлова А.С.** (Научный руководитель – Моторов С.А.,  
канд. ист. наук, доцент)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

### **АКТИВНОСТЬ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ**

**Введение.** Активность является неотъемлемым свойством и состоянием любого живого организма, в том числе и человека. Не обладая активностью, человек не может существовать ни как биологическое существо, ни как член общества. Категория активности является основой научного знания о психике, психическом развитии, познавательных и творческих возможностях личности. Понятие «активность» употребляется в различной литературе: психологической, философской, исторической, экономической; в разных сочетаниях и связях – активность как деятельность, активность поведения, активность личности, активная деятельность, психическая активность, интеллектуальная, творческая, социальная активность, активная личностная позиция, активность общества. Но до сих пор нет единого общепринятого определения активности на уровне теоретического понятия. В терминах содержатся разные смысловые нагрузки, связанные с контекстом проводимых исследований. Изучение активности личности становится особенно актуально в области психологии в связи с ускорением темпов, ритмов жизни, увеличением разнообразия деятельности, усложнения условий жизни людей, ростом требований к углублению субъектных позиций человека.

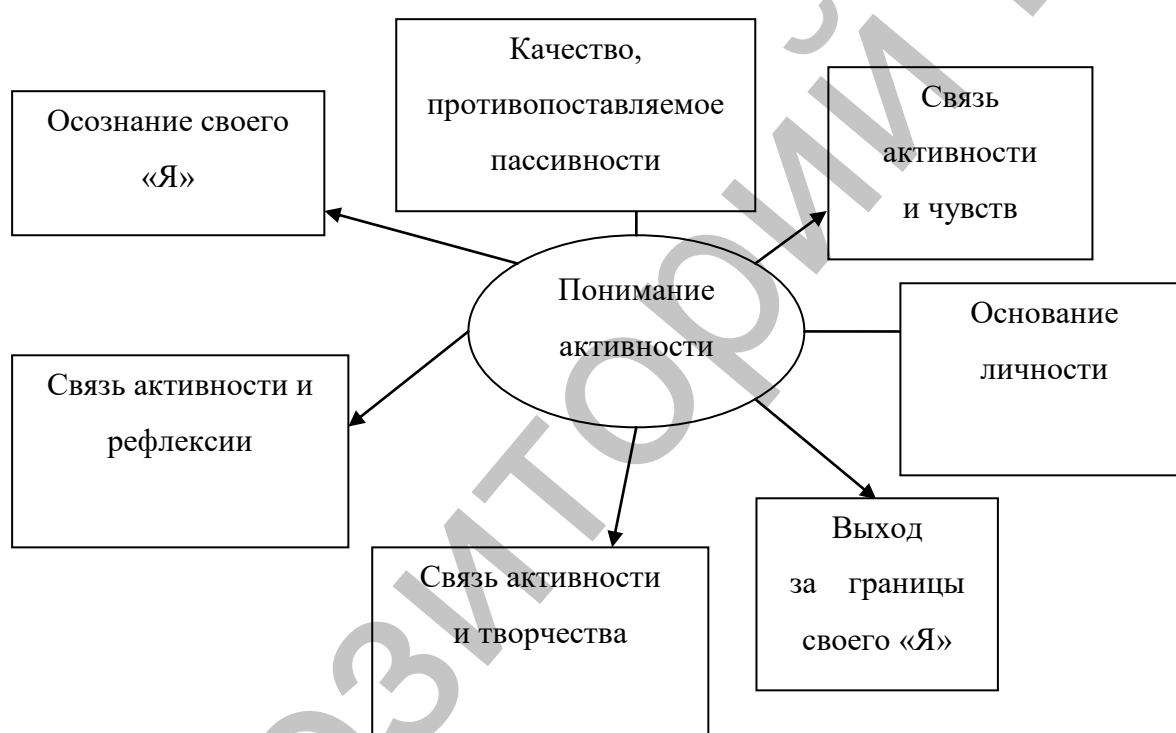
**Материал и методы.** В соответствии с логикой исследования в процессе работы использовался метод логического анализа психологической литературы.

**Результаты и их обсуждение.** Проблема активности является одной из важнейших в развитии и становлении человека, выступая составной частью практически всех исследований и естественных, и общественных наук. Ощущение значимости феномена активности обусловило раннее возникновение научного интереса к нему. Он стал предметом специального внимания уже философов Древней

Греции – Платона и Аристотеля, в частности, при обсуждении поведения граждан государства. Однако широкое обсуждение вопроса активности получила в эпоху интенсивного развития естественнонаучных знаний, когда человек был выделен как самостоятельное явление и определялся на личностном уровне.

Тема активности получила разнообразное звучание и оттенки при рассмотрении разных аспектов, на разном уровне широким кругом ученых разных направлений, разрабатывавших ее на протяжении длительного времени.

Выступая как одно из важнейших свойств, состояний, качеств человека, активность противопоставляется пассивности, индифферентности, инфантильности. При этом активность рассматривается не только как отношение человека к действительности, но и в контексте его духовной сфере. Феномен активности выступает здесь в разных характеристиках и в разном соотношении с другими человеческими свойствами, особенностями, при выделении разных моментов, раскрывающих природу активности (рис. 1).



**Рисунок 1 – Понимание активности**

Так, активность рассматривается, во-первых, в единстве сознания и деятельности (Платон, Спиноза, Декарт, Кант, Фихте, Гегель, Сартр, Бердяев, Мамардашвили), как «деятельность, не навязанная извне, а внутренне необходимая» [1, с. 44].

Во-вторых, в осознании своего «Я» и отношения к себе, а также к окружающему миру.

В-третьих, в связи с рефлексией как элементом самосознания, необходимым для проявления активности (Платон, Декарт, Локк, Кант, Гегель, Фихте, Мамардашвили). В рефлексии происходит фиксация состояний и противоречия между «Я» и «не Я», решение которого выступает важнейшим моментом активности.

В-четвертых, активность сопоставляется с творчеством (Бердяев), открытостью неопределенности (Хайдеггер, Мамардашвили), преодолением стереотипов (Декарт, Ницше), основанием проекта будущего (Сартр). Без активности невозможно использование возможностей, приближение к истине (Кант, Шопенгауэр, Киркегор, Сартр, Ясперс, Вл. Соловьев).

В-пятых, активность определяет выход человека за границы своего «Я» (Гегель, Шопенгауэр, Фихте), возможности самоопределения (Ницше), преодоления ограничений (Сартр), «прорывание» человека в свое глубинное – духовное (Бердяев).

В-шестых, активность осмысливается как структурообразующее основание личности. Подлинная личность – это субъект, обладающий «мощью деятеля» (Лосский).

В-седьмых, активность связывается с чувствами, переживаниями (Фихте, Гегель, Ницше, Сартр, Бердяев). Эмоции выступают источником активности, побуждают к ее развитию.

Существует не только разная ориентация в подходах к исследованию активности, но и разное понимание ее природы. Так, физиологические факторы, обуславливающие активность человека, раскрываются в трудах естествоиспытателей, в том числе в работах отечественных ученых – И.М. Сеченова, А.А. Ухтомского, В.М. Бехтерева, которыми всесторонне раскрыта активная установка организма по отношению к окружающей среде [2, с.39].

Неоценимый вклад в изучение проблемы активности внесли психофизиологические и нейропсихологические исследования Н.А. Бернштейна, П.К. Анохина, А.Р. Лурия, М.В. Бодунова, Э.А. Голубевой, А.И. Крупнова, Н.С. Лейтеса, В.М. Русалова. Это не случайно, так как «ведущей психофизиологической категорией во всех возможных проявлениях жизнедеятельности как в онто- и морфогенезе, так и во всех формах взаимодействия живого организма с окружающим миром является категория активности», – утверждал Н.А. Бернштейн [3, с.19]. Важное значение здесь сыграли исследования функций лобных долей мозга человека, начиная с анализа той роли, которую играют данные отделы мозга в регуляции состояний активности, простых движений, и, заканчивая серией исследований, в которых показывается значительное участие лобных долей мозга в обеспечении программ деятельности (Е.Ю. Артемьева, А.С. Ватуев, А.Р. Лурия, В. Грей Уолтер, Е.Д. Хомская и др.). Лобные же отделы, как показано в целом ряде исследований, теснейшим образом связаны с деятельностью подкорковых и, в частности, ретикулярных образований головного мозга (А.Р. Лурия, У. Наута, Г.И. Поляков, Д. Френч). Следовательно, есть основания думать о том, что активность индивида, по крайней мере, в формально-динамических характеристиках, будет определяться уровнем восходящих активирующих влияний на кору головного мозга со стороны ретикулярной формации ствола.

Анализ психологических исследований западных авторов классических работ (З. Фрейда, А. Адлера, Э. Фромма, Э. Эриксона, К. Роджерса, А. Маслоу, Г. Олпорта и др.) показывает, что проблема активности интенсивно изучается в различных психологических школах: функционализме, бихевиоризме, психоанализе (фрейдизме), гештальтизме, левинской школе, когнитивной, гуманистической психологии и во многих ответвлениях этих школ – необихевиоризме, неофрейдизме [2, с. 124].

По А.Ф. Лазурскому, понятие активность – основополагающее в психологии [4, с. 46]. Он подчеркивал, что активность – не волевое усилие, а нечто гораздо более

широкое, лежащее в основе всех психических процессов и проявлений личности. Связывая активность с сопротивляемостью человека внешним влияниям, с самостоятельностью, А.Ф. Лазурский разработал «классификацию личностей», выделив три группы людей: приспособляющиеся, приспособившиеся и приспособляющие. Именно последние видоизменяют среду, приспособливают ее к своим целям.

Л.С. Выготский в работе «История развития высших психических функций» утверждал, что своей активностью человек, изменяя окружающую обстановку, воздействует тем самым на свое собственное поведение, овладевает им, подчиняет его своей власти. Подчиняясь законам, человек не отменяет законы, управляющие необходимостью, а господствует над ней.

**Заключение.** На основе анализа позиций различных наук, выделяют ряд общих существенных признаков активности личности. К ним относятся представления об активности как: форме деятельности, свидетельствующем о существенном единстве понятий активности и деятельности; деятельности, к которой у человека возникло собственное внутреннее отношение, в которой отразился индивидуальный опыт человека; лично значимой деятельности: форме самовыражения, самоутверждения человека с одной стороны и о человеке, как о продукте активного и инициативного взаимодействия с окружающей социальной средой – с другой; деятельности направленной на преобразование окружающего мира; качестве личности, личностном образовании, проявляющимся во внутренней готовности к целенаправленному взаимодействию со средой, самостоятельности, базирующейся на потребностях и интересах личности, характеризуемой стремлением и желанием действовать, целеустремленностью и настойчивостью, энергичностью и инициативой.

#### **Список использованной литературы:**

1. Хайкин, В.Л. Активность (характеристики и развитие) / В.Л. Хайкин. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2000. – 448 с.
2. Философский энциклопедический словарь / и др.; Сост. Е. Ф. Губский. – М.: ИНФРА-М, 2000. – 576 с.
3. Кожемякин, М.В. Психологические условия социальной активности молодежи в студенческом возрасте: автореф. дисс... канд. психолог. наук: 19.00.05 / М.В. Кожемякин. – М., 2008.
4. Попок, Р.П. Социальная активность в студенческой группе как психологическая проблема / Р.П. Попок // Вышэйшая школа. – 1999. – №1. – С. 53–57.

**Парфёненкова Ю.А.** (Научный руководитель – Ганкович А.А.,  
старший преподаватель)  
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

#### **ЛИЧНОСТНЫЕ ПРЕДИКТОРЫ ШКОЛЬНОЙ ДЕЗАДАПТАЦИИ И ХАРАКТЕР ПРОТЕКАНИЯ АДАПТАЦИИ ПЕРВОКЛАССНИКОВ**

**Введение.** Предиктор – независимая, переменная величина или определенный показатель. Поскольку предикторы – это предсказатели или предуказатели, основная часть информации будет указывать на поддающееся прогнозу будущее. Главным свойством предиктора, которое можно использовать