

Данные таблицы 1 показывают, что респонденты в среднем имеют умеренный уровень утомления, что свидетельствует об их способности противостоять рабочим перегрузкам, сохранять интерес к работе и способность оптимально ее организовать. Следует отметить, что представленные данные являются средними по группе и дают общее представление об уровне работоспособности контролеров абонентской службы.

Если рассматривать индивидуальные значения работоспособности, то можно констатировать, что 5,8% испытуемых имеют выраженный и высокий уровни утомления, 11,8 % испытуемых имеют выраженный и высокий уровни пресыщения и 20,5 % испытуемых имеют выраженный и высокий уровни стресса.

Один (из четырех) выраженный симптом низкой работоспособности имеют 11,8 % испытуемых, одновременно два выраженных симптома низкой работоспособности имеют 8,8 % испытуемых, одновременно три выраженных симптома низкой работоспособности имеют 3 % испытуемых. Таким образом, можно сделать вывод, что наиболее характерной стороной развития низкой работоспособности по результатам тестирования является наличие рабочих стрессов, связанных со сложностью работы, особыми условиями ее выполнения, наличием большого количества вводной информации, противоречивых требований и т.д.

**Заключение.** Диагностируя выгорание, необходимо принять во внимание определенные величины значения субшкал (факторов), которые имеют возрастные и половые особенности. Например, уровень эмоционального истощения, можно считать обыденной возрастной конфигурацией, а буквально установленный ярус степени деперсонализации – осязательно нужным механизмом психической обороны для целого ряда общественных (или коммуникативных) квалифицированных специальностей в процессе адаптации.

#### **Список использованной литературы:**

1. Березенцева, Е.А. Профессиональный стресс как источник профессионального выгорания / Е.А. Березенцева // Управление образованием: теория и практика. – 2014. – № 4. – С. 162–170.
2. Карелин, А. Большая энциклопедия психологических тестов / А. Карелин – М.: Эксмо, 2007. – 416 с.

**Клецан В.М.** (Научный руководитель – Антипенко О.Е.,  
канд. психол. наук, доцент)  
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

### **ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ОКРУЖЕНИЯ НА ФОРМИРОВАНИЕ САМООЦЕНКИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

**Введение.** Самооценка – одно из условий, благодаря чему индивид становится личностью. Она формирует у него потребность соответствовать не только уровню окружающих, но и уровню собственных личностных оценок. Правильно сформированная самооценка выступает не просто как знание самого себя, не как сумма отдельных характеристик, но как определенное отношение к себе, предполагает осознание личности в качестве некоторого устойчивого объекта.

Именно дошкольный возраст является начальным периодом осознания ребенком самого себя, мотивов и потребностей в мире человеческих отношений.

Поэтому очень важно в этот период заложить основы для формирования дифференцированной адекватной самооценки.

Проблему самооценки изучали различные отечественные и зарубежные психологи. Среди них можно выделить следующих авторов: Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, К. Роджерс, З. Фрейд, У. Джеймс, Я.Л. Коломинский и др.

**Материал и методы.** Исследование проводилось в старшей группе учреждения дошкольного образования – ГУО «Ясли-сад № 4 г. Лепеля».

Целью данного исследования было изучение самооценки ребёнка в условиях влияния детско-родительских отношений и педагогического взаимодействия воспитателя.

В исследовании приняли участие: дети 5–6 лет в количестве 24 человек (11 мальчиков, 13 девочек) и группа родителей (10 человек).

Для проведения исследования были использованы методики:

- Тест-опросник родительского отношения (авторы Я.А. Варга и В.В. Столин);
- Методика «Лесенка» (авторы В. Щур и С. Якобсон);
- Методика «Определение стиля педагогического общения» (по анкете А.А. Леонтьева).

**Результаты и обсуждение.** Полученные данные при обработке тест-опросник родительского отношения (авторы Я.А. Варга и В.В. Столин), позволили всех родителей условно разделить на группы по доминирующему типу родительского отношения (таблица 1).

**Таблица 1 – Тип родительского отношения**

№ п/п	Тип родительского отношения	Значение (%)
1	Принятие – отвержение	80%
2	Кооперация	20%
3	Симбиоз	0%
4	Авторитарная гиперсоциализация	0%
5	Маленький неудачник	0%

По результатам тест-опросника мы видим, что у относительного большинства матерей преобладает «принимаящий» тип родительского отношения (80%). То есть большинство мам принимают своего ребенка таким, какой он есть, уважают его индивидуальность, симпатизируют ему, стремятся проводить много времени вместе с ребенком, одобряют его интересы и планы.

При обработке методики «Лесенка» получены следующие результаты (таблица 2).

**Таблица 2 – Уровень самооценки детей**

Уровень	Количество детей	Процент выявления
Завышенная самооценка	7	29,17%
Адекватная самооценка	15	62,5%
Низкая самооценка	2	8,33%

Методика «Определение стиля педагогического общения» (по анкете А.А. Леонтьева) выявила, что воспитатель в работе с детьми использует демократический стиль педагогического общения (27 баллов).

**Заключение.** Таким образом, можно сделать вывод, что благоприятное отношение социального окружения ребёнка, характеризующееся эмоциональным принятием, способствуют формированию самооценки среднего и высокого уровней у детей старшего дошкольного возраста.

Оценка дошкольником самого себя во многом зависит от оценки взрослого. заниженные оценки оказывают самое отрицательное воздействие. А завышенные искажают представления детей о своих возможностях в сторону преувеличения результатов. Но в то же время играют положительную роль в организации деятельности, мобилизуя силы ребенка. Поэтому правильность представлений дошкольником своих действий во многом зависит от оценочного воздействия взрослого. В тоже время, полное сформированное представление о себе позволяет ребенку критически относиться к оценкам окружающих

Роль родителей в развитии самооценки заключается в сообщении ребенку сведений о его качествах и возможностях, оценки его деятельности и поведения, формировании личностных ценностей, эталонов, с помощью которых впоследствии ребенок будет оценивать сам себя, побуждении ребенка к анализу своих действий и поступков.

Благоприятным условием развития позитивной самооценки можно считать эмоциональную вовлеченность родителей, педагогов в жизнь ребенка, поддержку и доверительные отношения, а также отношения, не препятствующие развитию его самостоятельности и обогащения индивидуального опыта.

#### **Список использованной литературы:**

1. Ананьев, Б.Г. К постановке проблемы развития детского самосознания: Избр. психол. труды / Б.Г. Ананьев. – М., 1980. – 119 с.
2. Волков, Б.С. Практические вопросы детской психологии. 4-е изд. / Б.С. Волков, Н.В. Волкова. – СПб.: Питер, 2009. – 208 с.
3. Диагностика и коррекция психического развития дошкольника: Учеб. пособие / Я.Л. Коломинский, Е.А. Панько, А.Н. Белоус и др.; под ред. Я.Л. Коломинского, Е.А. Панько. – Минск: Універсітэцкае, 1997. – 237 с.
4. Захарова, А.В. Психология формирования самооценки / А.В. Захарова. – Минск: РБПК «Белинкомаш», 1993. – 145 с.

**Климкович М.В.** (Научный руководитель – Каратерзи В.А., старший преподаватель)  
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

### **ОТНОШЕНИЕ К ДЕТЯМ С ОСОБЕННОСТЯМИ ПСИХОФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КАК ВАЖНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ГУМАННОГО ОБЩЕСТВА**

**Введение.** Наличие значительных социально-экономических преобразований в обществе, утверждение приоритета общечеловеческих ценностей, реорганизация и обновление системы педагогического образования на основе принципов гуманизации и демократизации, признание прав каждого ребенка на получение образования адекватно его познавательным возможностям делают объективно необходимыми поиски путей совершенствования системы специального образования и оптимальной организации работы по социализации детей с особенностями психофизического развития и интеграции их в общество.