

**Заключение.** С целью изучения уровня стрессоустойчивости лиц экстремальных профессий, выявления «группы риска» с показателями, не соответствующими ПВК, и разработки рекомендаций для работы по формированию стрессоустойчивости у лиц опасных профессий были исследованы некоторые индивидуально-психологические и личностные особенности оперативного персонала филиалов РУП «Витебскэнерго». По результатам анализа данных диагностики из числа респондентов была определена группа с условной пригодностью к травмоопасной работе и достаточным уровнем устойчивости к стрессовым ситуациям и «группа риска» с возможными ограничениями для работы в экстремальных условиях. В связи с необходимостью системной работы по сохранению высокого уровня культуры безопасности труда работников, чья деятельность связана с потенциальным производственным риском, были предложены рекомендации по формированию стрессоустойчивости лиц экстремальных профессий.

#### **Список использованной литературы:**

1. Машин, В.А. Культура безопасности: методы предупреждения неверных действий человека / В.А. Машин // Электрические станции. – 2018. – № 2. – С. 2–12.
2. Вишняков, Я.Д. Общая теория рисков: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Я.Д. Вишняков, Н.Н. Радаев. – Москва: Академия, 2008. – 368 с.
3. Стандарт ГПО «Белэнерго» СТП 09110.12.101-11 Требования к работе с персоналом. – Минск, 2011.
4. Методическое руководство по организации психологического мониторинга персонала электроэнергетической отрасли Республики Беларусь: пособие. – Минск, 2013. – 38 с.
5. Технологии индивидуального и группового консультирования для специальности переподготовки 1-23 01 71 Психология : учебно-методический комплекс по учебной дисциплине / сост.: С.Л. Богомаз, А.А. Ганкович. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2018. – 302 с.
6. Пергаменщик, Л.А. Посттравматический стресс: понять и преодолеть: учеб.-метод. пособие / Л.А. Пергаменщик. – Минск: БГПУ, 2008. – 139 с.

**Католикова П.К.** (Научный руководитель – Данилова Ж.Л., старший преподаватель)  
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

### **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ И ОРГАНИЗАТОРСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ**

**Введение.** Актуальность темы представленной научной работы проявляется в том, что исследования, проводимые за последние годы, показали значимость эффективного применения организаторских и коммуникативных способностей, особенно для людей юношеского возраста.

Проведённый анализ научной литературы по рассматриваемой теме показал, что проблемам общения, развития коммуникативного потенциала и организаторских склонностей уделено достаточное количество исследований. Например, А.А. Леонтьев и Е.А. Климов анализировали различные виды организаторских способностей и коммуникативных умений; М.И. Лисина, А.Д. Андреев, Е.В. Каган занимались изучением мотивационно-потребностной стороны общения.

Коммуникативные и организаторские способности склонны оказывать влияние на повседневную жизнь человека в целом. Недостаточное развитие таковых

может ощутимо сказываться на всех сферах жизнедеятельности. Так, например, исследования, касающиеся данной темы, показали, что в любой сфере деятельности человека, начиная от личной жизни и заканчивая профессиональной деятельностью необходимо достаточное развитие способностей межличностной коммуникации, ораторских способностей, умения слушать [1].

Содержание и характер общения у юношей и девушек со всеми категориями партнёров определяются решением проблем, связанных со становлением и реализацией их в качестве субъектов отношений в значимых сферах жизнедеятельности. Параллельно с расширением сфер общения происходит углубление и индивидуализация данного процесса [2].

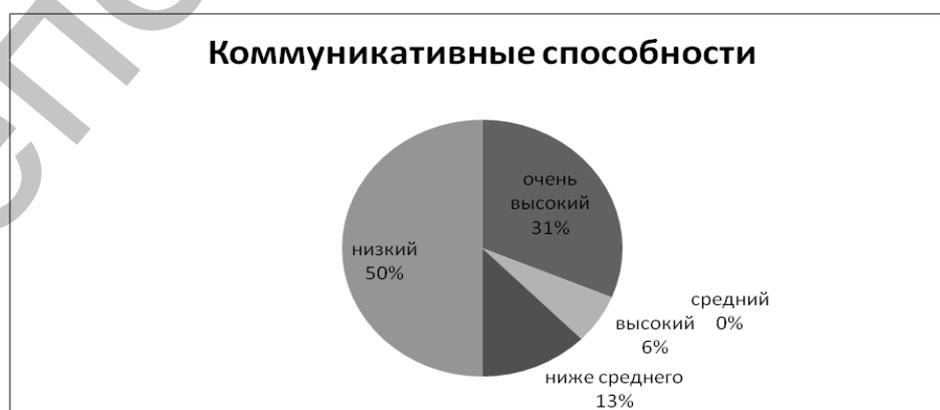
По результатам исследований ученых, занятых в сфере возрастной психологии, именно юношеский возраст является наиболее подходящим для развития и организаторских, и коммуникативных способностей. Таким образом, цель нашей работы заключается в исследовании психологических характеристик коммуникативных и организаторских способностей в юношеском возрасте.

**Материал и методы.** Базой для проведения исследования курсовой работы стало УО «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова», студенты факультета социальной педагогики и психологии 11 и 21 групп в количестве 16 человек.

Методами исследования являлись теоретический анализ литературы по данной проблеме исследования; использование метода письменного опроса с помощью методики диагностики коммуникативных и организаторских склонностей, разработанной Б.А. Федорошиным, в модификации В.В. Синявского (КОС-2); качественный и количественный анализ полученных результатов.

**Результаты и их обсуждение.** С помощью методики диагностики коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-2) было установлено, что практически у всех испытуемых коммуникативные склонности находятся на более высоком уровне развития, чем склонности к организации. То есть испытуемые в большинстве случаев являются весьма общительными и контактными людьми, но вряд ли смогут чётко и продуктивно организовать свою деятельность и тем более деятельность целого коллектива. Однако у некоторых испытуемых наблюдается низкий уровень развития и организаторских и коммуникативных склонностей. Это может свидетельствовать о том, что люди весьма продуктивны при выполнении индивидуальных заданий, но в коллективной работе давать большие полномочия таким коллегам не следует.

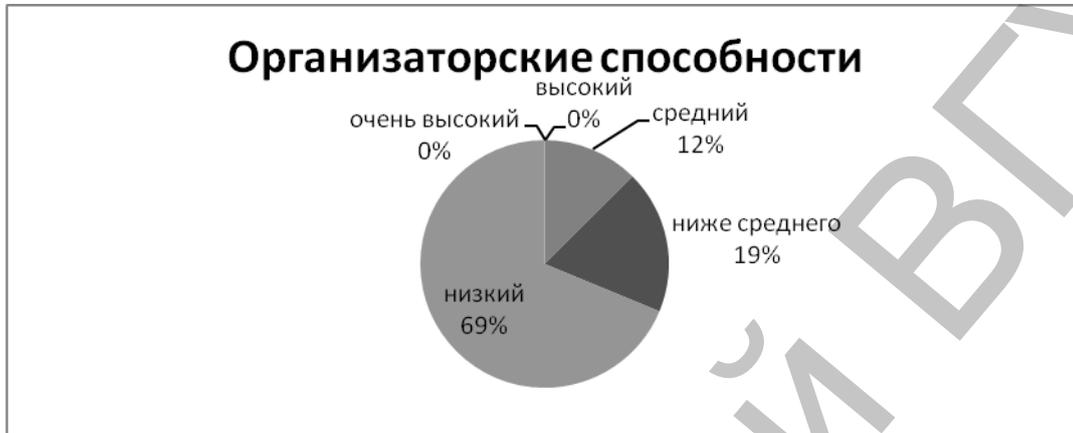
На рисунке 1 определено процентное соотношение испытуемых с различными значениями развития коммуникативных способностей.



**Рисунок 1 – Результаты диагностики коммуникативных способностей**

Таким образом, 31 % испытуемых демонстрируют очень высокие показатели, 6 % – высокие, 0 % – средние, 13 % – показатели ниже среднего и 50 % – низкие показатели по развитию коммуникативных способностей.

На рисунке 2 наглядно видно процентное соотношение испытуемых с различными показателями по развитию организаторских способностей.



**Рисунок 2 – Результаты диагностики организаторских способностей**

Таким образом, 0% испытуемых демонстрируют очень высокие показатели, 0 % испытуемых – высокие, 12 % – средние, 19 % – ниже среднего и 69 % – низкие показатели по развитию организаторских способностей.

В целом, не смотря на самый оптимальный возраст для совершенствования и развития своих коммуникативных и организаторских способностей, большинство испытуемых характеризуется относительно не высоким уровнем развития таких способностей, что может проявляться в не способности работать в коллективе, отстаивать свою точку зрения, а так же смятении и растерянности в случае трудной незнакомой ситуации и в дальнейшем, уже во взрослой жизни, весьма негативно сказаться как на построении профессиональной деятельности и личной жизни [3].

**Заключение.** Данное эмпирическое исследование было направлено на выявление развития коммуникативных и организаторских способностей людей юношеского возраста.

Процентное отношение показывает, что по развитию коммуникативных способностей 31 % испытуемых демонстрируют очень высокие показатели, 6 % высокие, 0 % средние, 13 % показатели ниже среднего и 50 % низкие. А по развитию организаторских способностей 0% испытуемых демонстрируют очень высокие показатели, 0 % испытуемых – высокие, 12 % средние, 19 % ниже среднего и 69 % низкие показатели.

Но, не смотря на тот факт, что юношеский возраст является наиболее подходящим для развития коммуникативных и организаторских способностей, большинство испытуемых характеризуется относительно невысоким уровнем развития таковых. Однако, желание заниматься организаторской деятельностью и общением с большим количеством разных людей во многом зависит и от форм активности личности, и от её типологических особенностей. Последние, в свою очередь, во многом определяются субъективной значимостью для индивида будущих результатов его активности и отношений с людьми, с которыми он взаимодействует. Это особенно важно для лиц, с низким уровнем развития коммуникатив-

ных и организаторских способностей. Отметим важность собственных усилий человека по преодолению коммуникативных барьеров, придание своей деятельности большей продуктивности, если человек ставит себе сознательную цель саморазвития как «творческого отношения индивида к самому себе, создание им самого себя в процессе активного воздействия на внешний и свой внутренний мир с целью их преобразования» [4, с. 8].

#### **Список использованной литературы:**

1. Коноплёва, Н.А. Психология делового общения / Н.А. Коноплёва. – М.: Новая школа, 2008. – 287 с.
2. Бодалев, А.А. Личность и общение / А.А. Бодалев. – М.: ВЛАДОС, 1983. – 50 с.
3. Бодалев, А.А. Психологическое общение / А.А. Бодалев. – М.: Когито-Центр, 2011. – 256 с.
4. Тренинг личностного роста: пособие / Ж.Л. Данилова; [авт.-сост. Ж.Л. Данилова]. – Витебск: УО «ВГУ имени П.М. Машерова», 2012. – 50 с.

**Католикова П.К.** (Научный руководитель – Данилова Ж.Л., старший преподаватель)  
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

### **ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОММУНИКАТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ СТУДЕНТОВ В ПЕРИОД СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ**

**Введение.** Актуальность темы представленной научной работы проявляется в том, что исследования, проводимые за последние годы, показали достаточную значимость эффективного применения коммуникативных способностей, особенно для людей студенческого возраста в период социальной адаптации. Одной из причин этого является то, что центральным новообразованием юношеского возраста, в котором прибывает большинство студентов, выступает система самосознания личности и связанная с этим определенная самооценка, которая возникает на основе осознания человеком оценок его другими людьми и соотношении этих оценок со своими собственными. Так, на настоящем этапе социально целесообразным становится создание таких образовательных систем, которые способствуют воспитанию самостоятельной, автономной личности, способной к определению и реализации целей собственного развития и дальнейшего развития общества [1, с. 10].

Психологами было установлено, что студенты, которые адекватно и при этом положительно оценивают свои качества, высоко оцениваются своей группой, а студенты, не удовлетворенные в своей потребности общения, низким уровнем коммуникативных способностей и заниженной или завышенной самооценкой хуже оцениваются группой и, как следствие, у них отмечается худшее прохождение социальной адаптации. Знание своего уровня развития коммуникативных способностей и их правильное применение способны оказать сильное влияние на повседневную жизнь человека. Недостаточное развитие таковых может ощутимо сказываться на всех сферах жизнедеятельности, особенно в период социальной адаптации, когда требуется проявить и зарекомендовать себя как хорошего собеседника, интересного человека, достойного специалиста [1].