

Журавлева С.С. (Научный руководитель – Богомаз С.Л.,
канд. психол. наук, доцент)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ДЕТЕЙ, ПЕРЕЖИВШИХ РАЗВОД РОДИТЕЛЕЙ

Введение. Развод и его последствия, в их интерпретации можно выделить две позиции. С одной стороны, очевидно, что развод может играть положительную роль в случаях, если деструктивные процессы в отношениях между супругами завели семейную жизнь в тупик [1]. Следует учесть, что дети в конфликтных семьях чувствуют себя намного хуже и тяжелее переносят стрессовые ситуации, чем дети из разведенных семей. Поэтому развод в таких случаях можно считать выходом из тупика. С другой стороны, несомненно, что развод наносит вред семье, обществу, психологическая травма от него занимает второе место после утраты умершего близкого родственника, ударяет по имиджу брака и его социальной ценности. Нередко разведенные супруги чувствуют себя людьми второго сорта, но гораздо тяжелее переносят развод дети, которые испытывают глубокий психологический дискомфорт [2].

Материал и методы. Исследование проведено на базе ГУО «Средняя школа №5». В качестве субъектов исследования выступали 24 ученика восьмых классов в возрасте 13-14 лет (среди них 11 мальчиков и 13 девочек). В ходе исследования использовались следующие методики: методика изучения самооценки и уровня притязаний личности Дембо-Рубинштейна, методика ценностных ориентаций М. Рокича, методика «Шкала тревожности», разработанная по принципу «Шкалы социально-ситуативной тревожности» Кондаша (1973), опросник Басса-Дарки на выявление уровня тревожности у подростков.

Результаты и их обсуждение. В ходе проведенного экспериментального исследования, нами были выявлены следующие особенности самооценки детей, переживших развод родителей: около 60 % подростков, принявших участие в эксперименте, имеют завышенную самооценку, которая может не всегда совпадать с уровнем их собственных притязаний. Нами была выявлена четкая тенденция, говорящая о том, что самооценка учащихся, принявших участие в нашем экспериментальном исследовании, все более эмансипируется от оценок окружающих.

В процессе изучения ценностных ориентаций личности старшеклассники проранжировали факторы, влияющие на их личностное развитие по степени их влияния в следующем порядке: семья, личность (субъективная самость), среда, школа.

Анализ полученного материала позволяет выделить следующие качественные соотношения направленности личности: принимают общественную направленность – 50%, личную – 35%, руководствуются мотивом самоутверждения, самореализации – 70%, пассивны в этом отношении – 10%, озабочены материальными ценностями – 40%, духовными – 43%, проявляют продуктивную активность – 75%, готовы к конформизму – 20% (на материале самооценки нравственной позиции).

Таблица 1 – Сравнительный анализ ценностных ориентаций у юношей и девушек пережившие развод родителей

Реальность	Мечты	Необходимость
Мальчики	Мальчики	Мальчики
1. Сделать из себя настоящего человека	1. Любимая и интересная работа	1. Любимая и интересная работа
2. Верный, надежный и преданный друг	2. Верный, надежный и преданный друг	2. Дело, которое будет самым важным в жизни
3. Любимая и интересная работа	3. Сделать из себя настоящего человека	3. Иметь средства для развлечения
Девочки	Девочки	Девочки
1. Любимый человек.	1. Верный, надежный и преданный друг	1. Верный, надежный и преданный друг
2. Авторитет и уважение товарищей	2. Любимый человек	2. Любимая и интересная работа
3. Сделать из себя настоящего человека	3. Сделать из себя настоящего человека	3. Сделать из себя настоящего человека

Анализируя данные таблицы, мы видим, что в реальности у мальчиков на первом месте ценность «Сделать из себя настоящего человека», у девочек же на первом месте – «Любимый человек»; на втором месте у юношей – «Верный, надежный и преданный друг», тогда как у девочек – это «Авторитет и уважение товарищей». Третье место у юношей занимает ценность «Любимая и интересная работа», а у девушек – ценность «Сделать из себя настоящего человека».

Исходя из результатов, полученных в ходе исследования по выявлению уровня тревожности у подростков, переживших развод родителей, мы можем сделать следующие выводы: большинство подростков, переживших развод родителей, имеют все виды тревожности в пределах нормы: общая – 14 человек (58,33% от числа всех испытуемых). Школьная – 5 человек (20,83% от числа всех испытуемых), самооценочная – 13 человек (54,16% от числа всех испытуемых) и межличностная тревожность – 11 человек (45,83% от числа всех испытуемых).

По результатам изучения уровня агрессивности подростков, переживших развод родителей мы определили, что наиболее ярко выраженными формами агрессии у детей подросткового возраста, переживших развод родителей, являются: вербальная агрессия – 19 человек (79,16 % от числа всех испытуемых), обида – 16 человек (66,66 % от числа всех испытуемых) и чувство вины – 19 человек (79,16 % от числа всех испытуемых) (рисунок 1).

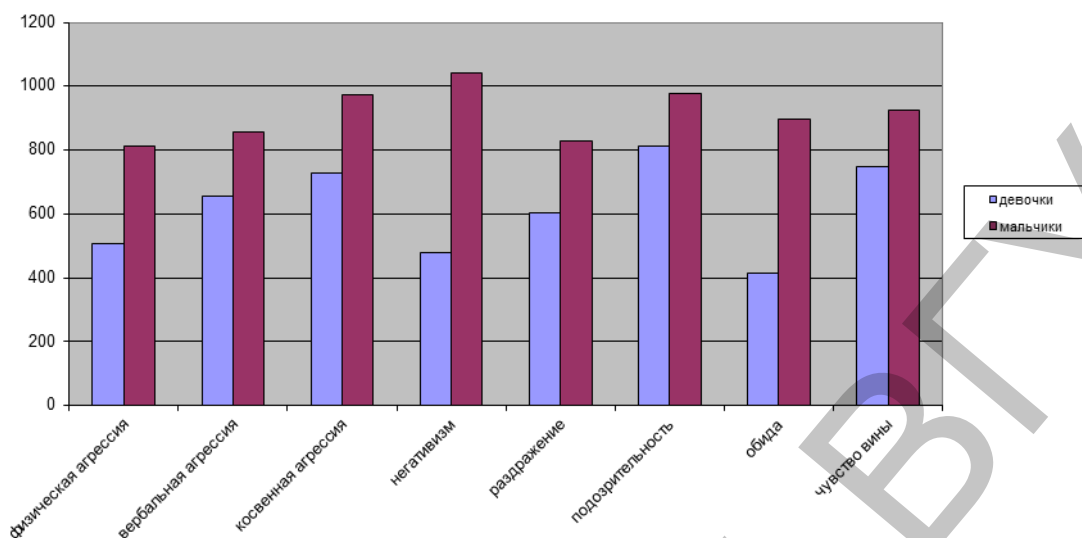


Рисунок 1 – Баллы мальчиков и девочек по видам реакций

Закключение. Результаты эмпирического исследования, что большинство подростков имеют завышенную самооценку, которая может не всегда совпадать с уровнем их собственных притязаний. Самооценка учащихся все более эмансипируется от оценок окружающих, в зависимости от социального статуса ученика характер самооценки (ее адекватность, устойчивость) изменяется. Наиболее предпочитаемым респондентами, можно выделить блок повторяющихся, неизменных ценностей. Это такие ценности, как «любимая и интересная работа», «сделать из себя настоящего человека», «верный, надежный и преданный друг». Наиболее ярко выраженной у подростков, переживших развод родителей, является школьная тревожность. Наименее выраженной является самооценочная и межличностная виды тревожности. Подросткам экспериментальной группы свойственно проявлять такие виды агрессии как: физическая, вербальная, косвенная, обида, чувство вины, раздражение, подозрительность и негативизм.

Список использованной литературы:

1. Хоментаскас, Г.Т. Семья глазами ребенка / Г.Т. Хоментаскас. – М.: Педагогика, 2008. – 689 с.
2. Томский, С.Н. Влияние неблагополучной семьи на ребенка / С.Н. Томский // Образовательная среда сегодня: стратегии развития: материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 17 дек. 2016 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – № 4 (8). – С. 32–33.

Иванова Н.С. (Научный руководитель – Абрамова Л.Н.,
канд. психол. наук, доцент)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

МЕЖЛИЧНОСТНОЕ ОБЩЕНИЕ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Введение. Одной из важных проблем теории и практики дошкольного образования является формирование межличностных отношений дошкольников.