

Грибунова Н.Н. (Научный руководитель – Стреленко А.А.,
канд. психол. наук, доцент)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ОСОБЕННОСТИ ПОСТРОЕНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ ГРАНИЦ В МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЯХ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Введение. Юность можно рассматривать как период полного созревания личности, в который входит система устойчивых взглядов на мир и место человека в нем. Для успешной адаптации в социуме необходимо развитие некоторых компонентов личности, таких как: психологические границы, эмоциональный интеллект и самоотношение.

В юношеском возрасте возрастает потребность в общении со сверстниками. Дружеские отношения становятся более избирательными и тесными. Однако, свойственные возрасту требовательность и критичность по отношению к другому, порождают трудности в построении здоровых взаимоотношений с окружающими людьми.

Общение определяется рядом признаков: избирательностью, активностью, целостно-личностным характером, сознательностью. В основу отношений могут входить потребности, мотивы, эмоциональные отношения (привязанность, неприязнь, любовь, вражда, симпатия, антипатия), интересы и убеждения. Высшая степень развития личности в юношеском возрасте определяется уровнем сознательного отношения к окружающему и самосознанием как сознательным отношением к самому себе. Это говорит о том, что в данном возрасте актуальным является правильное выстраивание взаимоотношений на соблюдении психологической дистанции и уважении психологических границ других людей, а также в умении определять и защищать свое личное психологическое пространство и выработать наиболее оптимальные пути адаптации к требованиям общества [1].

Для будущего психического и физического здоровья необходим метод защиты психологических границ. Психологическая защита способна предоставить чувство уверенности, безопасности и доверия к миру. В повседневной жизни защитные механизмы охраняют целостность «Я» в ситуации тревоги, подавленности, страха, стресса, напряжения. Под защитными механизмами понимают совокупность действий, нацеленных на уменьшение или устранение любого изменения, угрожающего цельности и устойчивости биопсихологического индивида [2].

Материал и методы. Рассматривая актуальность данной темы, мы опирались на интегративно-эклетический подход, предусматривающий применение различных методологий, который позволяет синтезировать полученные знания согласно заданной теме. Нами были применены следующие теоретические методы: обобщение, анализ, синтез.

Результаты и их обсуждение. Границы личности предназначены для определения «территории» человека, тем самым отделяя ее от других, показывая, где заканчивается одно персональное пространство и начинается территория другой личности. Для любого человека очень важно выстраивать как физические границы, так и психологические, чтобы чувствовать себя в безопасности.

Физическими границами человека служит, прежде всего, его тело и расстояние вокруг него. Но не менее важными для осознания собственного «Я», отличающегося от других, являются психологические границы. Они обозначают и охра-

няют внутреннее пространство, собственную психологическую территорию, включающую в себя:

1. систему представлений о себе;
2. потребности, желания, стремления, цели и представление о способах их достижения;
3. систему экзистенциальных установок, касающихся смысла жизни и смысла происходящих событий;
4. представления о собственных возможностях;
5. способы и стиль взаимодействия с другими людьми;
6. представления о своем месте в мире, социуме [3].

Одним словом, границы способны защитить от навязанного дискомфорта. Например, физические границы определяют, где начинается и где заканчивается частное владение, а духовные и психологические границы определяют, кем мы являемся, а кем не являемся.

В юношеском возрасте можно выделить два основных механизма личностных границ: определяющие и защитные.

Определяющие границы связаны с принятыми обществом ценностями, установками и нормами. Этот вид границ служит для идентификации личностью самой себя. Личность, возводя определяющие границы, как бы сообщает другим людям о том, кто она есть.

Защитные границы оберегают «Я» от факторов, воспринимаемых как болезненные, угрожающие самооценке. Они позволяют сделать отношения с людьми комфортными, преодолеть трудности в общении. В отличие от определяющих границ, защитные более подвижны, их можно ослабить или вовсе ликвидировать, когда человек чувствует себя в безопасности.

Таким образом, психологические границы, защищают от посягательств на личность, на ее внутреннее, частное пространство. Само существование психологических границ заявляет о суверенитете личности и оберегает от непрошеного вторжения: агрессии, различных форм насилия и манипуляций. Только в отличие от физических, психологические границы незримы, они находятся в сознании и отражаются в поведении.

Психологическое пространство может являться устойчивым образованием и иметь более или менее жесткие границы, нарушение которых всегда вызывает негативную реакцию – от легкого дискомфорта до болезненных переживаний. Болезненное всего нарушения проявляются в юношеском возрасте, когда личность проходит этап самоопределения [4]. Такая реакция, в свою очередь, способна стимулировать возникновение самых разнообразных форм защиты, вплоть до ответной агрессии.

Заключение. Юношеский возраст – это период интенсивной консолидации личности, построения надежных отношений, расширения ролевых идентификаций и выбора защитных стратегий. Высокая включенность в социальные отношения и поиск нового пространства с определением его границ требуют от лиц этого возраста четкой регуляции своего поведения и деятельности, где защитные механизмы являются неотъемлемым компонентом саморегуляции.

Под нарушением личностных границ можно понимать воздействие одного человека на другого, с целью изменения системы представлений о себе, своих возможностях, ресурсах и своем месте в мире, заставить изменить правила и принципы, навязать чуждые цели и способы их достижения, а также самовольное

использование и присвоение физической территории другого человека или его предметов физического мира.

Состояние и сохранность психологического пространства, целостность его границ определяют и отражают состояние психического здоровья индивида. Нарушения границ психологического пространства могут служить проявлением и в то же время быть причиной различных форм психических нарушений. В качестве важных составляющих личности для оценки ее психологического состояния можно рассматривать сформированность измерений психологического пространства и состояние психологических границ, их устойчивость.

Список использованной литературы:

1. Усова, Е.Б. Возрастная психология / Е.Б. Усова. – Мн.: Изд-во МИУ, 2009. – 56 с.
2. Фрейд, А. Психология «Я» и защитные механизмы / А. Фрейд. – СПб.: Питер, 2004. – 477 с.
3. Емельянова, Е.В. Кризис в созависимых отношениях. Принципы и алгоритмы консультирования / Е.В. Емельянова. – СПб.: Речь, 2008. – 125 с.
4. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон – М.: Прогресс, 1996. – 344 с.

Гущина Е.А. (Научный руководитель – Циркунова Н.И., старший преподаватель)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ИЗУЧЕНИЕ УЧЕБНЫХ МОТИВОВ СТУДЕНТОВ ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ

Введение. Правильное определение учебных и профессиональных мотивов, интересов и склонностей личности является определяющим фактором удовлетворенности в будущем выбранной профессии. Проблемой учебной мотивации занимались М.Ф. Бакунович, Р.Р. Бибрих, Я.Л. Коломинский, Е.П. Кринчик, М.В. Овчинников, А.А. Реан, В.А. Сонин, и др. Исследования А.Н. Печникова, Г.А. Мухиной, М.В. Вовчик-Блакиной, Н.И. Циркуновой, Ф.М. Рахматуллиной, Р.С. Вайсмана показали, что на разных курсах преобладают различные мотивы учебной деятельности [1; 2; 3].

Цель исследования – изучение особенностей мотивации учебной деятельности у студентов заочной формы обучения с разным уровнем успеваемости.

Материал и методы. Исследование проводилось на базе ВГУ имени П.М. Машерова, на факультете социальной педагогики и психологии. В качестве респондентов выступили студенты третьего курса заочной формы обучения, обучающихся по специальности «Психология», выборка составила 25 студентов. В процессе исследования использовались опросные методы, анализ документов, качественный и количественный анализ. Для проведения исследования использовались следующие методики:

1. «Методика для диагностики учебной мотивации студентов» (А.А. Реан и В.А. Якунин, модификация Н.Ц. Бадмаевой);
2. «Методика изучения мотивации обучения в вузе Т.И. Ильиной».

Также использовался анализ документов: экзаменационных ведомостей за третий, четвертый и пятый семестр.