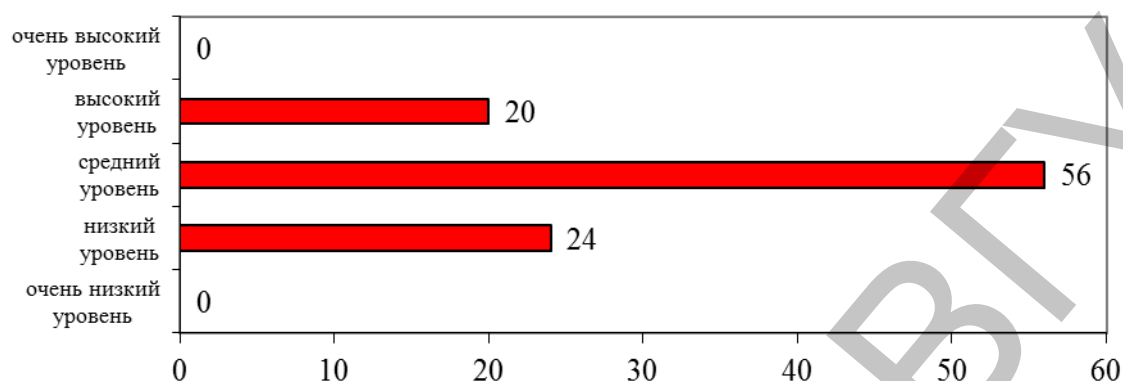


временной слуховой памяти имеют 20% испытуемых (5 учащихся); очень высокий уровень объема кратковременной слуховой памяти не имеет ни один из обучающихся (рисунок 3).



**Рисунок 3 – Объем кратковременной слуховой памяти у младших школьников**

В результате исследования особенностей памяти младших школьников, мы выяснили, что доминирующим типом памяти у 50% обучающихся исследуемой выборки является зрительная память.

**Заключение.** Результаты проведенного эмпирического исследования позволяют заключить, что у обследуемых младших школьников более высокий уровень развития имеет зрительная память по сравнению со слуховой. Учет индивидуальных особенностей памяти младшего школьника при организации учебного процесса позволит повысить уровень успеваемости учащихся. Знание природных особенностей памяти учащихся и их проявлений в учебной деятельности позволит заранее предусмотреть (хотя и не полностью), в каких учебных ситуациях, условиях эти особенности памяти окажутся благоприятными для достижения успеха.

#### **Список использованной литературы:**

1. Зинченко, Т.П. Память в экспериментальной и когнитивной психологии / Т.П. Зинченко. – СПб.: Питер, 2002. – 320 с.
2. Психология / Под общей ред. В.Н. Дружинина. – СПб.: Питер, 2007. – 656 с.

**Грачёва М.С.** (Научный руководитель – Антипенко О.Е., канд. психол. наук, доцент)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

#### **СЕЛФИ И ПОТРЕБНОСТИ ЧЕЛОВЕКА**

**Введение.** В современном мире общество находится в ситуации переживания небывалого роста информационных технологий и соответственно вместе с тем увеличивается объём получаемой информации. Те новые технологии для работы с информацией, которые появляются в современном обществе, определяют поведение, отношения, эмоциональное и физическое состояние, темп и направление жизни человека: требование о владении компьютером на работе, во время отдыха использование ноутбуков, электронных книг, мобильных телефонах. Новые возможности способствуют изменению норм, ценностей,

ориентаций и взглядов на жизнь. Но с современными темпами развития технологий сформированность норм и ценностей в определённом роде становится под вопрос, некоторые из них находятся как бы в подвешенном состоянии и могут измениться при появлении какого-то нового изобретения.

Рассматривая динамику социокультурных реалий можно отметить определенные изменения: ранее письма были на бумажных носителях, появились персональные компьютеры с сетью и люди стали отправлять сообщения в электронном варианте, создали сенсорные мобильные телефоны сообщения стали доступны в любой момент из любой точки мира, стали видоизменяться сам вид написания сообщений от полных развернутых текстов до аббревиаций, смайликов и фотографий. По данной картине можно проследить, что с течением времени и появлением новых технологий понятие нормы меняется и становится сложно определять границы той самой нормы и не нормы [1, с. 65]. Связь человека с технологическим прогрессом, интернетом, социальными сетями определяет появление дополнительных способов удовлетворения потребностей человека через информационное пространство, и одним из направлений удовлетворения данных потребностей является невербальная коммуникация через селфи. Селфи – это один из видов автопортрета сделанный человеком самостоятельно на вытянутой руке с помощью мобильного телефона. Данное явление в современном обществе приобрело огромное распространение и некоторые ученые отзываются о нем как о «повальной катастрофе». В этом явлении так же сложно найти норму и не норму ведь для одних селфи становится угрозой жизни и препятствием для выполнения повседневных обязанностей так как фотографирование себя стало смыслом жизни, а для других отражением позитивных эмоций от разнообразной деятельности, мотиватором самосовершенствования, определением себя.

Рассматривая степень разработанности данной проблемы можно сделать вывод о её недостаточно полном рассмотрении в рамках нашей страны, в то время как есть ряд исследований, проведенных за рубежом. Вопросами позиционирования себя в обществе занимались Кули Ч., Мид Д.Г. работал над зависимостью селфи от нахождения в различных социальных полях. В 2015 году в России Нетусова Т.М. изучала значения информационного лица и тела, в 2016 году Паниотова Т.С., изучал феномен мобилографии [2, с. 16]. Однако такие вопросы как: какие психологические механизмы определяют склонность и степени подверженности людей данному явлению, связь селфи с потребностями. Эти вопросы и определяют наличие актуальности данного явления в современном мире.

**Материал и методы.** Рассматривая данную тему, мы опирались на интегративно-эkleктический подход предполагающий использование различных методологий, которые позволяет синтезировать полученные знания по предложенной теме. В данном исследовании мы применяли следующие теоретические методы: обобщение, анализ, синтез.

**Результаты и их обсуждение.** Когда человек занимается определенного рода деятельностью он затрачивает энергию для удовлетворения своих потребностей. Одна из наиболее распространённых классификаций потребностей была создана Абрахам Маслоу и включала в себя следующие составляющие от низших требующих первоочередного удовлетворения до высших потребностей. Анализируя данную классификацию, мы попытались проследить связь с селфи. Физиологические потребности (очень распространенный вид селфи с едой, в ванной). Потребность в безопасности (варианты селфи с оружием или на фоне

сцен насилия в контексте я сильный и могу себя защитить, или второй вариант селфи в доме с пледом, чашкой кофе в понимании я уверен в своей стабильности и чувствую себя безопасно). Потребность в принадлежности и любви (совместные селфи с любимым человеком, семьей, друзьями, коллегами). Потребность в уважении: достижение успеха, одобрение, признание (фотографии до и после занятий спортом, с наградами, с человеком которому оказал помощь). Познавательные потребности: знать, уметь, исследовать (селфи в разных странах, музеях, во время обучения какой-либо деятельности). Эстетические потребности: гармония, порядок, красота (селфи на фоне гор, моря, фотографии цветов). Потребность в самоактуализации: реализация своих целей, способностей, развитие собственной личности (на данной ступени потребностей могут быть реализованы все или некоторые из перечисленных выше): для кого-то цель жизни выйти замуж и стать хорошей матерью и соответственно селфи будут связаны с этим, кто-то связывает жизнь с профессиональным развитием. Если цель жизни развитие своих художественных способностей, то человек не будет делать селфи во время того, когда он готовит, его история будет посвящена процессу его художественного становления.

Так же следует отметить, что есть два направления связи потребностей и селфи, первое из них отражает результаты удовлетворения (селфи с едой, с наградами, с партнером) а второе направлено именно на удовлетворение (например, создание фотографии для поиска партнера, фотография результатов до и после тренировки что бы видеть результат и продолжать занятия).

**Заключение.** Рассматривая взаимоотношения селфи и удовлетворение каждого из вида потребностей можно сделать вывод о наличии определенной связи. Визуальное сообщение о том, что у тебя удовлетворены определенного рода потребности могут быть сделаны как для других людей для мотивации, так и для себя что бы проследивать картину своей жизни, свои достижения, увлечения, то как проходил процесс твоего развития. Изучая картину жизни таким образом можно выделять определенные периоды своей жизни анализировать ошибки, строить дальнейшие цели, выражать свои эмоции, осуществлять поиск себя. Некоторые ученые придерживаются мнения, что самоидентификация через селфи – это подмена реальности и что в своей жизни человек не такой как на фото, я же склоняюсь к тому, что даже если это и подмена реальности человек будет видеть свой улучшенный образ, свою улучшенную версию жизни и будет стремиться к ней и соответственно изменять себя. Появление новых информационных технологий в частности селфи делают возможным осуществление своих потребностей еще одним способом, а вопрос о норме и не норме в данном контексте является не целесообразным так как когда у человека есть потребность он ее удовлетворяет, не ставя вопрос хорошо это или плохо. А если действия носят деструктивный характер, то причину надо искать в личности, а не в способе выражения результатов через селфи.

#### **Список использованной литературы:**

1. Конфедерат, О.В., Модификация «Я» в экранном образе и проблема фотографического автопортрета / О.В. Конфедерат // Вестник ЧГУ. Филология. Искусствоведение. – 2012. – №36. – С. 65–69.
2. Лабунская, В.А., «Видимый человек» как социально-психологический феномен / В.А. Лабунская // Социальная психология и общество. – 2010. – №1. – С. 16–20.