

($t=3,56$ при $p<0,01$). А подростки из полных семей в среднем предпочитают чаще использовать стратегию «избегание» по сравнению с подростками из неполных семей ($t=5,18$ при $p<0,01$).

По методике В.В. Бойко «Доминирующие стратегии психологической защиты в общении» были получены следующие результаты у подростков из неполных семей: к агрессии в конфликтных ситуациях склонны прибегать 60% подростков (15 человек); к избеганию склонны прибегать 12% подростков (3 человека); к стратегии «миролюбие» склонны прибегать 28% подростков (7 человек). Результаты подростков из полных семей представлены следующим образом: к агрессии склонны прибегать 32% подростков (8 человек); к избеганию склонны прибегать 28% подростков (7 человек); к стратегии «миролюбие» склонны прибегать 40% подростков (10 человек).

С помощью критерия Стьюдента на основании расчетов с использованием программного пакета SPSS удалось установить, что подростки из неполных семей по сравнению с их сверстниками из полных семей предпочитают чаще использовать агрессию как психологическую защиту в общении ($t=4,21$ при $p<0,01$).

Заключение. В ходе проведенного исследования было выявлено, что для подростков из неполных семей по сравнению с их сверстниками из полных семей характерно более частое использование неконструктивных моделей поведения в конфликтных ситуациях. Выбор неконструктивных агрессивных тактик поведения в конфликтной ситуации подростками из неполных семей можно объяснить тем, что подростки из неполных семей могут постоянно испытывать состояние дистресса, обусловленного негативными факторами воспитания в неполной семье (конфликты между матерью и отцом, чрезмерная загруженность родителя, материальные и социальные проблемы). Практическая значимость заключается в том, что результаты проведенного исследования могут быть полезны подросткам из неполных семей с целью развития навыков конструктивного взаимодействия в конфликтных ситуациях.

Список использованной литературы:

1. Здравомыслов, А.Г. Социология конфликта / А.Г. Здравомыслов. – М.: Аспект Пресс, 1996. – 196 с.
2. Уткин, Э.А. Методы управления конфликтами / Э.А. Уткин // Современное управление. – 2002. – № 1. – С.45–62.
3. Цой, Л.Н. Конфликтология: от теории к практике / Л.Н. Цой // Мир психологии. – 2006. – № 2. – С. 47–63.
4. Дементьева, И.Ф. Негативные факторы воспитания детей в неполной семье / И.Ф. Дементьева // Социология семьи. – 2009. – № 6. – С. 22–28.

Гордецкая А.С. (Научный руководитель – Шмуракова М.Е.,
канд. психол. наук, доцент)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

САМОПРИНЯТИЕ ЮНОШЕЙ С ТАТУИРОВКАМИ

Введение. История использования татуировок насчитывает более 5 тысяч лет. И в современном мире они не менее, а может быть и более актуальны, чем в прошлые века. Татуировки характеризовали раньше и характеризуют сейчас групповую принадлежность её обладателя, его социальную и профессиональную

принадлежность. Смысловая характеристика татуировки часто используется для описания личности ее носителя. Также в литературе описаны варианты психопатологической оценки личности татуированного. Особенно широко интерпретация татуировок применяется в этнографии, криминалистике и психологии.

Подчеркивая значимость информации, которую можно почерпнуть из анализа татуировок, исследователи предлагают выделять три крупных класса татуировок: татуировки как попытка примитивного самоутверждения личности и характеристики ее ценностных ориентации; татуировки, связанные с определенным занятием или событием, индивидуально-значимым для субъекта (служба в армии, на флоте, место рождения, любовь и т.д.); татуировки, связанные с уголовным прошлым или желанием подражать данной группе.

В настоящее время увеличивается количество татуировок среди молодежи. В основном их наносят юноши в возрасте от 15 до 20 лет. Среди них чаще всего встречаются лица, стремящиеся выйти в лидеры и трудно утверждающиеся в группе сверстников. Причины нанесения татуировок различные. К ним относятся и желание выделиться среди товарищей, показать свою самостоятельность; и подражание взрослым, и стремление не отстать от моды; и потребность, подчеркнуть свою принадлежность к определенной группе; и особое представление о красоте, которое присуще творческим натурам; и стремление скрыть свои комплексы, замаскировать шрамы, дефекты; и использование ее как оберега, амулета; и как магический символ, дарующий силу, власть, недостижимость. Некоторые исследователи отмечают использование татуировки как социально приемлемого способа самоповреждения.

Материал и методы. Исследование проводилось в УЗ «Витебском областном клиническом центре психиатрии и наркологии». Выборку исследования составили 10 человек (17–19 лет). Среди них 7 мальчиков и 3 девочки. Была использована методика «Шкала психологического благополучия» (К. Рифф) [1].

Результаты и их обсуждение. Методика «Шкала психологического благополучия» позволяет выявить отношение к себе, принятие себя, своего бытия, особенностей своей деятельности. С помощью данной методики были получены следующие результаты. Высокий уровень самопринятия диагностирован у 2 человек, что характеризует стремление индивида позитивно относиться к себе. Эти подростки не только знают и принимают свои различные стороны, включая хорошие и плохие качества, но и положительно оценивают свое прошлое. Низкий уровень самопринятия выявлен у 8 человек. Эти испытуемые характеризуются как не довольные собой, разочарованные событиями своего прошлого, испытывающими беспокойство по поводу некоторых личных качеств. Основным их стремлением является желание быть не тем, кем он или она является.

Заключение. Таким образом, по результатам исследования самопринятия юношей в возрасте от 17 до 19 лет, наблюдается преобладание низкого уровня. Это может говорить в целом о неблагоприятном протекании процессов личностного развития и внутреннем неприятии себя в этом возрастном периоде. Внутреннее непринятие – это негативное оценивание и протест, возражение против происшедшего или происходящего. Протест может происходить в самых разных формах: спор, борьба, возмущение, отчуждение, а также весь спектр сильных негативных переживаний: горе, отчаяние, тоска, злость, негативный взгляд на мир... Иногда – игнорирование, отказ видеть, погружение в иллюзии.

Человек не принимает себя таким, какой он есть. Татуировка является способом принятия своего тела. Также, набитые татуировки могут говорить о способе повышения своего статуса в глазах значимых других.

Список использованной литературы:

1. Райгородская, Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты / Д.Я. Райгородская. – Самара: Бахрах-М, 2001. – 672 с.

Грачева И.А. (Научный руководитель – Циркунова Н.И., старший преподаватель)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПАМЯТИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Введение. Память – один из важнейших психологических процессов, с помощью которого человек познаёт окружающий мир. Без памяти невозможно формирование личности человека, так как без суммирования прошлого опыта не может возникнуть единства способов поведения и определенной системы отношений к окружающему миру [1].

Среди отдельных зарубежных ученых доминируют представления о памяти как о процессе образования ассоциаций между впечатлениями, непосредственно следующими друг за другом. Некоторые отечественные ученые определяют память через понятие психического отражения, непосредственно связанного с процессами запечатления, сохранения, воспроизведения и переработки человеком разнообразной информации.

Согласно Д.Б. Эльконину, память в младшем школьном возрасте приобретает ярко выраженный познавательный характер. Изменения в области памяти связаны с тем, что ребенок, во-первых, начинает осознавать особую мнемическую задачу. Во-вторых, в младшем школьном возрасте идет интенсивное формирование приемов запоминания. Память имеет огромное значение при обучении детей младшего школьного возраста. При этом важно учитывать индивидуальные особенности памяти младшего школьника. [2].

Материал и методы. Исследование проводилось на базе ГУО «Средняя школа № 62 г. Гомеля». В исследовании приняли участие обучающиеся младшего школьного возраста (25 учеников в возрасте 7–8 лет, из них 12 мальчиков и 13 девочек). В ходе эмпирического исследования применялись следующие методики: методика «Определение объема кратковременной зрительной памяти», методика «Оценка оперативной зрительной памяти» и методика «Оценка объема кратковременной слуховой памяти».

Результаты и их обсуждение. В ходе проведения и анализа данных методики «Определение объема кратковременной зрительной памяти» были получены следующие результаты: очень низкий уровень объема кратковременной зрительной памяти не имеет ни один из обучающихся обследуемой выборки; низкий уровень объема кратковременной зрительной памяти имеют 20 % испытуемых (5 обучающихся); средний уровень объема кратковременной зрительной памяти имеют 40 % испытуемых (обучающихся); высокий уровень объема кратковременной зрительной памяти имеют 20 % испытуемых (5 обучающихся); очень вы-