

тревожности и уровень «чрезмерное спокойствие» не выявлены ни у одного испытуемого. Результаты по шкале «Самооценочный вид тревожности» проявились следующим образом: нормальный уровень тревожности выявлен у 2 человек, несколько повышенный уровень тревожности – у 2 человек, высокий и очень высокий уровни тревожности – у 8 человек, а шкала «чрезмерное спокойствие» не выявлена ни у одного испытуемого. По шкале «межличностный вид тревожности» получены следующие результаты: нормальный уровень тревожности выявлен у 3 человек, несколько повышенный уровень тревожности – у 2 человек, высокий уровень тревожности и очень высокий уровень тревожности – у 7 человек, а шкала «чрезмерное спокойствие» не характерна ни для одного испытуемого.

Заключение. Таким образом, по результатам исследования уровня выраженности четырех видов тревожности у детей 16–17 лет, наблюдается преобладание высокого и очень высокого уровня тревожности по данным всех исследуемых видов. Таким подросткам следует уделить особое внимание. Это может быть защитной реакцией подростка и в условиях психотравмирующей ситуации может обернуться непредсказуемыми поступками. Эти подростки должны быть под особым вниманием психологов и учителей.

Список использованной литературы:

1. Рогов, Е.И. Настольная книга практического психолога / Е.И. Рогов. – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2001. – 384 с.

Андреева А.С. (Научный руководитель – Кухтова Н.В.,
канд. психол. наук, доцент)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ОСОБЕННОСТИ ВЛИЯНИЯ АКЦЕНТУАЦИЙ ХАРАКТЕРА ПОДРОСТКОВ НА ПОВЕДЕНИЕ В КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ

Введение. В современном обществе наблюдается усиление напряженности, агрессивности, конфликтности в поведении подростков. Подростки часто попадают в неформальные группы, переживают разрушение прежних стереотипов поведения, изменение ценностных ориентаций, приводящих к конфликту. Проблема нарушения поведения у учащихся широко представлена в научных трудах отечественной и зарубежной психологии (А.Е. Личко, В.В. Ковалев, О.Д. Сосюкало, В.Т. Кондратенко, И.А. Агеева, В.Г. Степанов, Е.В. Змановская, А.А. Реан, Д.В. Адамчук, А. Гюггенбуль и др.). Проведя теоретический анализ основных подходов к определению природы конфликта и конфликтного поведения в психологии, напрашивается вывод, что на сегодняшний день существуют самые различные определения конфликта, которые носят социологический характер. Их достоинство состоит в том, что авторы выделяют различные необходимые признаки социального конфликта, представленного многообразными формами противоборства между индивидуумами и социальными общностями, направленными на достижение определенных интересов и целей. Наиболее яркую психолого-педагогическую интерпретацию понятие «конфликт» получило в работах таких исследователей, как Л.А. Петровская, В.В. Бойко, А.Г. Ковалев, Ф.М. Бородкин, Н.М. Коряк, А.А. Ершов и др. [1].

Актуальность темы исследования вызвана усилением научного интереса к проблеме конфликта, что в немалой степени объясняется повышением общего уровня

конфликтности современного общества. Конфликт играет существенную роль в формировании новых черт характера и в перестройке личности, а их решение представляет собой острую форму развития – происходит смена структуры личности подростка и формирование новых отношений. Конфликт переводит его участников на качественно новый уровень взаимодействия, который сопровождается ценностной переориентацией, осознанием и формированием личных и групповых интересов, изменением коммуникативной структуры, разрушением старых и созданием новых схем легитимизации.

Материал и методы. В исследование приняли учащиеся УО «Витебский государственный профессиональный лицей № 5 приборостроения» в возрасте 15–16 лет для выявления влияния акцентуаций характера подростков на поведение в конфликтной ситуации были использованы следующие методики: методика «Характерологический опросник К. Леонгарда-Г. Шмишека» и тест-опросник К. Томаса на поведение в конфликтной ситуации [2].

Результаты и их обсуждение. В результате исследования, по методике «Характерологический опросник К. Леонгарда-Г. Шмишека» были выявлены наиболее часто встречаемые среди респондентов следующие типы акцентуаций: гипертимность (33.3%), педантичность (13.3%), циклотимность (10%), возбудимость, эмотивность, экзальтированность и демонстративность (6.7%). Данные представлены на рисунке 1.

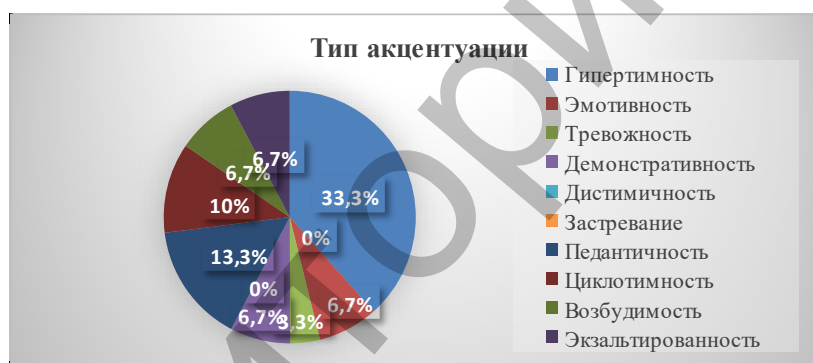


Рисунок 1 – Степень выраженности акцентуаций характера

Для выявления у подростков с акцентуациями характера специфики поведения в конфликтной ситуации был проведен тест-опросник К. Томаса. Данные представлены на рисунке 2.

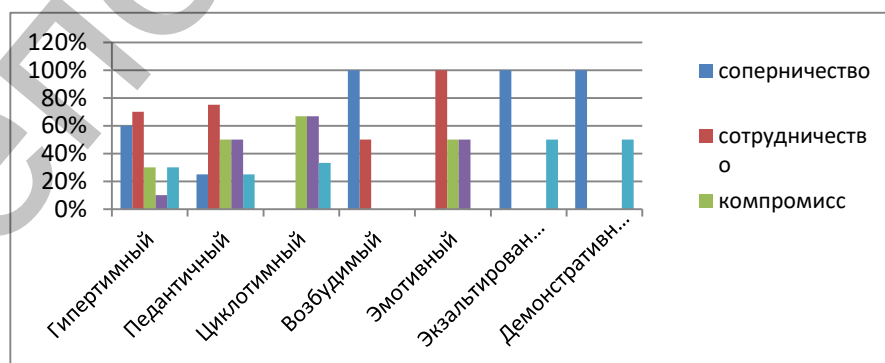


Рисунок 2 – Соотношение стилей поведения в конфликтной ситуации подростков с различными типами акцентуаций характера

Как видно из рисунка 2, предрасположенность к конфликтному поведению у подростков с различными типами акцентуаций характера имеет специфические особенности, которые определяются степенью выраженности и доминированием отдельных стилей реагирования в конфликте: для «гипертимных» подростков свойственно в конфликте выбирать стратегии сотрудничество (70%), соперничество (60%), приспособление и компромисс равнозначны (30%), характеризующих данных акцентуатов контактными, способными к противодействию, а также с низким уровнем инспирации конфликтов.

Подросткам с выраженной «педантичной» акцентуацией характера предпочтительны такие стили реагирования на конфликтные ситуации как сотрудничество (75%), компромисс и избегание в равной степени (50%). Учащиеся с этим типом акцентуации характера в конфликты вступают редко при этом, преимущественно, занимают пассивную сторону, охотно уступая лидерство другим.

Подростки с выявленной «циклотимной» акцентуацией характера в большинстве случаев реагируют на конфликтные ситуации избеганием и компромиссом (66,7%), а вот приспособляться они хотят меньше (33,3%). Определение в качестве преобладающих данных полярных стратегий в полной мере соотносится с проявлением цикличности, как в настроении, так и в поведении, в том числе и конфликтном, т.е. замкнутостью и необщительностью при подавленном настроении и контактностью при хорошем настроении. У подростков с «возбудимой» акцентуацией характера ярко выраженным стилем является – соперничество (100%), стиль сотрудничества не оказался столь привлекательным (50%). Это указывает на их повышенную вспыльчивость, авторитарность и активную склонность к проявлению агрессии.

«Эмотивным» акцентуатам присуще сотрудничество (100%), а также компромисс и избегание в равной степени (50%).

Для подростков с «экзальтированным» типом акцентуации характера доминирующими стилем поведения в конфликте являются соперничество (100%), не столь популярно приспособление (50%).

«Демонстративные» подростки в конфликте выбирают соперничество (100%) и приспособление (50%), соотносящимся с эгоизмом и самоуверенностью, проявляющимися в желании выделиться среди сверстников, быть лидером, находится в центре внимания, зачастую за счет провокаций конфликтных ситуаций, и в тоже время наличием приспособляемости и умения подстраиваться под мнение других. Подростки, имеющие акцентуацию характера «тревожность», в конфликтной ситуации прибегают к избеганию и приспособлению (100%), что свидетельствует о нежелании их вступать в коллизии [3].

Заключение. Результаты исследования позволяют констатировать, что согласно полученным данным подростки с различными типами акцентуаций характера имеют определенную специфику предрасположенности к конфликтному поведению, иначе говоря, для каждого типа акцентуированных подростков характерны определенные стратегии реагирования в конфликте. В большинстве случаев акцентуации характера создают предпосылки для формирования конфликтной ситуации, особенно в подростковом возрасте. Исходя из вышеизложенного, можно сделать следующий вывод: если знать тип акцентуации характера, можно прогнозировать стиль поведения в конфликтной ситуации, что, в свою очередь, способно минимизировать его неблагоприятное развитие.

Список использованной литературы:

1. Белинская, А.Б. Социальные технологии урегулирования конфликтов (в подростковой среде) / А.Б. Белинская. – М.: Прометей, 2004. – 212 с.
2. Бурлачук, Л.Ф. Психодиагностика / Л.Ф. Бурлачук. – СПб.: Питер, 2002. – 352 с.
3. Леонгард, К. Акцентуированные личности / К. Леонгард. – Ростов Н/Д: Феникс, 2000. – 544 с.

Беляев К.Е. (Научный руководитель – Антипенко О.Е.,
канд. психол. наук, доцент)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ШКОЛЬНОМ ОБУЧЕНИИ

Введение. В настоящее время в нашем постиндустриальном обществе роль информационных технологий (ИТ) имеет огромное значение, т.к. они занимают на сегодняшний день одно из первостепенных критериев в процессе интеллектуализации общества, развития его системы образования и культуры. Из-за того, что они нашли применение в очень большом спектре человеческой деятельности, диктует целесообразность ознакомления с ними, начиная с ранних этапов обучения и познания. К тому же, потребность активно использовать современные информационные технологии в сфере образования должно быть направлено на повышение уровня и качества подготовки специалистов. Практика использования применяемых в сфере образования ИТ должна реализовывать следующие задачи:

- поддержку и развитие системности мышления обучаемого;
- поддержку всех видов познавательной деятельности человека в приобретении знаний, развитии и закреплении навыков и умений;
- реализацию принципа индивидуализации учебного процесса при сохранении его целостности.

Материал и методы. Теоретический анализ роли автоматических, компьютеризированных средств в человеческой деятельности.

Результаты и их обсуждение. Исходя из анализа литературы как отечественных, так и зарубежных авторов по данной теме можно дать такой термин как компьютеризация обучения (КО). КО одна из видов человеко-технических систем, которые широко входят во все сферы жизнедеятельности человека. Основным компонентом таких систем является человеческая деятельность, а техника служит и как средством и как инструментом для эффективной реализации человеческой задачи. Человеческая деятельность имеет большое разнообразие типов и форм, которые вытекают из трудовой деятельности. Эволюция труда в истории создавала другие формы деятельности, такие как игра, обучение, исследования и т. д. Все формы деятельности, хотя и различны по конкретному содержанию, имеют общую структуру, которая включает в себя следующие основные элементы [3, с. 88]:

1. потребности и мотивы;
2. задачи;
3. действия;
4. операции.