

3. Лебедева, Н.М. Социальная идентичность на постсоветском пространстве: от поисков самоуважения к поискам смысла / Н.М. Лебедева // Психологический журнал. – 1999. – №3. – С. 48–59.

4. Лукьянченко, Н.В. Семейная идентичность женщин из неполных семей / Н.В. Лукьянченко // Психологические исследования [Электронный ресурс]. – 2018. – Т. 11. – № 59. – С. 8. – Режим доступа: URL: <http://psystudy.ru>. – Дата обращения: 26.02.2019).

5. Милашевич, Е.П. Стандартизированный опрос как метод изучения притязаний взрослого человека в профессии и социально-ролевых отношениях / Е.П. Милашевич // Психология личности: новые подходы в исследовании: Сборник научных трудов / Под общей редакцией С.Л. Богомаза. – Витебск: Издательство УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2004 – С.37–44.

**Алепкина К.В.** (Научный руководитель – Богомаз С.Л., канд. психол. наук, доцент)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

## **ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В КОЛЛЕКТИВЕ**

**Введение.** В настоящее время важность взаимоотношений со сверстниками в психическом развитии ребенка признается большинством психологов. Значение сверстника в жизни ребенка вышло далеко за пределы преодоления эгоцентризма и распространилось на самые разные области его развития. Особенно велико значение общения и взаимодействия сверстниками в становлении основ личности ребенка и в его коммуникативном развитии в период старшего дошкольного и младшего школьного [1].

Приход ребенка в школьный коллектив имеет огромное значение для формирования его личности. Под влиянием коллектива у ребенка младшего школьного возраста постепенно формируется тот более высокий тип социальной направленности личности, который характерен для каждого, кто осознанно живет интересами коллектива. Именно на начальном этапе школьного обучения ребенок начинает особенно активно включаться в общество других детей и очень к данному обществу стремиться, интересоваться общественными делами своего класса, делает попытки самостоятельно определить свое место в коллективе сверстников [2].

**Материал и методы.** Исследование проведено на базе ГУО «Средняя школа № 25 г. Витебска». В исследовании приняли участие 10 учащихся младшего школьного возраста обучающихся 2 «А» класса (5 девочек и 5 мальчиков). В ходе эмпирического исследования нами применялась параметрическая процедура социометрии. Данная процедура была разработана для снижения вероятности случайного выбора. Величину ограничения называют социометрическим ограничением, или лимитом выборов.

**Результаты и их обсуждение.** В ходе анализа первичных данных параметрической процедуры была составлена социоматрица (таблица 1).

**Таблица 1 – Социоматрица исследуемой группы**

| №                         | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 |
|---------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1                         |    | -3 |    |    |    | +1 |    | +2 | +3 | -1 |
| 2                         | -3 |    |    | +2 | +3 |    | -1 |    | -1 | +1 |
| 3                         |    | +2 |    | -3 | +2 | -2 |    | +3 |    | -1 |
| 4                         | -1 |    |    |    | +1 | +2 | -2 |    | -3 | +3 |
| 5                         |    | +2 |    |    |    | -1 | +2 | -2 | -3 | +3 |
| 6                         | -3 | +1 |    |    | +3 | +2 |    |    | -1 | -2 |
| 7                         | +3 | -2 | +1 |    | +2 | -3 |    |    |    | -1 |
| 8                         | +1 | -1 |    |    | -3 | +3 |    |    | +2 | -2 |
| 9                         | -1 | +1 |    |    | -2 | +2 |    |    | +3 | -3 |
| 10                        |    | +3 |    | +1 |    | +2 |    | -1 | -3 | -3 |
| Получено выборов          | 6  | 8  | 1  | 3  | 7  | 9  | 3  | 4  | 8  | 10 |
| Получено взаимных выборов | 2  | 1  | 1  | 2  | 0  | 1  | 1  | 2  | 1  | 3  |

На основании социоматрицы была вычислена средняя сумма положительных выборов (ССПВ), которая является своеобразным ориентиром распределения мест в иерархии коллектива.

ССПВ = общая сумма положительных выборов 59: количество учащихся в группе 10 = 5,9

На основании этого показателя были выделены типы социометрического статуса, которые приведены на рисунке 1.



**Рисунок 1 – Распределение учащихся на категории в соответствии с полученным статусом в процентах**

Из данных рисунка 1 мы можем видеть, что в группе нет ни одного обучающегося в статусе «звезды», 20 % (2 школьника) – в статусе «предпочитаемые», 40 % детей в статусе «пренебрегаемые» (4 ребенка), 10 % (1 ребенок) имеет статус «изолированный» и 30 % (3 школьника) – «отвергаемые». Качественный анализ показал, что: к группе «предпочитаемых» относятся испытуемые 5 и 6; к группе «пренебрегаемых» – испытуемые 3, 4, 7, 8; к группе «изолированных» – испытуемый 2 и, наконец, к группе «отвергаемых» – испытуемые 1, 9, 10.

Далее был вычислен социометрический статус каждого обучающегося (таблица 2).

**Таблица 2 – Социометрический статус каждого отдельного обучающегося (по убыванию)**

| №  | Социометрический статус |
|----|-------------------------|
| 5  | +0,67                   |
| 6  | +0,67                   |
| 2  | +0,11                   |
| 3  | +0,11                   |
| 4  | 0                       |
| 8  | -0,55                   |
| 1  | -0,44                   |
| 9  | -0,33                   |
| 10 | -0,33                   |
| 7  | -0,22                   |

Анализ данных таблицы 2 показывает, что наиболее высокий положительный статус имеют испытуемые, отнесенные к группе «предпочитаемые», т.е. испытуемые 5 и 6.

Одним из показателей благополучия складывающихся отношений является коэффициент взаимности выборов. Он показывает, насколько взаимны симпатии в детской общности.

В данной группе  $KV = (13 / 59) \times 100 = 22 \%$

Данный показатель свидетельствует о достаточно низком количестве взаимных выборов в исследуемой группе младших школьников.

**Заключение.** Результаты исследования показали, что в целом психологический климат класса не очень благоприятный, на что указывает большее число учеников, принадлежащих к 3 и 5 статусной группам. Поэтому не все ученики желанны в системе межличностных отношений, не каждый испытывает теплые, приятные эмоции от похода в школу и от общения с одноклассниками, поскольку некоторых членов класса дети не принимают. Коэффициент взаимоотношениями низкий, т.к. количество учеников принадлежащих к 3 и 5 статусной группам больше. Такой показатель – сигнал тревоги, означающий неблагополучие большинства детей в системе межличностных отношений, их неудовлетворенность в общении, признании сверстниками. В целом ученики удовлетворены своими отношениями; дети, которые получили большое количество взаимных выборов, имеют более благоприятное эмоциональное самочувствие, в большей степени жизнерадостны.

#### **Список использованной литературы:**

1. Завражанов, В.В. Социально-психологические аспекты развития межличностных отношений младших школьников со сверстниками / В.В. Завражанов, М.В. Чагина // Молодой ученый. – 2017. – №49. – С. 424–426.
2. Волков, Б.С. Психология детей младшего школьного возраста: учебное пособие / Б.С. Волков. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: КНОРУС, 2016. – 348 с.