

Азарченко Е.Е. (Научный руководитель – Милашевич Е.П.,
старший преподаватель)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

СУПРУЖЕСКАЯ РОЛЬ В СТРУКТУРЕ СОЦИАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЖЕНЩИН

Введение. В научных исследованиях в области социальной психологии актуальным являются вопросы о проблемах социальной идентичности современного человека. Ученых и практиков интересует такой аспект, как процесс осознания себя и своей принадлежности к определенной группе с учетом меняющихся социокультурных условий и существующей реальности социального пространства (Г.М. Андреева, Н.М. Лебедева, Т.Г. Стефаненко и др.). И.Р. Сушков рассматривает социальную идентичность как оценку субъектами социально-психологических отношений в соответствии с восприятием ими меры вклада в сохранение и развитие единства социальной системы [1]. В работах психологов отмечается, что социальная идентичность является целостным динамическим образованием, выступающим как система ключевых социальных конструкторов личности. Она активно конструируется субъектом, оказавшимся в ситуации пересмотра своего места в социальной среде, в ходе взаимодействия, социального сравнения и является когнитивно-мотивационным основанием восприятия человеком новых социальных ценностей [2; 3]. В проблематике идентичности семья представляет собой интересный объект для исследовательского внимания. Институт семьи, указывает Л.В. Карцева, на протяжении своей истории служил в большей степени обществу, чем индивиду, а в наше время семья становится структурой, жизненно необходимой для отдельной личности [4]. Семейная идентичность выступает как компонент социальной идентичности. Ученые на протяжении многих лет обращались к проблеме семейной идентичности (В. Столин, С. Минухин, Н. Лукьянченко, Г. Навайтис, А.А. Кроник, Р.М. Самсонов, Ю.В. Трофимова, Н.В. Самоукина, В.А. Терехин, Дж. Спаниер, С. Московичи, Р. Левис и др.).

Понятие семейной идентичности ввел Н. Аккерман. Он определяет семейную идентичность как содержание и направленность ценностей, проблем адаптации и тревог, стремлений и ожиданий, разделяемых или взаимодополняемых членами семьи в процессе выполнения семейных ролей. В исследовании Милашевич Е.П. показано, что для женщин в период зрелости характерно наличие как пассивных (требование быть, необходимость быть, условие быть), так и активных притязаний (желание быть, способность быть, проявленное качество) на супружескую роль. Для них важно: быть преданным и верным супругу, достичь более полного взаимопонимания с мужем, сохранить длительные и прочные отношения, реализовать свои способности в статусе жены, что характеризует уровень интернализации данной семейной роли [5].

В связи с тем, что супружеская роль женщины в современном обществе за последние десятилетия претерпевает радикальные изменения, нам представлялось интересным изучение семейных ролей женщины в гармоничной и дисгармоничной супружеской паре.

Материал и методы. Для данного исследования выбирались супружеские пары, с разной степенью удовлетворенности браком, разница в возрасте между супругами от трех до десяти лет, в браке проживают от года до сорока пяти лет, с разным уровнем образования, в каждой семье есть дети. Участие принимали 30 пар: 30 женщин и 30 мужчин, возраст от 30–67 лет. Для достижения поставлен-

ной цели проводился анализ научной литературы, и использовалась методика: «Распределение ролей в семье» (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская).

Результаты и их обсуждение. При оценке своих супружеских отношений, участники исследования указывают на состояние удовлетворённости или неудовлетворённости своими отношениями, на их качественные характеристики. Удовлетворённость взаимоотношениями между супругами выше у респондентов много лет находящихся в браке. Межличностные отношения супругов в благополучных парах с ростом брачного стажа становятся более ровными, гармоничными, спокойными, согласованными. Приоритетными для них являются семья и отношения в ней. В большей степени супружеская роль в такой семье реализуется женой, и внимание акцентируется на таких ее ролевых функциях, как психотерапевтическая (создание положительного эмоционального климата в семье), организация семейной субкультуры, сексуальное партнерство. Следует отметить, что в целом наблюдается позитивная оценка женщиной своей супружеской роли. У женщины «Я семейное» выше чем «Я социальное».

У супругов неблагополучных пар больше различий в способах взаимодействия. С ростом брачного стажа эти семьи не отличаются согласованностью, гармонизацией межличностных отношений. В данных парах наблюдается рассогласование позиций супругов при оценке распределения ролей в семье, хотя эффективность семейного взаимодействия напрямую зависит от того, насколько люди могут и желают идти навстречу друг другу, удовлетворяя потребности семейных партнеров. Супружеская роль женщины в таких парах не занимает главенствующего положения. Как показали результаты опроса, женщины в дисгармоничных семьях фиксируют внимание на таких ролевых функциях как воспитание детей, материальное обеспечение семьи, хозяйственно-бытовой деятельности. В структуре социальной идентичности женщин супружеская роль не достаточно выражена и заменяется другими семейными ролями.

В благополучных парах роли согласуются более четко с большим участием мужчин в семейных делах, а в дисгармоничных парах нет определенной договоренности по поводу распределения ролей, и женщины в таких семьях более загружены семейными обязанностями по сравнению с женщинами из гармоничных пар, что приводит к снижению удовлетворенности браком.

Заключение. Семейная идентичность женщин представляет собой осознание и переживание своей принадлежности к семье, носит поведенческий характер и является процессом решения жизненно значимых проблем, причем каждое принятое решение будет вносить существенный вклад в формирование общей структуры идентичности личности. Наиболее значимой семейной ролью для женщин в гармоничной паре является супружеская роль, в дисгармоничной паре родительская и профессиональная роль.

Список использованной литературы:

1. Сулова, Т.Ф. Личностные детерминанты совмещения профессиональных и семейных ролей женщинами предпринимателями: автореф. дисс... канд. психол. наук / Т.Ф. Сулова. – М., 1999.
2. Милашевич, Е.П. Самоуважение как аспект социальной идентичности в зрелом возрасте / Е.П. Милашевич // Komunikowanie sie a jakosc zycia czlowieka/ Uwarunkowania psychologiczno-spoeczne. Raciborz 2009. – С. 46–49.

3. Лебедева, Н.М. Социальная идентичность на постсоветском пространстве: от поисков самоуважения к поискам смысла / Н.М. Лебедева // Психологический журнал. – 1999. – №3. – С. 48–59.

4. Лукьянченко, Н.В. Семейная идентичность женщин из неполных семей / Н.В. Лукьянченко // Психологические исследования [Электронный ресурс]. – 2018. – Т. 11. – № 59. – С. 8. – Режим доступа: URL: <http://psystudy.ru>. – Дата обращения: 26.02.2019).

5. Милашевич, Е.П. Стандартизированный опрос как метод изучения притязаний взрослого человека в профессии и социально-ролевых отношениях / Е.П. Милашевич // Психология личности: новые подходы в исследовании: Сборник научных трудов / Под общей редакцией С.Л. Богомаза. – Витебск: Издательство УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2004 – С.37–44.

Алепкина К.В. (Научный руководитель – Богомаз С.Л., канд. психол. наук, доцент)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В КОЛЛЕКТИВЕ

Введение. В настоящее время важность взаимоотношений со сверстниками в психическом развитии ребенка признается большинством психологов. Значение сверстника в жизни ребенка вышло далеко за пределы преодоления эгоцентризма и распространилось на самые разные области его развития. Особенно велико значение общения и взаимодействия сверстниками в становлении основ личности ребенка и в его коммуникативном развитии в период старшего дошкольного и младшего школьного [1].

Приход ребенка в школьный коллектив имеет огромное значение для формирования его личности. Под влиянием коллектива у ребенка младшего школьного возраста постепенно формируется тот более высокий тип социальной направленности личности, который характерен для каждого, кто осознанно живет интересами коллектива. Именно на начальном этапе школьного обучения ребенок начинает особенно активно включаться в общество других детей и очень к данному обществу стремиться, интересоваться общественными делами своего класса, делает попытки самостоятельно определить свое место в коллективе сверстников [2].

Материал и методы. Исследование проведено на базе ГУО «Средняя школа № 25 г. Витебска». В исследовании приняли участие 10 учащихся младшего школьного возраста обучающихся 2 «А» класса (5 девочек и 5 мальчиков). В ходе эмпирического исследования нами применялась параметрическая процедура социометрии. Данная процедура была разработана для снижения вероятности случайного выбора. Величину ограничения называют социометрическим ограничением, или лимитом выборов.

Результаты и их обсуждение. В ходе анализа первичных данных параметрической процедуры была составлена социоматрица (таблица 1).