

Обработка полученного эмпирического материала при помощи статистического пакета SPSS (использовался критерий U-Манна-Уитни для двух независимых выборок) позволила выяснить различия между группами юношей и девушек. Анализ показал, что у юношей предполагаемый возраст вступления в брак ($p \leq 0,00$) и предполагаемый возраст рождения первого ребенка ($p \leq 0,00$) достоверно выше, чем тот, который указывают девушки.

Кроме того, юноши в своей будущей семье прогнозируют достоверно большее число детей, чем девушки ($p \leq 0,03$).

Результаты, полученные в нашем исследовании, в целом отражают репродуктивное поведение взрослого населения нашей страны. Так статистические данные свидетельствуют о процессе естественной убыли населения республики. Так, сегодня среднее количество детей на одного белоруса составляет примерно 1,2. Хотя для абстрактной белорусской семьи желаемое количество детей в идеале составляет 2,4. При этом мужчины чаще выступают за большее количество детей [1].

Оценивая полученные результаты в целом, следует отметить, что у сегодняшних юношей и девушек – будущих субъектов брачно-репродуктивного поведения – четко просматривается тенденция, доминирующая в современном белорусском обществе: сокращение числа детей, увеличение возраста вступления в брак и рождения в нем первого ребенка, а это позволяет говорить о том, что наша страна переживает процессы демографического перехода, общие для всех европейских стран.

Основной тенденцией брачно-репродуктивного поведения населения развитых европейских стран сегодня становятся явления демографического перехода, проявляющиеся естественной убылью населения, обусловленного малодетностью. Для Республики Беларусь процессы демографического перехода характерны и будут продолжаться в будущем, о чем свидетельствуют ориентации на малодетность юношей и девушек не состоящих в браке.

Список цитированных источников:

1. Беларусь в цифрах, 2018. – Минск: Белстат, 2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_8771/. – Дата доступа: 11.12.2018.
2. Бойко, В.В. *Малодетная семья: социально-психологическое исследование* / В.В. Бойко. – Москва : Статистика, 1980. – 231 с.
3. Вишневский, А.Г. Избранные демографические труды в двух томах. Т.1: Демографическая теория и демографическая история / А.Г. Вишневский. – М.: Наука, 2005. – 368 с.
4. Девярых, С.Ю. Половая социализация молодежи в условиях социокультурной трансформации семьи / С.Ю. Девярых. – Смоленск: СмолГУ, 2010. – 256 с.
5. Злотников, А.Г. Демографические идеи и концепции / А.Г. Злотников. – Минск : Право и экономика, 2014. – 388 с.

СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ТЕОРИИ ПОКОЛЕНИЙ

Ярош Д.М., концертмейстер

(г. Полоцк, Полоцкий колледж ВГУ имени П.М.Машерова)

Сегодня объектом педагогического процесса являются дети нового XXI века, они бесспорно отличаются как от детей описанных К.Д Ушинским и А.С. Макаренко, так и от детей конца XX века. Поколения сменяют друг друга, а для образования всегда остаётся открытым вопрос их изучения, поиска актуальных форм, способов и методов психолого-педагогического воздействия. Решением данной задачи может служить изучение и применение положений Теории Поколений в системе образования.

В 1991 году специалист в области демографии Нил Хоув и историк Уильям Штраус проанализировали англо-американскую историю с XVI века до современных дней и выяви-

ли повторяющиеся значения поколенческого цикла, что послужило основанием для возникновения Теории Поколений, которая впервые была описана в книге «Generations» («Поколения»). Работа над Теорией была продолжена созданием трудов рассматривающих и описывающих более подробный собирательный портрет представителей поколений XX века: «великое поколение» (1901-1924), «молчаливое поколение» (1925-1942), «бейби-бумеры» (1943-1960), «поколение X» (1961-1981), «поколение Y» (1982- 2000).

Хоув и Штраус охарактеризовали разность поколений исходя из глубинных ценностей, не используя традиционную интерпретацию, основанную только на возрастных различиях. Авторы Теории определяют понятие «поколение», как совокупность людей рожденных во временном промежутке 20-25 лет, которые испытали влияние одних и тех же событий и особенностей воспитания, сформировавших сходные ценности.

Основной категорией Теории Поколений является понятие «ценность». По мнению Хоува и Штрауса поколенческие ценности формируются до 12-14 лет под воздействием как семейного воспитания, так и внешних факторов, таких как исторические события, социально-экономические и технологические процессы [1].

Работа над адаптацией предложенной модели к российской действительности была проведена командой под руководством психолога Евгении Шамис и маркетолога Евгения Никонова, которые являются основателями и координаторами проекта RuGenerations. В результате были выделены ключевые локальные и мировые события, повлиявшие на формирование поколений в России и СНГ (Табл. 1) [2].

Таблица 1 – Описание поколений

Поколение	Основные события	Характеристики
Поколение GI («Победители», «Герои») 1900–1923 гг.	революционные события 1905 и 1917 годов, 1-ая мировая война, электрификация, коллективизация	приверженность идеологии, трудолюбие, вера в светлое будущее, ответственность,
Молчаливое поколение («Книжные дети») 1923-1943 гг.	2-ая мировая война, культ личности Сталина, индустриализация, электрификация, пионерское движение	преданность, уважение к должности и статусу, соблюдение правил, законов, честь, семья и семейные традиции, терпение
Бэби-бумеры («Бумеры») 1943-1963 гг.	советская «оттепель», покорение космоса, единые стандарты, СССР – мировая супердержава	оптимизм, коллективизм, заинтересованность в личностном росте, культ молодости, командный дух
Поколение X («Неизвестное поколение») 1963-1984 гг.	«холодная война», война в Афганистане, перестройка, «бум» распространения наркотиков	готовность к изменениям, индивидуализм, стремление учиться в течение всей жизни, поиск эмоций, прагматизм
Поколение Y («Миллениалы») 1984-2000 гг.	распад СССР, теракты и военные конфликты, стартап-компании, развитие цифровых технологии, появление гаджетов и интернета	жажда немедленного вознаграждения, умение подчиняться, наивность, желание сделать мир лучше
Поколение Z («Центенналы») 2001 – наше время	wi-fi, доступность информации, высокоскоростной интернет, экономический кризис, геймификация	приоритет сетевого общения, клиповое мышление, стремление получить максимум информации в короткий срок

Предложенная модель применима относительно Беларуси, в которой по данным Национального статистического комитета на 2018 год живут и работают представители описанных Штраусом и Хоувом поколенческих страт (Рис. 1) [3].

Численность населения на начало 2018 года по данным
Национального статистического комитета Республики Беларусь

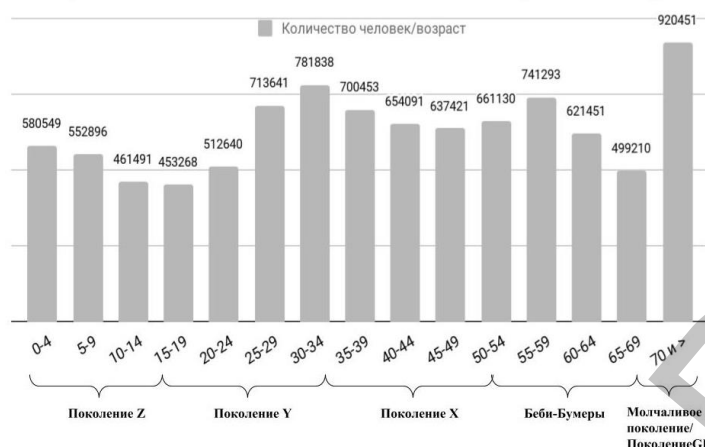


Рисунок 1 – Статистические данные

Исходя из изложенных выше данных, следует вывод, что объектом не только будущего, но и настоящего педагогического процесса являются представители поколения Z, ценности которых находятся на стадии формирования. Исследованиями детей XXI века сегодня активно занимаются: проект RuGenerations (кабинетные исследования и работа с фокус-группами всех поколений), фонд «Общественное мнение» (опросы, социологические исследования), психологи и педагоги, включённые в современный образовательный процесс. Какие они, дети нового века? Рассмотрев данный вопрос через призму Теории Поколений можно сформулировать следующее:

- каждое пятое поколение имеет схожие ценности (цикличность поколений). Ценности поколения Z будут схожи с ценностями «молчаливого поколения», представители которого выросли в период индустриализации, электрификации и пионерского движения, что схоже с тем, что на слуху сегодня – модернизация, энергосбережение, молодежные объединения. На период становления ценностей обоих поколений пришелся глобальный экономический кризис. Проводя параллели между воплощениями поколений, последователей Теории предполагают, что дети нового века это поколение поэтов, художников и композиторов;

- в классической Теории Поколений описано три фактора (исторические события, окружающая информация, воспитание), влияющих на формирование ценностей, команда проекта RuGenerations ввела в мировую практику еще один фактор – дефицит, ценностью становится то, чего не хватает. Так, для поколения X (рождённых в 1964-1984 гг.), которые носили одинаковую школьную форму и жили одинаково, дефицитом являлась уникальность. Для поколения Z дефицит – живое общение [2];

- поколение, растущее в цифровой среде, называют поколением «большого пальца», «iGeneration», «DigitalNative» («Цифровой Человек») т.к. его представители появились на свет во время стремительного развития Digital технологий, скоростного интернета и массового распространения персональных гаджетов. Информация доступна для них с ранних лет. Являясь активными пользователями интернета, дети нового поколения имеют странички в социальных сетях, пользуются мессенджерами, играют в онлайн-игры, а те, кто пока не научился писать и читать, пользуются голосовым поиском, для того, чтобы найти ответы на интересующие их вопросы или мультфильмы на YouTube. Технологии создают у них впечатление, что все возможно. Они живут в реальном и виртуальном мире одновременно, не имея преград в освоении разнообразных навыков и ограничений в информации, в которой отлично ориентируются. В итоге, родители все меньше играют роль авторитета, всезнающим авторитетом становится интернет. Ну, а если дети не учатся у ро-

дителей, тогда родители начинают учиться у своих детей (префигуративное общество, которое начинает формироваться уже сегодня) [5];

- поколение Z формируется в мире, перегруженном информационными потоками, которые они пропускают через себя, цепляя внимание лишь на небольших отрывках, необходимых фактах, при этом владеют «баннерной слепотой» – не обращают внимания как на рекламу в сети, так и на офлайн рекламу. Память у детей нового века функционирует по-новому: они лучше запоминают не содержание источника, а основные тезисы и место, где данный источник можно найти (вкладку сайта или папку на устройстве) [6]. Продолжительность концентрации внимания современных детей по сравнению с другими поколениями уменьшилась в десятки раз. Attentionspan – объем концентрированного внимания – время, которое человек тратит на восприятие контента для принятия решения о дальнейшем изучении или переключении. Снизился за последние годы с 12 до 8 секунд [7]. Сегодня формируется так называемое «клиповое мышление» – поколение Z перерабатывает информацию быстрее, но короткими порциями;

- многозадачность – ещё одна характеристика детей нового века, ребенок может одновременно заниматься несколькими делами: слушать музыку, искать информацию в сети, общаться по видеосвязи, выполняя домашнее задание. Это связано с возросшим темпом жизни, под который подстраиваются представители поколения Z, в результате скорость восприятия информации возрастает. Это связано с тем, что в условиях многозадачности повышается скорость психических процессов, мозг работает в другом режиме, что положительно влияет на развитие интеллекта [6];

- последователи Теории поколений называют современных детей «Homelanders» (домоседы) или «поколение национальной безопасности». Представители нового поколения почти не бывают на улице без сопровождения взрослых, тенденция современного воспитания – проявление гиперопеки со стороны родителей. Такая тенденция лишает детей возможности накопления самостоятельного опыта, воспитывается страх перед всем непонятным и неизвестным. Более редкое живое взаимодействие со сверстниками, по сравнению с предыдущими поколениями, не дает полноценной картины понимания и проявления эмоций: при необходимости в поддержке, понимании чувств другого человека, решении конфликтов, современные дети чаще всего не знают как себя вести [8].

Теория поколений дает возможность людям разного возраста лучше понимать и взаимодействовать друг с другом. Каким в итоге станет поколение Z, во многом зависит от системы образования, а применение теории Штрауса и Хоува в педагогике поможет преподавателю быстрее ориентироваться в потребностях современного поколения и направить процесс обучения по более успешному и эффективному пути.

Список цитированных источников:

1. InternetarchiveWayBackmachine [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://archive.org/details/GenerationsTheHistoryOfAmericasFuture1584To2069ByWilliamStraussNeilHowe/page/n3>. – Дата доступа: 23.01.2019.
2. RuGenerations – Российская школа теории поколений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rugenations.su/>. – Дата доступа: 23.01.2019.
3. Статистический сборник «Демографический ежегодник Республики Беларусь» – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2018. – С.54.
4. Executive.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.e-xecutive.ru/career/hr-management/1450249-pokolenie-z-te-kto-budet-posle?scrolltop=2476> (Поколение Z: те, кто будет после // Из интервью А. Сычёвой с психотерапевтом, кандидатом медицинских наук Марком Сандомирским. – Дата доступа: 23.01.2019.
5. Сапа, А.В. Поколение Z - поколение эпохи ФГОС / А.В.Сапа// Продуктивная педагогика. 2015. № 8 (56). С. 2-9. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.osnova.ru/PDF/osnova_1_56_12345.pdf. – Дата доступа: 23.01.2019.
6. Фонд «петербургская политика» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fpp.spb.ru/fpp-pokolenie-hyz>. – Дата доступа: 23.01.2019
7. Reason [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://reason.com/archives/2017/10/26/the-fragile-generation>. – Дата доступа: 23.01.2019.