

аспекте инклюзивного образования, что так же может свидетельствовать о недостаточной активной позиции родителей в рамках инклюзивного обучения.

Следует подчеркнуть, что родители учащихся с особенностями психофизического развития проявляют активность в педагогическом и дефектологическом самообразовании. Так, при ответе на вопрос анкеты о том, какую информацию об инклюзии, в общем, и об организации образовательного процесса с их ребенком, в частности, респонденты указали на следующие актуальные для них темы:

- Обучение педагогическим приемам по преодолению усталости ребенка, повышению концентрации его внимания – 25 % ответов (пример ответа: «Меня интересуют приемы для того, чтобы ребенок меньше уставал»);
- Обучение педагогическим приемам по преодолению учебных затруднений ребенка с особенностями психофизического развития (например: «Мне важно научиться правильно помогать моему ребенку учиться») – 25 % ответов;
- 30 % родителей волнует информация об особенностях ребенка и их учете при организации инклюзивного образовательного пространства;
- 10 % испытуемых проявили интерес к получению информации о перспективах развития инклюзивного образования и инклюзии;
- Не смогли сформулировать интересующих их спектр вопросов 10 % родителей учащихся с особенностями психофизического развития.

Таким образом, организация психолого – педагогического сопровождения родителей учащихся с особенностями психофизического развития требует учета ряда выявленных особенностей их инклюзивной готовности: - недостаточная информационная грамотность родителей в вопросах понимания сущности инклюзивного образования; - низкий уровень развития партнерской позиции родителей как участников инклюзивного образовательного процесса; - низкая информированность родителей о возможности участия в группе психолого – педагогического сопровождения их ребенка, отсутствие знаний о цели создания такой группы и ее функциях.

Учет выявленных особенностей при организации психолого – педагогического сопровождения родителей учеников с особенностями психофизического развития будет способствовать повышению качества данной деятельности.

Список цитированных источников:

1. Алехина, С. В. Принципы инклюзии в контексте изменений образовательной практики / С. В. Алехина // Психологическая наука и образование. – 2014. – № 1. – С. 5-16.
2. Хитрюк, В.В. Инклюзивное образовательное пространство: позиции участников / В.В. Хитрюк // Открытая школа. – 2014. – №3. – С.71-77.

ОСОБЕННОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ИНКЛЮЗИВНОМ ОБРАЗОВАНИИ У СТУДЕНТОВ ВУЗА

Муравицкая Д.В., студентка 3 курса
(г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова)

Научный руководитель – Швед М.В., старший преподаватель

Основными условиями, определяющими успешность и результативность инклюзивного образования являются: нормативно-правовое обеспечение практик инклюзивного образования; принятие идеи инклюзивного образования социальным и педагогическим сообществом; обеспечение инклюзивной готовности будущих и практикующих педагогов; обеспечение подготовки будущих и практикующих педагогов к работе со всеми участниками инклюзивного образовательного пространства; создание безбарьерного (физического, педагогического, психологического) образовательного

пространства и формирование инклюзивной культуры в учреждениях образования (В.В. Хитрюк, С.В. Алехина, Ю.Л. Загуменов, А.М. Змушко, И.А. Корепанова и др.) [1].

Зарубежный исследователь Т. Бут выделяет следующие направления внедрения инклюзивного образования:

1. Доступность образования;
2. Создание инклюзивной культуры;
3. Развитие инклюзивной практики [2].

Социологическое исследование «Инклюзивное пространство: мифы и реальность» осуществлялось с 29 ноября 2018 года по 20 января 2019 года в социальной сети Vkontakte среди студентов ВГУ имени П. М. Машерова. Общее количество респондентов – 169 человек. Из них 162 человека - студенты ВГУ имени П. М. Машерова, 6 человек – преподаватели университета, 1 человек – сотрудник данного учреждения образования. Распределение студентов по факультетам образовательного учреждения представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение студентов по факультетам образовательного учреждения (%)

Исторический факультет	5,4
Педагогический факультет	57,8
Факультет математики и информационных технологий	2,4
Филологический факультет	5,4
Факультет физической культуры и спорта	3,6
Биологический факультет	3
Юридический факультет	5,4
Факультет социальной педагогики и психологии	13,3
Художественно-графический факультет	3,6

69,8 % респондентов отметили, что слышали об инклюзии, но 30,2% дали противоположный ответ. Качественный анализ определений инклюзивного образования, которое дали участники опроса, показало недостаточную информированность о сущности данного понятия. Так, 3 % респондентов заявили, что инклюзия – это модное западное заимствование, красивое название системы, при которой все ученики просто «свалены в одну кучу», 49,7% указали, что инклюзия – физическое перемещение детей из системы специального образования в общее образование и только 41,4 % - сделали выбор в пользу варианта, что инклюзия – это реализация права и создание условий для обучающихся любой категории.

На вопрос «Инклюзия полезна только людям с инвалидностью?» 7,4% респондентов ответили положительно, 17,1% - отрицательно, а 75,4% - согласились с тем, что инклюзия полезна всем членам общества.

В тоже время, при необходимости ответить на вопрос «Согласны ли Вы с тем, что при некоторых видах инвалидности людям не подходит инклюзивное образование?» 67,5% респондентов согласились и только 32,5% - не были согласны с данным утверждением. Такое варьирование в ответах, объясняется тем, что респонденты не в полном объеме понимают целей инклюзии, а также направлений её работы.

При ответе на вопрос «Каждый человек имеет право на обучение. Доступно ли любому человеку с особенностями в развитии обучение в Вашем университете?» 46,5% респондентов ответили утвердительно, 24,1% - ответили отрицательно, а 29,4% - испытали затруднения при ответе на вопрос. Несмотря на то, что почти половина респондентов согласилась с тем, что обучение в ВГУ имени П. М. Машерова доступно любому человеку с особенностями в развитии, на вопрос «Существует ли в Вашем университете «безбарьерная среда» (наличие широких дверных проёмов, пандусов, лифта, ярких полосок на ступеньках, оборудованных санузлов и пр.)?» 36,1% респондентов ответили отрицательно, 53,8% ре-

спондентов согласились с тем, что «безбарьерная среда» существует, но не в полном объёме, 3% опрошиваемых затруднились с осознанием самого понятия «безбарьерная среда», 7,1% студентов - согласились с наличием «безбарьерной среды» в своём университете.

В рамках социологического опроса было предложено ответить и на вопрос о совместном обучении с человеком с особенностями психофизического развития: «Как бы Вы отнеслись к тому, если бы в Вашей группе обучался человек с особенностями в развитии?». Были получены следующие результаты: 65,7% респондентов относились бы к человеку с особенностями также, как и к остальным, не замечая его особенностей, 31,4% - сотрудничали бы с человеком, поддерживая его, только 1,2% респондентов при первой же возможности сменили бы группу или требовали бы перевода/исключения человека с особенностями.

На вопрос «Необходимо ли создание инклюзивного пространства в Вашем университете?» 77,5% респондентов поддержали эту идею, 9,8% – не видели в этом смысла, а 12,7% – считают, что оно уже создано (Рис. 1).

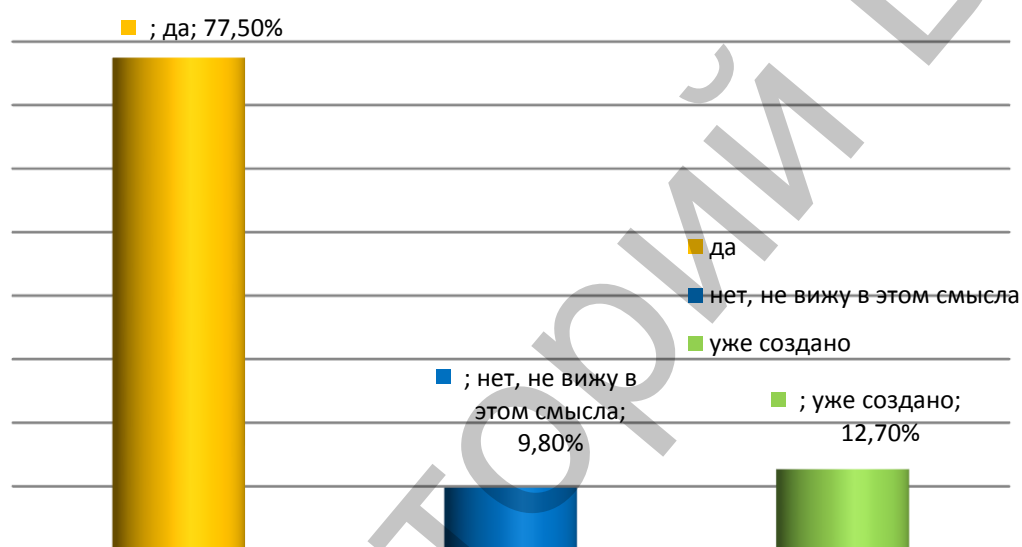


Рисунок 1 – Количественные показатели представлений студентов о необходимости создания инклюзивного пространства в университете (в %)

Желание принять участие в создании инклюзивного пространства изъявили 71% респондентов, 23,7% студентов не готовы принять участие в данном процессе, а 5,3% опрошиваемых не смогли дать точного ответа.

Таким образом, основываясь на результатах данного социологического исследования, можно сделать вывод, что существует потребность в проведении мероприятий по формированию знаний и представлений студентов ВУЗов об инклюзивном образовании. Одним из направлений данной работы мы считаем размещение соответствующей информации в студенческих интернет - группах, форумах, так как студенты являются активными пользователями социальных сетей. Так, в рамках проведенного социологического каждому участнику был предложен текст «Развей свои мифы об инклюзии», в котором был представлен вводный курс по определению понятия инклюзия.

Список цитированных источников:

1. Сиротюк, А.С. Организация полусубъектной деятельности специалистов в системе инклюзивного образования / А.С. Сиротюк // Alma mater: Вестник высшей школы. – 2012. – № 4. – С. 66-70 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://research-journal.org>. – Дата доступа: 26.01.2019.
2. Бут, Т. Показатели инклюзии: практическое пособие / Т. Бут, М. Эйнскоу // под ред. М. Вогана ; пер. с англ. И. Аникеев. – М.: РООИ «Перспектива». – 2007. – 124 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://perspektiva-inva.ru>. – Дата доступа: 20.12.2018.