

Так же было выявлено, что 33% студента считают важным лишь иногда участие педагогов в сетевом диалоговом общении с учащимися и их родителями, 26,4% как специалистов, так и студентов считают такое участие важным, 26,4% студентов и 19,8% практикующих специалистов достаточно общения «в живую», вариант «скорее да, чем нет» обозначили 26,4% специалистов и 13,2% студента заочника, затруднение в ответе были у 6,6% практикующих специалистов.

Участие в сетевом диалоговом общении с коллегами считают важным по 26,4% специалистов и студентов, такой же показатель у респондентов считающим важным такое общение лишь иногда 26,4%, неуверенность в своём ответе указали 19,8% специалистов и студентов, выбрав ответ «скорее да, чем нет», затруднения в ответе были у 19,8% респондентов специалистов и 13,2% студентов.

Вопрос о необходимости обучения навыкам сетевого диалогового общения вызвал у респондентов значительные затруднения 46,2% студентов и 26,4% специалистов. Тем не менее, положительный ответ на этот вопрос выбрали 52,8% студентов и 46,2% специалистов, так же 26,4% специалистов выбрали ответ «нет», как и 13,2% студентов.

Наиболее оптимальными формами обучения навыкам сетевого диалогового взаимодействия было выбрано самообразование, такой вариант ответа выбрали 79,2% студентов и 66,6% специалистов, курсы повышения квалификации выбрали 59,4% студентов и 39,6% специалистов. 33% студентов и 26,4% специалистов выбрали подготовку на базе учреждений дополнительного образования, а вот индивидуальные консультации интересны лишь 29,8% студентам и 26,4% специалистам.

Для успешного общения в сети интернет 66,6% специалистов и 59,4% студентов считают, что в сети необходимы и навыки владения ПК, и общие навыки общения, знания норм и правил русского языка. 52,8% специалистов и 46,2% студентов по отдельности важными выделили навыки владения ПК, общие навыки общения, знания норм и правил языка считают важным.

Анализ результатов анкетирования позволяет сделать вывод, что осведомленность, как студентов, так и специалистов о существовании сетевых педагогических сообществ не достаточная. Так 79,2% специалистов и 66,6% студентов не знают о существовании таковых. Знают о них лишь 29,8% специалистов и 26,4% студентов. 52,8% студентов и 46,2% специалистов считают, что необходимо иметь специальные площадки, где могли бы общаться педагоги, в том числе социальные педагоги, 33% студентов и 26,4% специалистов думают, что время от времени можно организовывать такие площадки. Однако, оставшиеся 13,2% специалистов и 6,6% студентов такие площадки считают ненужными. Затруднились ответить на данный вопрос 33% практикующих специалистов. Считают возможным повысить свой профессиональный уровень посредством сетевых сообществ 46,2% студентов и 33,3% специалистов, не смогли ответить на этот вопрос 46,2% студентов и 33,3% специалистов, не считают такое возможным 6,8% специалистов и 26,4% студентов.

Не смотря на то, что большинство респондентов положительно относятся к возможности использования сети Интернет, всего лишь 33,3% специалистов, 26,4% студентов стали бы активными пользователями сетевого профессионального сообщества. 39,6% как студентов, так и специалистов не стали бы участниками таких сообществ, остальные затруднились ответить.

Респондентам было предложено написать темы интересные для сетевого общения. К сожалению, лишь несколько человек указали различные консультации, повышение квалификации, развитие навыков.

**Заключение.** Таким образом, в ходе проведения исследования было выявлено, что респонденты пока в большинстве, к сожалению, не заинтересованы в развитии сетевых педагогических сообществ. Причины такого отношения к данному явлению, по нашему мнению, можно назвать: не достаточно ознакомлены с возможностями профессионального сетевого общения; не достаточно владеют навыками такого взаимодействия; не достаточно мотивации в развитии новых навыков и обеспокоенность необходимостью дополнительной занятости этой деятельностью во внеурочное время.

## **ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ЖЕНЩИН, СОДЕРЖАЩИХСЯ В ЛЕЧЕБНО-ТРУДОВОМ ПРОФИЛАКТОРИИ, О ЗДОРОВОМ ОБРАЗЕ ЖИЗНИ**

**Филимонова Е.С.,**

*студент 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

Научный руководитель – Матюшкова С.Д.

Здоровый образ жизни – образ жизни человека, направленный на сохранение здоровья, профилактику болезней и укрепления человеческого организма в целом. Актуальность здорового образа жизни вызвана возрастанием и изменением характера нагрузок на организм человека в связи с усложнением общественной жизни, увеличением рисков техногенного, экологического, психологического, политического и военного характеров, провоцирующих негативные сдвиги в состоянии здоровья. Поэтому одним из приоритетов современной государственной политики Республики Беларусь является укрепление и

сохранение здоровья населения. С целью пропаганды здорового образа жизни и медико-социальной ре-адаптации граждан, больных хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией в Республике Беларусь созданы такие лечебно-трудовые профилактории, в которых граждане проходят специальный курс с обязательным привлечением к труду. Так в «Лечебно-трудовой профилактории № 9» управления ДИН МВД по Витебской области содержатся женщины, которые злоупотребляют алкоголем и по этой причине имеют ряд административных нарушений правового характера.

Многие люди, в частности женщины, не имеют силы воли и возможности выбраться из разного рода зависимостей, поэтому принудительная изоляция, в большинстве случаев, необходимая мера для того, что бы человек смог остановиться и осознать все последствия ведения аморального образа жизни, пагубно влияющего не только на свое собственное здоровье, но и на здоровье окружающих его людей и нации в целом.

Цель исследования – изучение информированности женщин, содержащихся в лечебно-трудовом профилактории, о влиянии образа жизни на здоровье.

**Материал и методы.** В исследовании приняли участие 31 женщина в возрасте от 19 до 50 лет, которые находятся в учреждении «Лечебно-трудовой профилакторий № 9» управления ДИН МВД по Витебской области. Для достижения поставленной цели были использованы следующие методы: анкетирование, математическая обработка, анализ и интерпретация данных.

**Результаты и их обсуждение.** Анализ исследования показал, что большинство респондентов недостаточно информированы о содержании понятия «здоровый образ жизни», так как никто из них не отметил, что в его состав входят отказ от вредных привычек, здоровое питание, соблюдение режима питания, правил гигиены, умеренное употребление алкоголя, отсутствие беспорядочной половой жизни, занятия спортом. Только 13% респондентов указали, что умеренное употребление алкоголя является фактором здорового образа жизни.

Большинство респондентов (87%), принявших участие в исследовании, курят ежедневно, и только 13% – нет. 39% женщин, содержащихся в лечебно-трудовом профилактории, принявших участие в анкетировании курят «по привычке», 29% указывают, что курят «от нечего делать», а 6% респондентов курят «чтобы успокоить нервы», 3% – «чтобы сделать паузу и подумать» и 23% респондентов затрудняются назвать причину курения. Это свидетельствует о том, что большинство респондентов имеют вредную привычку табакокурения и не осознают негативного влияния его на свое здоровье.

Одна из основных причин попадания в лечебно-трудовой профилакторий является употребление спиртных напитков. На вопрос, как часто это происходило, 68% респондентов ответили, что употребляли спиртные напитки один раз в неделю, 9% употребляли спиртные напитки три раза в неделю, 20% употребляли спиртные напитки чаще трех раз в неделю и только 3% респондентов употребляли спиртные напитки ежедневно. Примечательно, что всё-таки, большинство (77%) респондентов считают, что употребление алкоголя вредит здоровью, а 23% женщин не считают вредным для здоровья умеренное употребление алкоголя.

Анализ ответов на вопрос «Вы занимаетесь физкультурой и спортом?» показал, что физкультурой и спортом занимаются только 9% респондентов, иногда физкультурой и спортом занимаются 55% респондентов, а 36% указывают, что не занимаются физкультурой и спортом.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что большинство респондентов не занимаются физкультурой и спортом или занимаются нерегулярно, что говорит о том, что они не осознают его позитивное влияние на здоровье человека.

На вопрос «Придерживались ли Вы здорового рациона и режима питания до помещения в лечебно-трудовой профилакторий?» 20% респондентов ответили «да», 48% ответили, что придерживались иногда, 32% ответили «нет».

В результате исследования было выяснено, что считают необходимым придерживаться здорового образа жизни после выхода из лечебно-трудовой профилактория 55% респондентов, 45% респондентов, указывают, что постараются вести здоровый образ жизни.

На вопрос «Что Вам мешает вести здоровый образ жизни?» 77% респондентов ответили «отсутствие необходимого упорства, воли и настойчивости», 6% указали, что здоровый образ жизни им мешает отсутствие условий (отопления и горячей воды, отсутствие своего дома и денег), 6% респондентов указали другие причины (круг общения) и 9% респондентов не знают, что мешает им вести здоровый образ жизни.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что, несмотря на то, что все респонденты систематически употребляли спиртные напитки, они осознают вредное влияние алкоголя на здоровье и большинство из них считает возможным отказ от употребления спиртных напитков после выхода из профилактория.

**Заключение.** Таким образом, можно сделать вывод, что большинство респондентов недостаточно информированы о факторах здорового образа жизни, влиянии образа жизни на здоровье человека. Женщины, содержащиеся в лечебно-трудовом профилактории, принявшие участие в исследовании, злоупотре-

требляют алкогольными напитками и считают, что употребление алкоголя не наносит вреда здоровью, имеют вредную привычку табакокурение, только иногда придерживаются здорового рациона в питании, редко занимаются физкультурой и спортом. Полученные результаты свидетельствуют о необходимости целенаправленной пропаганды здорового образа жизни в лечебно-трудовом профилактории и мотивировании содержащихся в нем женщин на осознанный отказ от вредных привычек.

## ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ СОЦИАЛЬНЫХ

*Ширяева Д.В.,*

*студент 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*  
Научный руководитель – Матюшкова С.Д.

Способность специалиста быть генератором инновационных идей в любой профессиональной сфере – это важнейшее требование современности как условие устойчивого развития общества. Особенно это актуально в образовании, так как важно подготовить личность с высоким инновационным потенциалом.

Сущность понятия «инновационный потенциал личности» требует особого осмысления составляющих «инновации», «потенциал» и «личность» что, так или иначе, нашло отражение во многих исследованиях (В.Г. Асеев, Б. Г. Ананьев, А. А. Деркач, Ю.А. Власенко, В.К. Калина, Н.В. Кузьмина, О.Б. Михайлова и другие). Поэтому «совокупность личностных свойств и качеств создавать, воспринимать, реализовывать новшества, а также вовремя отказываться от устаревших нецелесообразных способов деятельности» мы будем понимать как инновационный потенциал личности [2].

Осуществление инноваций непосредственно сопряжено с инновационным поведением специалиста. Проблема использования в своей профессиональной деятельности педагога социальных инноваций весьма актуально и напрямую связана как с готовностью и мотивацией к такой деятельности, так и с инновационным потенциалом личности специалиста.

Реализация такого потенциала происходит в непосредственной практической деятельности. Данный аспект важно учитывать при подготовке будущих специалистов социальной сферы.

Цель исследования – изучение личностных свойств и качеств, способствующих созданию, восприятию и реализации новшеств и мотивационной направленности будущих специалистов в области социальной педагогики.

**Материал и методы.** Материалом для изучения являлись результаты тестирования студентов 2–4 курсов обучающихся по специальности «Социальная педагогика», «Социальная работа (социально-педагогическая деятельность)» в возрасте 18–47 лет факультета социальной педагогики и психологии ВГУ имени П. М. Машерова в общем количестве 98 человек.

В исследовании использовались:

- личностный опросник Т. Элерса (30 человек). Данная методика состоит из 41 утверждения и позволяет выявить мотивационную направленность личности к достижению успеха [3].
- «Методика изучения особенностей проявления инновационного потенциала личности Ю.А. Власенко, В.К. Калина» (68 человек) [1]. Опросник методики состоит из 36 вопросов, которые отвечают требованиям стандартизации (анализировались лево – и право-сторонние оппозиции, степени симметрии и разбрасывания).
- методы математической обработки результатов и анализ.

**Результаты и их обсуждение.** Анализ исследования результатов по личностному опроснику Т. Элерса показал, что у будущих социальных педагогов преобладает средний уровень мотивации к успеху (44%) и умеренно высокий уровень мотивации к успеху (33%). Очень интересно, что практически одинаковое количество респондентов показало слишком высокий уровень мотивации к успеху и низкую мотивацию к успеху, (13%) и (10%) соответственно. Таким образом, можно сделать вывод, что большинство будущих специалистов в большей степени мотивированы на успех и ориентированы на освоение инновационных форм в социально-педагогической деятельности.

Анализ исследования по методике изучения особенностей проявления инновационного потенциала личности Ю.А. Власенко, В.К. Калина показал, что у большинства опрошенных (64%) студентов факультета социальной педагогики и психологии преобладает средний инновационный потенциал, 11% – высокий. К сожалению, 21% испытуемых имеют низкий и 4% – очень низкий инновационного потенциала личности.

Сравнительный анализ полученных показателей по возрастному критерию будущих специалистов, позволил нам сделать вывод, что респонденты от 25 до 47 лет, обучающиеся на заочной форме получения образования, обладают более высоким инновационным потенциалом, чем респонденты от 18 до 25.