

цикла и далее – микроуровень межличностных взаимодействий внутри семьи с выделением аспектов родительства как особого феномена в структуре различных функций семьи.

Кроме этого, способы построения наилучшего взаимодействия в семье и способы повышения компетенций родителей, формирование терпимости по отношению к детям, толерантности по отношению к другим людям. Больше внимание уделяется знакомству студентов с литературой по соответствующей направленности. В ходе обучения реализуется принцип «от общего к частному», осуществляется обращение к личному опыту студентов, их ориентация на выполнение своей будущей родительской и педагогической миссии как способа преобразования мира.

Заключение. Знания, приобретенные студентами в процессе обучения, позволяют им по-иному взглянуть на развитие своей родительской компетентности, что, надеемся, в будущем поможет им стать хорошими супругами и родителями, правильно реализовывать свои гендерные роли.

1. Кошевой, О.С. Организация управления образовательной средой вуза на основе системного подхода // Образовательные ресурсы и технологии. – №1, 2012. – С. 68–71.
2. Чечет В.В. Педагогика семейного воспитания: учеб. пособие / В. В. Чечет. – Минск: Пачатковая школа, 2007. – 184 с.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ПРАКТИКУЮЩИХ И БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Татти П.С.,

студент 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Матюшкова С.Д.

Развитие Интернет-технологий в последнее время ускоряется и все больше внедряется в нашу жизнь. У людей появляются огромные возможности для работы, общения и реализации своих планов. На фоне данной тенденции в современном мире стали весьма популярны такие Интернет-сообщества, как социальные сети.

Наличие площадки для профессионального общения среди педагогов социальных позволит усовершенствовать социально-педагогическую деятельность ускорить процесс принятия решения по вопросам, с которыми специалист встречается впервые. Так же такого рода площадки могут оказать положительное влияние на включение в работу выпускников и тех людей, кто по какой-либо причине, длительное время не работал (длительная болезнь, беременность и др.).

Исследование проводилось с целью выявления мнения специалистов педагогической сферы о возможности применения сети Интернет в профессиональной деятельности.

Материал и методы. Материалом для изучения являлись ответы студентов 4 курса, обучающихся по специальности «Социальная педагогика» на факультете социальной педагогики и психологии ВГУ имени П. М. Машерова, и практикующих специалистов в количестве 30 человек. Для достижения поставленной цели были использованы следующие методы: анкетирование, математическая обработка, анализ и интерпретация данных.

Результаты и их обсуждение. Анализ исследования результатов показал, что все респонденты в той или иной степени имеют представление о возможностях интернета. На вопрос о том, какие электронные технические средства чаще всего используют для выхода в сеть Интернет ответы практикующих специалистов и студентов были практически идентичные: телефон (смартфон) используют 59,4% практикующих специалиста и 66,6% студентов, домашний компьютер используют 26,6% практикующих специалистов и 33,3% студентов. Однако только 6,66% студентов пользуются компьютером в стенах университета.

46,6% респондентов из числа практикующих специалистов и 26,6% будущих специалистов чаще всего используется Интернет, как для поиска информации, так и в личных целях. 53,3% студентов и 33% специалистов выбрали все предложенные варианты, т. е. поиск информации в личных целях, поиск информации для работы, просмотр фильмов. Однако только 6,6% специалистов используют возможности интернета для поиска профессиональной информации.

Тем не менее, 53,3% практикующих специалистов и 59,4% студентов считают возможным использовать интернет для реализации разных направлений в профессиональной деятельности, а 39,9% специалистов – лишь иногда. А 13,2% респондентов, из числа обучающихся выбрали отрицательный ответ и 13,2% студентов и 6,6% специалистов затруднились ответить.

Как специалисты, так и студенты в большинстве своём (52,8%) считают свой уровень умений и навыков сетевого взаимодействия высоким, средним же свой уровень считают 39,9% практикующих специалистов и 19,8% студентов, низким свой уровень считают 19,8% студентов и 13,8% специалистов.

Так же было выявлено, что 33% студента считают важным лишь иногда участие педагогов в сетевом диалоговом общении с учащимися и их родителями, 26,4% как специалистов, так и студентов считают такое участие важным, 26,4% студентов и 19,8% практикующих специалистов достаточно общения «в живую», вариант «скорее да, чем нет» обозначили 26,4% специалистов и 13,2% студента заочника, затруднение в ответе были у 6,6% практикующих специалистов.

Участие в сетевом диалоговом общении с коллегами считают важным по 26,4% специалистов и студентов, такой же показатель у респондентов считающим важным такое общение лишь иногда 26,4%, неуверенность в своём ответе указали 19,8% специалистов и студентов, выбрав ответ «скорее да, чем нет», затруднения в ответе были у 19,8% респондентов специалистов и 13,2% студентов.

Вопрос о необходимости обучения навыкам сетевого диалогового общения вызвал у респондентов значительные затруднения 46,2% студентов и 26,4% специалистов. Тем не менее, положительный ответ на этот вопрос выбрали 52,8% студентов и 46,2% специалистов, так же 26,4% специалистов выбрали ответ «нет», как и 13,2% студентов.

Наиболее оптимальными формами обучения навыкам сетевого диалогового взаимодействия было выбрано самообразование, такой вариант ответа выбрали 79,2% студентов и 66,6% специалистов, курсы повышения квалификации выбрали 59,4% студентов и 39,6% специалистов. 33% студентов и 26,4% специалистов выбрали подготовку на базе учреждений дополнительного образования, а вот индивидуальные консультации интересны лишь 29,8% студентам и 26,4% специалистам.

Для успешного общения в сети интернет 66,6% специалистов и 59,4% студентов считают, что в сети необходимы и навыки владения ПК, и общие навыки общения, знания норм и правил русского языка. 52,8% специалистов и 46,2% студентов по отдельности важными выделили навыки владения ПК, общие навыки общения, знания норм и правил языка считают важным.

Анализ результатов анкетирования позволяет сделать вывод, что осведомленность, как студентов, так и специалистов о существовании сетевых педагогических сообществ не достаточная. Так 79,2% специалистов и 66,6% студентов не знают о существовании таковых. Знают о них лишь 29,8% специалистов и 26,4% студентов. 52,8% студентов и 46,2% специалистов считают, что необходимо иметь специальные площадки, где могли бы общаться педагоги, в том числе социальные педагоги, 33% студентов и 26,4% специалистов думают, что время от времени можно организовывать такие площадки. Однако, оставшиеся 13,2% специалистов и 6,6% студентов такие площадки считают ненужными. Затруднились ответить на данный вопрос 33% практикующих специалистов. Считают возможным повысить свой профессиональный уровень посредством сетевых сообществ 46,2% студентов и 33,3% специалистов, не смогли ответить на этот вопрос 46,2% студентов и 33,3% специалистов, не считают такое возможным 6,8% специалистов и 26,4% студентов.

Не смотря на то, что большинство респондентов положительно относятся к возможности использования сети Интернет, всего лишь 33,3% специалистов, 26,4% студентов стали бы активными пользователями сетевого профессионального сообщества. 39,6% как студентов, так и специалистов не стали бы участниками таких сообществ, остальные затруднились ответить.

Респондентам было предложено написать темы интересные для сетевого общения. К сожалению, лишь несколько человек указали различные консультации, повышение квалификации, развитие навыков.

Заключение. Таким образом, в ходе проведения исследования было выявлено, что респонденты пока в большинстве, к сожалению, не заинтересованы в развитии сетевых педагогических сообществ. Причины такого отношения к данному явлению, по нашему мнению, можно назвать: не достаточно ознакомлены с возможностями профессионального сетевого общения; не достаточно владеют навыками такого взаимодействия; не достаточно мотивации в развитии новых навыков и обеспокоенность необходимостью дополнительной занятости этой деятельностью во внеурочное время.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ЖЕНЩИН, СОДЕРЖАЩИХСЯ В ЛЕЧЕБНО-ТРУДОВОМ ПРОФИЛАКТОРИИ, О ЗДОРОВОМ ОБРАЗЕ ЖИЗНИ

Филимонова Е.С.,

студент 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Матюшкова С.Д.

Здоровый образ жизни – образ жизни человека, направленный на сохранение здоровья, профилактику болезней и укрепления человеческого организма в целом. Актуальность здорового образа жизни вызвана возрастанием и изменением характера нагрузок на организм человека в связи с усложнением общественной жизни, увеличением рисков техногенного, экологического, психологического, политического и военного характеров, провоцирующих негативные сдвиги в состоянии здоровья. Поэтому одним из приоритетов современной государственной политики Республики Беларусь является укрепление и