

Интернете социальные сети (VK, Instagram) 85% опрошенных подростков. В качестве помощника для учебы Интернет используют 42% опрошиваемых. 24% респондентов просто «убивают одиночество» в Сети. Лишь 22% подростков отмечают, что готовы использовать Интернет только в учебных целях.

Третий блок нашей анкеты был направлен на выявление времени, которое тратят подростки на пребывание в виртуальном пространстве. Данные анкетного опроса показали, что 54% респондентов проводят в сети более 5 часов ежедневно, из них 26% – более 7 часов, что позволяет сделать предположение о зависимости данных обучающихся от Интернета. Лишь 13% опрошиваемых проводят в Интернете менее 2 часов. Следует отметить, что 26% подростков недосыпают, засиживаясь в Сети допоздна (часто – 13%, очень часто – 13%), 24% опрошиваемых часто пренебрегают приемом пищи ради Интернета. Более половины школьников во время выполнения домашнего задания отвлекаются на онлайн-ресурсы часто (43%) и очень часто (11%). 27% респондентов отмечают, что испытывают дискомфорт, когда не имеют возможности выйти в Интернет, 26% – испытывают беспокойство, 16% – ощущение пустоты, 13 – раздражительность. Почти половина респондентов (44%) указывают, что их близкие часто (32%) и очень часто (12%) высказывают недовольство по поводу времени, проведенного подростками в Интернете.

Четвертый блок анкетного опроса был направлен на выявление знаний подростков о последствиях длительного пользования Интернетом. 68% респондентов отмечают, что знают о негативных последствиях Интернета. Однако большинство из них (75%) не смогли четко их указать. Остальные респонденты указывали на негативное влияние Интернета на здоровье (ухудшение зрения, бессонница). 64% школьников отмечают, что зависимость от Интернета существует, а 9% подростков признают ее наличие у себя. Примечательно, что всего лишь 9% опрошиваемых имеют представление о том, что такое социальное поведение. Из них, 50% отмечают, что Интернет-зависимость влияет на социальное поведение. На вопрос «Как влияет Интернет-зависимость на социальное поведение?» были получены следующие ответы: «хочется перемотать жизнь как на видео», «раздражительность», «трудности с общением в реальной жизни», «человек становится агрессивным».

**Заключение.** Таким образом, социальное поведение – система действий и поступков, усваиваемая в результате воздействия социальных факторов и возникающая как реакция на окружающую социальную среду. Интернет является неотъемлемой частью жизни обучающихся, а социальное поведение подвержено влиянию с его стороны. Для современных подростков виртуальное пространство является, в первую очередь, средством досуга, что способствует формированию Интернет-зависимости и соответствующих последствий, связанных с социальным поведением. Большинство школьников не имеют четких представлений о негативном влиянии Интернета на их социальное поведение. Однако использовать Интернет-ресурсы лишь в учебных целях они не готовы.

1. Митрюшин, С.А. Понятие «Социальное поведение» в социологической науке. / С.А. Митрюшин // Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика, – №1, 2009. – С. 21.
2. Филиппов, А.В. Тысяча состояний души / А.В. Филиппов, Н.Н. Романова, Т.В. Летягова // Краткий психолого-филологический словарь, 2011. – С. 291.

## **ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА КАК ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ РЕСУРС ЭФФЕКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАЩИХСЯ, РОДИТЕЛЕЙ И ПЕДАГОГОВ**

*Святощик М.И.,*

*магистрант БарГУ, г. Барановичи, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Клещёва Е.А., канд. пед. наук, доцент*

В данной статье мы рассматриваем образовательную среду учреждения высшего образования как ресурс формирования родительских компетенций у студентов, а также готовности студенческой молодежи к родительству. Этот ресурс, а именно учреждение высшего образования – Барановичский государственный университет, даёт возможность эффективного взаимодействия педагога и учащегося, а также института семьи. «Образование и культура – это те инструменты, с помощью которых общество готовит новое поколение к жизнедеятельности, к реализации своих биологических, социальных, духовных потребностей» [1, с. 21]. Для того, чтобы стать грамотной и развитой личностью и индивидуальностью, необходима среда, которая дала бы возможность освоить накопленный предшествующими поколениями опыт с помощью общения, игровой, учебной деятельности, ощутить и осознать многообразие мира, его объектов, явлений, оценить их значение, приобрести компетентность в использовании различных жизненных стратегий поведения. На сегодняшний день в психолого-педагогической науке образование рассматривается с нескольких позиций: как образовательная система, как образовательный процесс, как образовательная деятельность, как индивидуальный или совокупный результат процесса и как образовательная среда.

Цель исследования – выявление готовности студенческой молодежи к родительству на базе Барановичского государственного университета.

**Материал и методы.** Исследование проводилось в учреждении образования «Барановичский государственный университет» среди студентов 2 и 4 курса факультета славянских и германских языков. Выборка составила 84 человека: 21 мальчик и 21 девочка из каждого курса. Для реализации цели исследования были использованы следующие методы: наблюдение, беседа, анкетирование.

**Результаты и их обсуждение.** После проведения анкетирования на базе Барановичского государственного университета и обработки анкет по блокам готовности к родительству, мы выявили проблему – не готовность студенческой молодежи к родительству. Анкета состояла из 16 вопросов, как закрытого характера, так и открытого. После того, как студенты прошли анкетирование, мы приступили к обработке анкет. Обработка была разделена на блоки в соответствии с ответами студентов на вопросы. Первый блок был – целесообразность подготовки к родительству. Результаты, в процентной составляющей, показали, что студенты не готовы к родительству. 2 блок – представление о роли семьи в жизни человека показал, что студенческая молодежь имеет представление о семье, и все знания были получены от их родителей, родственников, но при этом студенты, в свои 19-21 год не осознают всю ответственность. 3 блок – готовность иметь детей, в процентном соотношении 80%: 20% показал, что респонденты совершенно не готовы иметь детей. Что же могло бы на это повлиять? Почему в стране все больше и больше неблагополучных семей, или семей, где присутствует только один родитель, а также повышается показатель разводов. Это нам удалось выяснить в блоках 4 и 5: «Представления о родительских компетенциях» и «Представления о собственной родительской компетентности». Большая половина респондентов, а именно 76% студенческой молодежи не готовы стать родителями, так как не хватает теоретических знаний о том, как воспитывать ребёнка, что с ним делать и как стать хорошим родителем, ведь наше будущее – это наши дети. В нашем исследовании мы также учли гендерный аспект: отдельно проанализировав ответы девушек и парней. По результатам исследования и анализа по разработанным нами блокам, мы выяснили, что девушки, как будущие мамы совершенно не возлагают на себя большой ответственности как будущие мамы. Им кажется, что быть матерью – это совсем просто, но на самом деле – это огромный труд, в то время как будущие отцы – мужская половина респондентов, осознаёт всю ответственность, но не имеют желания и готовности стать родителем.

Исследовав и изучив образовательную среду учреждения высшего образования как условие формирования родительских компетенций, мы смело можем сказать, что образовательная среда как ресурс эффективного взаимодействия, тесно связана с институтом семьи.

Образовательная среда является неотъемлемой частью общественной системы. Связь образования и среды подчеркивалась в различные исторические периоды. Так, Я. А. Коменский обозначал взаимовлияние образования и среды друг на друга [2, с. 53]. Он утверждал, что невозможно стать образованным без воспитания и обучения. Об организации данного процесса заботится государство, общество, семья. В то же время образование непосредственно влияет на мирный либо конфликтный образ жизни общества, государства.

На сегодняшний день очень востребована подготовка студентов в аспекте их будущего родительства, а также подготовка студентов к работе с родителями. Студенты углубленно изучают теоретические положения курсов «Педагогика», «Основы педагогики», «Теоретические основы социальной работы», практические занятия, связанные с тематикой работы с семьей, помогают решить вышеназванные вопросы. Готовность человека к любой деятельности можно выразить следующим образом: готовность – это желание + знание + умение. Поэтому в работе со студентами необходимо создать среду, организовать деятельность, которая позволит субъекту сформировать у себя родительские компетенции, а также научиться работать с родителями детей, т.к. многие студенты будут в будущем выполнять функции классного руководителя.

На семинарских занятиях развиваются в частности аспекты формирования ответственности за благополучие своей семьи, ведь это одна из целей будущего родителя. Студенты обсуждают закономерности построения и развития семьи, пути ее создания, определение правил, традиций, норм поведения в семье, методы нахождения своей родословной, проблемы ценностных отношений в семье сегодня и завтра. В работе используются различные коммуникативные технологии, тренинги, практикумы, ролевые игры. Знакомят студентов также с методами наблюдения, анкетирования, с методикой и тематикой проведения индивидуальных консультаций с родителями, родительских собраний.

Цель таких занятий состоит в том, чтобы студенты понимали всю ответственность будущих родителей, знали как поступить в той или иной ситуации, как решить конфликтные вопросы, наладить семейные взаимоотношения, получить умения решать практические педагогические задачи, связанные с воспитанием детей в семьях с различными традициями. Занятия рассчитаны на определенный жизненный опыт студентов, приобретенный ими в семье родителей или в процессе создания своей семьи. Полученные на занятиях знания помогают студентам найти ответы на интересующие их вопросы, которые появляются у молодых супругов, создавших семью в ходе обучения в университете.

На практических занятиях в первую очередь рассматриваются вопросы семьи на макроуровне, в контексте социальных институтов. Затем обсуждаются социально значимые проявления жизненного

цикла и далее – микроуровень межличностных взаимодействий внутри семьи с выделением аспектов родительства как особого феномена в структуре различных функций семьи.

Кроме этого, способы построения наилучшего взаимодействия в семье и способы повышения компетенций родителей, формирование терпимости по отношению к детям, толерантности по отношению к другим людям. Больше внимание уделяется знакомству студентов с литературой по соответствующей направленности. В ходе обучения реализуется принцип «от общего к частному», осуществляется обращение к личному опыту студентов, их ориентация на выполнение своей будущей родительской и педагогической миссии как способа преобразования мира.

**Заключение.** Знания, приобретенные студентами в процессе обучения, позволяют им по-иному взглянуть на развитие своей родительской компетентности, что, надеемся, в будущем поможет им стать хорошими супругами и родителями, правильно реализовывать свои гендерные роли.

1. Кошевой, О.С. Организация управления образовательной средой вуза на основе системного подхода // Образовательные ресурсы и технологии. – №1, 2012. – С. 68–71.
2. Чечет В.В. Педагогика семейного воспитания: учеб. пособие / В. В. Чечет. – Минск: Пачатковая школа, 2007. – 184 с.

## **ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ПРАКТИКУЮЩИХ И БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Татти П.С.,*

*студент 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

Научный руководитель – Матюшкова С.Д.

Развитие Интернет-технологий в последнее время ускоряется и все больше внедряется в нашу жизнь. У людей появляются огромные возможности для работы, общения и реализации своих планов. На фоне данной тенденции в современном мире стали весьма популярны такие Интернет-сообщества, как социальные сети.

Наличие площадки для профессионального общения среди педагогов социальных позволит усовершенствовать социально-педагогическую деятельность ускорить процесс принятия решения по вопросам, с которыми специалист встречается впервые. Так же такого рода площадки могут оказать положительное влияние на включение в работу выпускников и тех людей, кто по какой-либо причине, длительное время не работал (длительная болезнь, беременность и др.).

Исследование проводилось с целью выявления мнения специалистов педагогической сферы о возможности применения сети Интернет в профессиональной деятельности.

**Материал и методы.** Материалом для изучения являлись ответы студентов 4 курса, обучающихся по специальности «Социальная педагогика» на факультете социальной педагогики и психологии ВГУ имени П. М. Машерова, и практикующих специалистов в количестве 30 человек. Для достижения поставленной цели были использованы следующие методы: анкетирование, математическая обработка, анализ и интерпретация данных.

**Результаты и их обсуждение.** Анализ исследования результатов показал, что все респонденты в той или иной степени имеют представление о возможностях интернета. На вопрос о том, какие электронные технические средства чаще всего используют для выхода в сеть Интернет ответы практикующих специалистов и студентов были практически идентичные: телефон (смартфон) используют 59,4% практикующих специалиста и 66,6% студентов, домашний компьютер используют 26,6% практикующих специалистов и 33,3% студентов. Однако только 6,66% студентов пользуются компьютером в стенах университета.

46,6% респондентов из числа практикующих специалистов и 26,6% будущих специалистов чаще всего используется Интернет, как для поиска информации, так и в личных целях. 53,3% студентов и 33% специалистов выбрали все предложенные варианты, т. е. поиск информации в личных целях, поиск информации для работы, просмотр фильмов. Однако только 6,6% специалистов используют возможности интернета для поиска профессиональной информации.

Тем не менее, 53,3% практикующих специалистов и 59,4% студентов считают возможным использовать интернет для реализации разных направлений в профессиональной деятельности, а 39,9% специалистов – лишь иногда. А 13,2% респондентов, из числа обучающихся выбрали отрицательный ответ и 13,2% студентов и 6,6% специалистов затруднились ответить.

Как специалисты, так и студенты в большинстве своём (52,8%) считают свой уровень умений и навыков сетевого взаимодействия высоким, средним же свой уровень считают 39,9% практикующих специалистов и 19,8% студентов, низким свой уровень считают 19,8% студентов и 13,8% специалистов.