

Диаграмма 1 – Сравнение результатов по тесту «Способы разрешения конфликта»

Данные показали, что на одинаковом уровне находится такой стиль поведения как компромисс: у девушек – 24%, у юношей – 17%. Чаще всего компромисс остается единственным правильным решением проблемы, при которой каждая из сторон частично удовлетворяет свои интересы, вместо того чтобы продолжать противоборство и рисковать потерять все.

Для 17% девушек и только для 3% юношей характерен стиль сотрудничества, который требует умения объяснять свои желания, выслушивать друг друга и сдерживать собственные эмоции.

Исследование выявило, что 20% юношей выбирают соперничество в конфликтах и только 6% девушек к нему прибегают. Это происходит чаще всего, потому что мужская половина обладает сильной волей, достаточным авторитетом и неформальной властью в своей группе. Стремятся, в первую очередь, удовлетворить собственные интересы.

Заключение. Доминирующим способом разрешения конфликтов у старшеклассников мы выявили стиль приспособление. Дополнительно нами была доказана гипотеза, что юноши и девушки выбирают различные способы разрешения конфликта. Полученные данные помогут нам в дальнейшей работе разработать тренировочные задания для снижения уровня агрессии и конфликтности в подростковой среде для девушек и юношей с учетом их выборов способа разрешения конфликтов.

1. Армстронг, М. Практика управления человеческими ресурсами / М. Армстронг; перев. с англ., под ред. С.К. Мордовина. – 8-е изд. – СПб.: Питер, 2004. – 832 с.
2. Сагилян, Э. М. К проблеме исследования непродуктивных коммуникативных стереотипов в социальной сфере / Э. М. Сагилян // Гуманизация образования. – 2013. – №2. – С.30-34.

ПРОФИЛАКТИКА ПРОТИВОПРАВНОГО ПОВЕДЕНИЯ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Павлова А.С.,

студентка 1 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Вакушенко Т.Д.

Противоправное поведение несовершеннолетних остается одной из самых существенных социально-правовых проблем белорусского общества. Одной из самых актуальных и социально значимых задач, стоящих перед нашим обществом сегодня, безусловно, является поиск путей снижения роста преступлений среди несовершеннолетних, повышение эффективности межведомственного взаимодействия по профилактике девиантного поведения несовершеннолетних, а также социально-педагогическая работа с теми детьми, которые совершили правонарушения.

Цель исследования – изучение эффективности межведомственного взаимодействия по профилактике противоправного поведения несовершеннолетних, а также поиска путей оптимизации работы по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних.

Материал и методы. Для решения поставленных задач в исследовании нами было проведено анкетирование среди педагогов ГУО «Средняя школа № 17 г. Витебска», специалистов сектора охраны прав детства, органов по труду занятости и социальной защите г.Витебска, сотрудников внутренних дел, инспекторов ИДН, медицинских работников. В опросе приняли участие 40 человек в возрасте от 21 года до 54 лет.

Результаты и их обсуждение. Проанализировав полученные нами данные можно утверждать, что противоправное поведение подростков тесно связано с сочетанием, таких факторов как статус семьи (неблагополучная, многодетная, неполная), личностные особенности несовершеннолетних, незанятость их в свободное от учебы время. Однако, 75% опрошенных считают, что не существует прямой зависимости между семейным неблагополучием и противоправным поведением несовершеннолетних.

Большинство респондентов (95%) считают, что склонность несовершеннолетних к противоправному поведению проявляется в том, что несовершеннолетние находятся на улице в позднее время без сопровождения взрослых, портят имущество, прогуливают учебные занятия и плохо учатся, замечены в употреблении ПАВ.

В своей работе специалисты сталкиваются с несовершеннолетними, склонными к противоправному поведению: часто – 11 человек (27,5%), постоянно – 3 человека (7,5%), редко – 17 человек (42,5%), время от времени – 9 (22,5%).

На вопрос «Удовлетворены ли Вы существующим взаимодействием органов, учреждений и организаций по профилактике семейного неблагополучия, сокращения социального сиротства, безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних?» большинство респондентов 18 человек (45% опрошенных) отметили, что частично удовлетворены существующим взаимодействием, 17 человек (42,5%) – полностью удовлетворены, 4 человека (10%) – не удовлетворены вовсе.

Половина респондентов (52,5%) полностью удовлетворены существующим подходом в профилактике безнадзорности и правонарушений, 32,5% специалистов удовлетворены частично, и 15 % не удовлетворены существующим подходом.

На рисунке 1 представлены мнения респондентов о достаточности предпринимаемых мер по профилактике противоправного поведения среди несовершеннолетних и защите их прав субъектами профилактики.

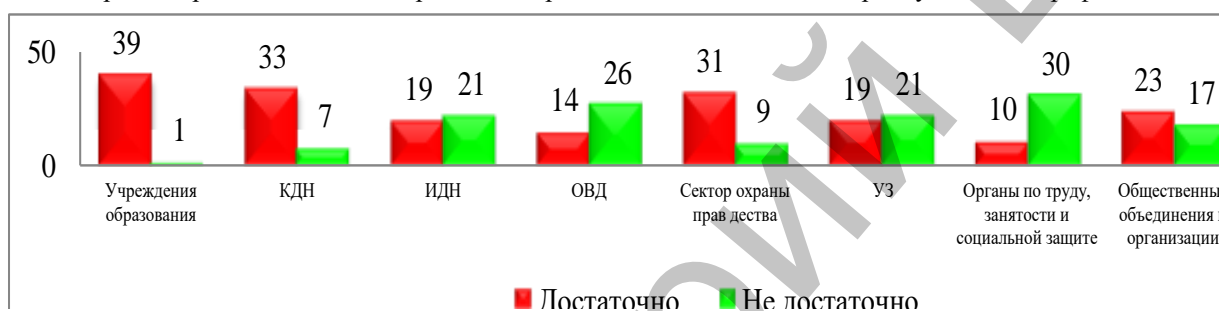


Рисунок 1 – Мнение респондентов о принятии мер по профилактике противоправного поведения среди несовершеннолетних, защите их прав сотрудниками органов, учреждений, организаций

Как видим, большинство опрошенных респондентов считают, что недостаточно предпринимается мер по профилактике противоправного поведения среди несовершеннолетних, защите их прав предпринимается субъектами профилактики. Большинство опрошенных (42,5%) частично удовлетворены качеством и количеством мероприятий по профилактике противоправного поведения и безнадзорности несовершеннолетних, а 20% опрошенных вообще не довольны ни качеством, ни количеством данных мероприятий.

На рисунке 2 отражены мнения респондентов о значимости и важности, проводимых мероприятии по профилактике противоправного поведения и безнадзорности несовершеннолетних.

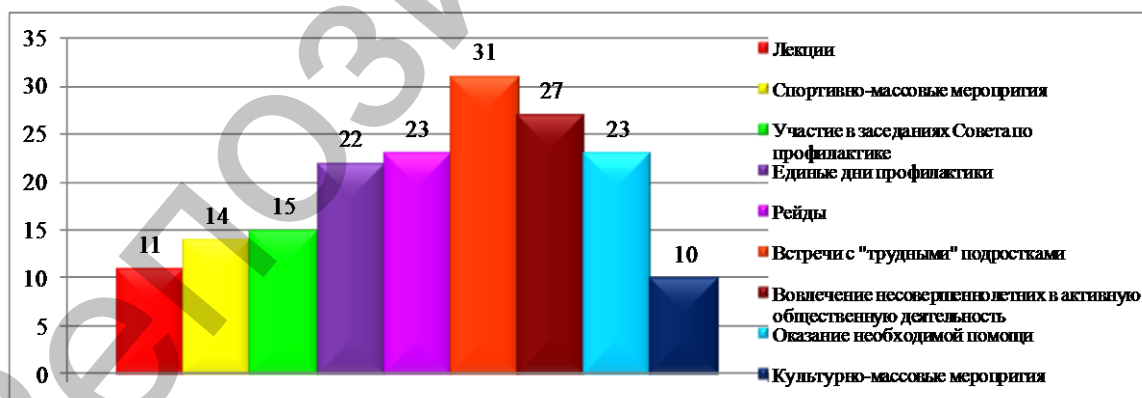


Рисунок 2 – Мнение респондентов о значимости мероприятий по профилактике противоправного поведения и безнадзорности несовершеннолетних

Результаты анкетирования показали, что в межведомственном взаимодействии по профилактике противоправного поведения и безнадзорности несовершеннолетних существует ряд проблем: недостаточное принятие мер по профилактике противоправного поведения со стороны правоохранительных органов, отсутствие преемственности, согласованности, тесного сотрудничества, взаимопонимания ведомств и организаций в работе с несовершеннолетними, отсутствие единой системы, недостаточное ко-

личество совместных мероприятий. Также наблюдается низкий родительский контроль за времяпрепровождением детей.

Респонденты отметили, что решить проблемы межведомственного взаимодействия ведомств, организаций и учреждений по профилактике противоправного поведения и безнадзорности несовершеннолетних возможно только путем создания алгоритма совместных действий, четкого планирования совместной работы субъектов профилактики (составление и утверждение планов, графиков, мероприятий с указанием конкретных сроков, конкретных мероприятий по профилактике с каждым ведомством и организацией), четкое разграничение обязанностей каждой организации.

Заключение. Полученные результаты позволили выявить проблемы межведомственного взаимодействия ведомств, организаций и учреждений по профилактике противоправного поведения и безнадзорности несовершеннолетних и определить пути решения важных задач в данном направлении.

ДИАГНОСТИКА УРОВНЯ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ ИНОЯЗЫЧНОГО ОБЩЕНИЯ У ПОДРОСТКОВ

Пархутик А.С.,

магистрант БрГУ имени А.С. Пушкина, г. Брест, Республика Беларусь

Научный руководитель – Повх И.В., канд. филол. наук

В соответствии с требованиями времени, процесс обучения иностранному языку в школе направлен на подготовку к диалогу культур, воспитание в духе толерантности, развитие умений донести до собеседника свои мысли и чувства и правильно интерпретировать чужие [1]. Результатом такого развития становится человек культуры. Известно, что одной из важнейших черт человека культуры является культура общения. В контексте диалога культур важную роль, таким образом, приобретает культура иноязычного общения как приобретенное качество личности, отражающее усвоенные парадигмы коммуникации, характерные для языка, на котором протекает общение, способствующие достижению взаимопонимания, при условии наличия у говорящих достаточно развитых свойств личности, присущих высокому уровню развития культуры общения. Однако, несмотря на очевидную важность и целесообразность формирования данного качества, исследования в данной области на уровне общего среднего образования до сих пор не проводились.

Цель нашего исследования заключалась в выявлении уровня развития культуры иноязычного общения у обучающихся восьмого класса средней общеобразовательной школы.

Материал и методы. Исследование проводилось на базе ГУО «Средняя школа №10 г. Бреста» в восьмом классе. Выборка составила 32 человека. Исследование состояло из трех частей: тестирование на основе диагностического теста, анкетирование посредством опросника «Культура общения» Т.М. Хрусталевой [2], наблюдение.

Результаты и их обсуждение. Диагностика уровня развития культуры иноязычного общения проводилась на основе разработанных нами компонентов культуры иноязычного общения:

- вербальный (уровень владения языковым материалом и видами речевой деятельности, владение основными коммуникативными стратегиями и базовыми этикетными формулами, умение применять их в типичных ситуациях общения, стилистическая адекватность речи);
- невербальный (кинестический, просодический, проксемический элементы);
- психологический (эмпатия, желание, способность и готовность вступать в коммуникацию, навыки взаимодействия и сотрудничества в межличностном и групповом общении и ситуации конфликта, рефлексия);
- личностный (система отношений обучающихся к культуре изучаемого языка и собеседнику)
- социокультурный.

Диагностический тест был направлен на выявление уровня развития социокультурного, вербального и личностного компонентов культуры иноязычного общения. Тест представлял собой комплекс вопросов закрытого типа и включал четыре блока:

1. вопросы для выявления социокультурных знаний о стране изучаемого языка;
2. вопросы для выявления репродуктивных, репродуктивно-продуктивных и продуктивных лексико-грамматических навыков;
3. вопросы, предполагающие выбор стилистически окрашенных единиц речи, базовых формул речевого этикета и коммуникативных стратегий в типичных ситуациях общения.
4. вопросы для выявления личностного отношения к иноязычной культуре.

Задания теста были основаны на учебном материале, который изучался в текущей четверти, первом полугодии или ранее. Некоторые вопросы предполагали наличие дополнительных знаний о стране изучаемого языка, которыми предположительно обладают обучающиеся с повышенным интересом к иноязычной культуре. Опросник Т. М. Хрусталевой использовался с целью выявления уровня развития