

свидетельствует о их подготовленности к решению практических задач в условиях инклюзивного образования.

1. Хитрюк, В.В. Готовность педагогов к работе в условиях инклюзивного образования / В.В. Хитрюк // Вестник Чувашского государственного педагогического университета имени И.Я. Яковлева. – 2013. – № 3(79). – С. 189–194.
2. Хитрюк, В.В. Педагогическая система формирования инклюзивной готовности педагогов / В.В. Хитрюк // Вестник ПСТГУ. IV: Педагогика. Психология. – 2015. – Вып. 2(37). – С. 14–23.

## ВЛИЯНИЕ ВОССОЗДАЮЩЕГОСЯ ВООБРАЖЕНИЯ НА РАЗВИТИЕ ОРФОГРАФИЧЕСКОЙ ЗОРКОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

*Домашова О.О.,*

*учащаяся 1 курса, Оршанский колледж ВГУ имени П.М. Машерова, г. Орша, Республика Беларусь*  
Научный руководитель – Григорович Н.П.

Компетентностный подход к языковой подготовке учащихся на I ступени общего среднего образования обеспечивает развитие у младших школьников способности использовать знания в конкретных языковых и речевых ситуациях. Так, одной из важнейших программных задач рассматривается формирование орфографических компетенций, которые станут основой, позволяющей в дальнейшем успешно осваивать курс русского языка на базовом и среднем уровне [1, с. 33]. Проблема развития у учащихся навыков и умений грамотного письма, орфографической зоркости была и остаётся довольно острой. Выступает предметом как теоретических исследований, так и одной из основных методических проблем современной школьной практики. Это подтверждают 100% опрошенных нами учителей.

Безусловно, педагогами на уроках проводится систематическая словарно-орфографическая работа, которая организуется с учётом возрастных и индивидуальных особенностей учащихся, направлена на развитие словарного запаса, фонематического слуха, совершенствование умений чувствовать орфограмму – «опасное место» в слове. Однако в процессе анализа продуктов учебной деятельности учащихся 3 классов (49 чел.) нами было установлено, что количество орфографических ошибок у некоторых ребят составляет 7–8 в тексте из 32 слов. 64,2% педагогов недовольны итогами работы по орфографии.

Цель работы – обоснование методической целесообразности воссоздающего воображения как эффективного средства повышения качественных знаний младших школьников по орфографии.

**Материал и методы.** Выборку составили 49 респондентов, учащихся 3-х классов ГУО «Средняя школа № 2 г. Орши». Для достижения поставленной цели были использованы общенаучные методы: анализ работ младших школьников, сравнительный анализ уроков, педагогическое наблюдение, обобщение.

**Результаты и их обсуждение.** В орфографическую разминку на уроках учитель часто включает письмо по памяти. Оно, по мнению 100% опрошенных педагогов, носит комплексный характер, удобно для систематизации и закрепления изученного материала. Традиционно письмо по памяти включает: комментирование пропущенных орфограмм и пунктограмм; лексико-семантический разбор; синтаксический анализ; индивидуальное и коллективное повторение предложенного текста; запись по памяти; сравнение записи в тетрадях с образцом [2, с. 85].

При этом школьные педагоги, как мы увидели, строят работу поэтапно, нацеливают учащихся на запоминание текста. Несмотря на данный алгоритм, при работе над стихотворным текстом из двух строф 3 учащихся в одном классе (12,5%) допустили в записи смысловые ошибки (неправильно употребили определения, глагольные формы), 4 учащихся (16%) допустили пунктуационные ошибки, 5 учащихся (20%) – орфографические. Одним словом, учащиеся в указанном виде учебной деятельности испытывают затруднения. На наш взгляд, письмо по памяти может быть для младших школьников интересным и результативным, если организовать работу несколько по-другому, внести в неё элементы творчества. Тогда школьникам будет гораздо легче соотносить семантику слова с его орфографическим обликом, легче запоминать структуру предложения и, соответственно, пунктограммы.

Мы предлагаем использовать приём воссоздающего воображения, который помогает учащимся сосредоточиться на предлагаемом тексте, осознать, о чём идёт речь, обратить зрительное или ассоциативное внимание на особенности написания.

Отметим, что под творческим воображением некоторые исследователи понимают «самостоятельное создание новых образов» [3, с. 39]. Воссоздающее воображение – это процесс создания образа по его описанию, чертежу, рисунку, схеме. По мнению Гвинджилия О.В., учителя-практики на уроках русского языка и литературного чтения чаще опираются на творческое воображение [4, с. 40].

Воссоздающее воображение, на наш взгляд, выступает тем практическим приёмом, с помощью которого письмо по памяти, как упражнение орфографического характера, становится более эффективным. Чтобы воссоздающее воображение стало толчком к активному говорению учащихся, а затем и безошибочному письму, учителю необходимо создать определённые условия: постоянно проводить работу с

опорой на воссоздающее воображение; чётко разъяснить учащимся порядок выполнения действий; продумывать содержание беседы, предваряющей запоминание текста; осуществлять контроль «представленного» учащимися; усложнять данный вид учебной деятельности постепенно.

Первое, с чего может начать учитель, – это объяснение учащимся, что такое «мысленный экран». С этой целью вначале можно использовать небольшой экран любого тёмного цвета. Затем на определённом языковом примере ребята усваивают, что рисуют не только художники. Словами, как красками, рисуют поэты, писатели, при этом могут создавать удивительные картины: «... ещё вчера вечером луг был просто зелёным, а сегодня утром – золотым», «Осень в плиссированной юбке дождя ступает медленно и гордо...». Дети тоже могут увидеть такие яркие картины, если позовут на помощь своё воображение. Для этого надо поудобнее сесть, закрыть глазки, голову можно положить на парту и мысленно «увидеть» большой экран. А на экране ту картину, которая есть в нашем тексте. Например, «Луна в стекло смотрит круглы глазами». Конечно, с первого раза не все учащиеся быстро смогут увидеть что-то необычное на своём «экране». Однако постепенно, что подтвердили и 2 учителя, в чьих классах мы организовывали исследование, всё больше учащихся начинают передавать свои ощущения, детализировать представляемые картины.

Поскольку воображение – это путь к пониманию и запоминая текста, необходимо продумывать вопросы беседы. Так, к указанному выше предложению они могут быть следующими: «Какое время суток описал поэт? Это ночь или уже поздний вечер? Что можно сказать об окне: закрыто или открыто? Расскажите, какая картинка у вас получилась? Я прочту строчку ещё раз, а вы разместите её каждый на своём экране».

Да, для подобной работы на уроке необходимо выделить время. Но в результате ребята легче воображают описываемую картину, легче запоминают не только текст, но и орфографический облик слов. Записывают по памяти уже более осмысленно, в том числе и более слабые учащиеся. В ходе эксперимента мы в этом убедились: при записи прозаического текста орфографические ошибки были допущены только 2 учащимися (8%), причём в словах традиционного написания.

Приём воссоздающего воображения результативен и с точки зрения развития речи обучающихся, формирования знаний в области лексики – практическое усвоение слова в переносном значении. Важна также и роль живой беседы, в которой каждый может услышать мнения других, что-то дополнить, добавить, уточнить, создать собственную яркую картинку.

Чтобы данная работа проводилась системно, привлечение «мысленного экрана» можно увязать с изучаемыми на уроке орфографическими темами. При изучении гласных после шипящих – «А фея в платье из пушинки заваривает чай в кувшинке». При изучении проверяемых согласных – «Незнакомка раскрывает синий глаз, и росинка в нём сверкает, как алмаз».

Следует отметить, что предлагаемые учителями тексты могут включать как статичные картины (включается один «кадр»), так и динамичные – в воображении детей предстают несколько «кадров», которые они размещают на своих мысленных экранах. Если вначале учитель может акцентировать внимание в основном на зрительном восприятии с помощью подобранного текста, то постепенно целесообразно опираться на умения слышать, почувствовать происходящее: «Сладкой подводной травой и ольховым корнем, осенним ветром и рассыпанным песком пахла вода из ручья. Я почувствовал в ней голос лесных гроз». Безусловно, подобный подход учителя к выбору текстов для письма по памяти помогает учащимся ощутить красоту речи, без проблем запомнить и грамотно записать предложенный текст, что формирует и развивает орфографическую зоркость младших школьников.

**Заключение.** Применение в учебно-воспитательной практике приёма воссоздающего воображения способствует развитию речевой индивидуальности учащихся, долговременной памяти. С другой стороны, происходит накопление языкового материала для сочинений, так как учителем организуется одновременно работа по усвоению изобразительных средств языка. Запоминание учащихся опирается на живую яркую картину, помогает выработке орфографических умений и навыков.

1. Учебные программы по учебным предметам для учреждений общего среднего образования с русским языком обучения и воспитания. II класс. – Минск, НИО, 2016. – 156 с.
2. Фомин, М.М. Проблема формирования поликультурной языковой личности / М.М. Фомин // Вестник ЯГУ. – 2007. – № 2. – С. 84–86.
3. Политова, Н.И. Развитие речи учащихся начальных классов / Н.И. Политова. – М., 1984. – 137 с.
4. Гвинджилия, О.В. Как научиться «видеть невидимое» / О.В. Гвинджилия // Начальная школа: плюс. – 2008. – № 8. – С. 39–42.